

Inventaire archéologique 2016 au Petit lac
Nominique (sites CcFs-1 et CcFs-4), au Grand
lac Nominique (site CcFr-1) et sur la rivière
Rouge (site CcFr-2), Municipalités de Nominique
et de Rivière-Rouge, MRC Antoine-Labelle



Rapport remis au Ministère de la culture et des communications du Québec

par Karine Taché et Francis Lamothe

Illustration : Embouchure de la rivière Jourdain, Grand lac Nomingue (site CcFr-1)

Pointe Pruel, rivière Rouge (site CcFr-2)

Photos Francis Lamothe

Inventaire archéologique 2016 au Petit lac
Nomingue (sites CcFs-1 et CcFs-4), au Grand
lac Nomingue (site CcFr-1) et sur la rivière
Rouge (site CcFr-2), Municipalités de Nomingue
et de Rivière-Rouge, MRC Antoine-Labelle

Intervention archéologique 2016

Remerciements

Nous tenons à remercier toutes les personnes concernées de près ou de loin à la réalisation de ce projet, en particulier Sylvie Constantin et Sylvain Généreux, responsables de la corporation Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides, pour leurs immenses efforts et leur enthousiasme concernant la reconnaissance, la mise en valeur et la diffusion de la richesse du patrimoine archéologique de la région de Nominique. Nous remercions aussi les résidants et villégiateurs de la région de Nominique pour nous avoir gracieusement donné accès à leurs propriétés, notamment M. François Pruel, M. Gilbert Thérout, Mme Christine Guay, M. Robert Bélanger, M. Thomas Hintereder et M. Paul-Henri Ragot. Nous tenons également à remercier l'organisation du Camp Nominique qui nous a permis d'effectuer l'inventaire archéologique à l'intérieur de leur vaste domaine et particulièrement M. Peter Van Wagner et M. Grant McKenna pour avoir transmis de précieuses informations concernant l'aménagement du site. Nous tenons finalement à remercier la firme Ethnoscop pour avoir généreusement mis ses ressources matérielles et logistiques à la disposition de l'équipe d'intervention, à la fois lors des travaux de terrain et lors du travail d'édition.

Résumé

L'inventaire archéologique autour du Petit lac Nomingue, du Grand lac Nomingue et aux abords de la rivière Rouge fait suite aux résultats prometteurs obtenus depuis 2011. L'inventaire de 2016 a de nouveau été commandé par la Corporation des Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides afin de mieux définir l'étendue des aires d'occupation anciennes présentes dans la région.

Sur les 6 zones à fort potentiel qui ont été investiguées, l'intervention a permis de circonscrire 3 nouveaux sites archéologiques, soit : au Grand lac Nomingue à l'embouchure du ruisseau Jourdain (site CcFr-1); à la pointe Pruel, sur la rivière Rouge (site CcFr-2); et au Petit lac Nomingue, à la pointe Ragot (CcFs-4). L'inventaire complémentaire au Camp des Mésanges n'a pas permis la mise au jour de nouvelles aires d'occupation, outre celle déjà identifiée en 2011 (site CcFs-1). Seules les zones inventoriées à la décharge du Grand lac Nomingue et au Camp Nomingue se sont avérées négatives.

Les découvertes les plus significatives proviennent de l'inventaire réalisé au Grand lac Nomingue près de l'embouchure de la rivière Jourdain. À cet endroit, la dizaine de sondages positifs a permis la mise au jour de nombreux témoins archéologiques. Parmi ceux-ci figuraient à la fois des artefacts et écofacts de la période préhistorique, notamment des tessons de céramique datant du Sylvicole moyen ancien (2400-1500 AA) et du Sylvicole moyen tardif (1500-1000 AA), quelques outils lithiques ainsi que des concentrations d'éclats et d'os blanchis. Une perle de verre qui pourrait dater du début du 17^e siècle évoquait pour sa part à la fois la présence des Weskarinis dans la région et leurs échanges commerciaux avec la colonie française naissante. La présence d'une pierre à pistolet sur lame en silex anglais rappelait également que la région fut fréquentée au cours des 18^e et 19^e siècles.

Les résultats obtenus dans le secteur de la pointe Pruel se sont également avérés d'un grand intérêt. Neuf sondages se sont avérés positifs et ont permis la mise au jour de quelques contextes de foyers préhistoriques et de constituer des assemblages contenant de petites quantités d'éclats et d'os blanchis. À cet endroit, l'intensité de l'occupation semble avoir été relativement modeste.

Dans le cas des sites du Camp des Mésanges et de la pointe Ragot, les traces d'occupation humaine se sont avérées très fugaces. Leur identification permet malgré tout de donner un aperçu de la distribution des sites de halte ponctuelle, sans exclure la possibilité que des occupations plus denses puissent être présentes à proximité.

Dans la foulée de l'intervention de 2015, les travaux réalisés en 2016 ont permis de confirmer le fort potentiel de la région des Petit et Grand lacs Nomingue. Les travaux en cours permettent de dresser un portrait de plus en plus détaillé de la présence humaine ancienne, à mesure que s'ajoutent de nouvelles données archéologiques,

Liste des participants

Direction de l'étude

Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes Laurentides

Sylvie Constantin	Co-fondatrice, présidente et coordonnatrice des opérations
Sylvain Généreux	Co-fondateur, vice-président

Ministère de la Culture et des Communications

Bernard Hébert	Conseiller en développement culturel
----------------	--------------------------------------

Équipe

Karine Taché	Archéologue préhistorienne chargée de projet, rédaction
Francis Lamothe	Assistant archéologue, culture matérielle et rédaction
Roland Tremblay	Technicien en archéologie
Hendrick Van Gijseghem	Technicien en archéologie
Laurence Johnson	Technicienne en archéologie (bénévole)
Sylvie Constantin	Technicienne en archéologie (bénévole)
Sylvain Généreux	Technicien en archéologie (bénévole)
Pierre Généreux	Technicien en archéologie (bénévole)
Christiane Lalonde	Technicienne en archéologie (bénévole)

Table des matières

Liste des plans	vii
Liste des tableaux	vii
Liste des photographies	vii
Liste des figures	ix
Liste des planches photographiques	xii
1. INTRODUCTION	1
1.1 Contexte administratif et mandats	1
1.2 Localisation de l'aire d'étude	2
2. ÉTAT DES CONNAISSANCES	5
2.1. Paysage naturel	5
2.2 Nomingue et l'hydrographie des Hautes-Laurentides	6
2.3 Cadre culturel préhistorique	14
2.4. Cadre historique	14
2.5. Recherches archéologiques antérieures	27
3. MÉTHODOLOGIE	30
4. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS	31
4.1 Inventaire archéologique à l'embouchure du ruisseau Jourdain (site CcFr-1).....	32
4.2 Inventaire archéologique à la pointe Pruel (site CcFr-2)	48
4.3 Inventaire archéologique au camp des Mésanges (site CcFs-1)	57
4.4 Inventaire archéologique à la pointe Ragot (site CcFs-4)	61
4.5 Inventaire archéologique au camp Nomingue	69
4.6 Inventaire archéologique à la décharge du Grand lac Nomingue	72
5. CONCLUSION	76
6. RECOMMANDATIONS	79
BIBLIOGRAPHIE	81
ANNEXE A Inventaire des artefacts	
ANNEXE B Catalogue des artefacts	
ANNEXE C Catalogue des photographies	
ANNEXE D Liste des points GPS (UTM)	

Liste des plans

Plan 1	Localisation générale.....	3
--------	----------------------------	---

Liste des tableaux

Tableau 1	Nominingue 2016, synthèse des activités archéologiques	31
Tableau 2	Ruisseau Jourdain, CcFr-1, synthèse des sondages positifs	32
Tableau 3	Pointe Pruel, CcFr-2, synthèse des sondages positifs.....	48
Tableau 4	Camp des Mésanges, CcFs-1, synthèse des sondages positifs.....	57
Tableau 5	Pointe Ragot, CcFs-4, synthèse des sondages positifs.....	61
Tableau 6	Inventaire au Camp Nominingue, synthèse des activités	69
Tableau 7	Inventaire à la décharge du lac Nominingue (rivière Nominingue), synthèse des activités	72

Liste des photographies

Photo 1	CcFr-1, secteur des sondages J25 à J34. Vue vers le nord-est. (Num1-P7010051)	35
Photo 2	CcFr-1, tesson de céramique amérindien provenant du sondage J26. (Num1-P7010039)	35
Photo 3	CcFr-1, traces de possibles piquets relevés dans le sondage J29. Vue vers l'est. (Num1-P7010062)	38
Photo 4	CcFr-1, pointe située du côté ouest du ruisseau Jourdain et constituant la portion boisée de la propriété de M. Thomas Hintereder. Vue vers l'ouest. (Num1-P6300004)	42
Photo 5	CcFr-1, paroi nord du sondage J03. Vue vers le nord. (Num1-P6300013).....	42
Photo 6	CcFr-1, paroi nord du sondage négatif J12 qui présente la même séquence stratigraphique que celle de J14. (Num1-P6300018).....	44
Photo 7	CcFr-1, secteur gazonné de la propriété de M. Thomas Hintereder. Vue vers le sud. (Num1-P7010026)	44
Photo 8	CcFr-1, sondage J20, paroi sud. (Num1-P7010025).....	45
Photo 9	CcFR-1, sondage J22, paroi ouest. (Num1-P7010032).....	45

Liste des photographies

Photo 10	CcFr-2, sapinière caractérisant la pointe Pruel et espace dégagé devant la cabane. Au centre, sondage positif P10. Vue vers le nord. (Num1-P6290058).....	49
Photo 11	CcFr-2, foyer mis au jour dans les sondages P10 et P10a. (Num2-P7040008)	50
Photo 12	CcFr-2, paroi sud-est des sondages P10 et P10a. Vue vers le sud-est. (Num2-P7040011))	50
Photo 13	CcFr-2, surface rubéfiée et charbonneuse du foyer du sondage P32. Vue vers l'est. (Num2-P7040012).....	52
Photo 14	CcFr-2, cuvette rubéfiée et charbonneuse du foyer du sondage P32 visible en paroi ouest. Vue vers l'ouest. (Num2-P7040015)	52
Photo 15	CcFr-2, paroi nord du sondage P36 qui correspond à un podzol. Vue vers le nord (Num2-P7040019)	52
Photo 16	CcFr-2, paroi nord du sondage P13 qui correspond à la stratigraphie type des sondages négatifs de la pointe Pruel. Vue vers le nord (Num1-P6290059).....	54
Photo 17	CcFs-1, Camp des Mésanges, inventaire des sondages M01 à M06. Vue vers l'est. (NUM1-P7070005).....	59
Photo 18	CcFs-1, podzol composant la matrice du sondage M06 Vue vers le sud. (NUM1-P7070008)	59
Photo 19	CcFs-1, terrasse aménagée ayant modifiée la pente naturelle du terrain et localisation du sondage M09. Vue vers le nord. (NUM1-P7070012)	59
Photo 20	CcFs-1, remblai caractérisant les travaux pour l'aménagement des terrasses habitées (sondage M09). Vue vers l'ouest. (NUM1-P7070011)	59
Photo 21	CcFs-4, pointe Ragot, zone boisée du site. (NUM1-P705003)	65
Photo 22	CcFs-4, couche de remblai présent dans le sondage R01, vue vers le nord. (NUM1-7050001)	65
Photo 23	CcFs-4, amoncellement de pierres dans le sondage R05. Vue vers l'est. (NUM1-P7050016).....	65
Photo 24	CcFs-4, chemin rehaussé qui traverse le boisé marécageux situé tout juste à l'est du sondage R05. Vue vers l'est. (NUM1-P7050019)	65
Photo 25	CcFs-4, paroi est du sondage R09. Vue vers l'est. (NUM1-P7050031).....	66
Photo 26	CcFs-4, paroi est du sondage R12. Vue vers l'est. (NUM1-P7050031).....	66
Photo 27	Camp Nomingue, sondages réalisés dans le secteur de la plage Pique-nique. (NUM1-P6280018)	71

Liste des photographies

Photo 28	Camp Nomingue, inventaire visuel sur la péninsule de la baie McGill. (NUM1-P6270001).....	71
Photo 29	Camp Nomingue, paroi sud du sondage S21. (NUM1-P6280041)	71
Photo 30	Camp Nomingue, paroi N-E du sondage S18 qui illustre la succession classique des sols correspondant à un podzol. (NUM1-P6280024)	71
Photo 31	Décharge du Grand lac Nomingue, près des berges du lac. (NUM1-P7060055)	74
Photo 32	Décharge du Grand lac Nomingue, aux abords de la rivière Nomingue. (NUM1-P7060048).....	74
Photo 33	Décharge du Grand lac Nomingue, sondage D08, podzol typique. (NUM1-P7060052)	74

Liste des figures

Figure 1	Localisation des zones inventoriées en 2016.....	4
Figure 2 :	<i>Carte de la Nouvelle-France</i> , Samuel de Champlain, 1632	8
Figure 3	Détail d'une carte anonyme de la Nouvelle-France datée de 1641	9
Figure 4 :	Carte de Nicolas Sanson de 1656, <i>Le Canada, ou Nouvelle-France</i>	10
Figure 5 :	Carte régionale de la province de Québec de 1882	11
Figure 6 :	Carte des sous bassins-versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon	12
Figure 7 :	Carte synthèse des principaux réseaux hydrographiques des Hautes-Laurentides	13
Figure 8 :	Représentation d'un chef Algonquin kichesipirini vers 1670 (Codex Canadensis).....	15
Figure 9 :	Carte des populations amérindiennes du Nord-Est au début du XVII ^e siècle	16
Figure 10 :	Carte des nations algonquines de la première moitié du XVII ^e siècle (selon Ratelle 1993).....	17
Figure 11 :	Marque des Algonquins lors de la signature de la Grande Paix de Montréal en 1701	20
Figure 12 :	La mission sulpicienne eu 1743.....	21
Figure 13 :	Algonquine et Algonquin vers 1750.....	21

Liste des figures

Figure 14 :	Maison d'hiver algonquine sur la rivière Coulonge vers 1882	22
Figure 15 :	Paul Kakidjouenne, <i>Plan des eaux à la Petite Nation</i> , Extrait n° 1	23
Figure 16 :	Paul Kakidjouenne, <i>Plan des eaux à la Petite Nation</i> , Extrait n° 2	24
Figure 17 :	Duncan Sinclair, <i>Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa, 1865</i> (détail).....	25
Figure 18 :	Louis Tanascon, Nomingue, 1932 (<i>Album de famille Peter Van Wagner</i>).....	26
Figure 19 :	Cheminée de la compagnie <i>Paint Product of Canada</i> , L'Ascension	26
Figure 20 :	Atelier d'archéologie expérimentale lors de la Journées des autochtones 2015 à Sainte-Véronique.....	26
Figure 21 :	Localisation des artefacts de la collection Van Wagner au camp Nomingue et sur la propriété des Sœurs de Sainte-Croix.....	28
Figure 22 :	Localisation générale de la zone inventoriée sur le site de l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1).....	33
Figure 23 :	Localisation des sondages manuels réalisés sur le site de l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1).....	34
Figure 24 :	CcFr-1, croquis stratigraphique du sondage J26, paroi sud	36
Figure 25 :	CcFr-1, croquis stratigraphique du sondage J29, paroi nord.....	39
Figure 26 :	CcFr-1, croquis stratigraphique du sondage J03, paroi sud	43
Figure 27 :	CcFr-1, croquis stratigraphique du sondage J14, paroi nord.....	46
Figure 28 :	CcFr-1, croquis stratigraphique du sondage J20, paroi nord.....	47
Figure 29 :	Localisation générale de la zone inventoriée sur le site de la pointe Pruel (CcFr-2)	48
Figure 30 :	Localisation des sondages manuels réalisés sur le site de la pointe Pruel (CcFr-2)	49
Figure 31 :	CcFr-2, croquis stratigraphique du sondage P10, paroi sud et plan des sondages P10 et P10a	51
Figure 32 :	CcFr-2, croquis stratigraphique du sondage P32, parois ouest et nord	53
Figure 33 :	Segment de la rivière Rouge au nord de la pointe Pruel	55
Figure 34 :	Localisation générale de la zone inventoriée sur le site du Camp des Mésanges (CcFs-1).....	57

Liste des figures

Figure 35 :	Localisation des sondages manuels réalisés sur le site du Camp des Mésanges (CcFs-1)	58
Figure 36 :	CcFs-1, croquis stratigraphique du sondage M06, paroi sud	60
Figure 37 :	Localisation générale de la zone inventoriée sur le site de la pointe Ragot (CcFs-4).....	61
Figure 38 :	Localisation des sondages manuels réalisés sur le site de la pointe Ragot (CcFs-4).....	62
Figure 39 :	Tracé de la route de colonisation de Nomingue (futur chemin Chapleau) illustré sur une carte de 1882. (Détail de <i>Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa</i> . C.E. Gauvin et P.M.A. Genest, 1882, Québec, C., Département des Terres de la Couronne, BAnQ G 3450 s253 C37 2 1882 DCA)	63
Figure 40 :	CcFr-4, croquis stratigraphique du sondage R09, paroi est	67
Figure 41 :	CcFr-1, croquis stratigraphique du sondage R12, paroi est	68
Figure 42 :	Localisation générale de la zone inventoriée sur la propriété du Camp Nomingue.....	70
Figure 43 :	Localisation des sondages manuels réalisés sur la propriété du Camp Nomingue.....	70
Figure 44 :	Localisation de la zone inventoriée à proximité de la décharge du Grand lac Nomingue.....	72
Figure 45 :	Localisation des sondages manuels réalisés à la décharge du Grand lac Nomingue.....	73
Figure 46 :	Décharge du Grand lac Nomingue, croquis stratigraphique du sondage D08, paroi sud	75
Figure 47 :	Site du futur camp Nomingue en 1924	77

Liste des planches photographiques

Planche 1	CcFr-1, sondage J26, sélection d'artefacts (Photo Francis Lamothe).....	37
Planche 2	CcFr-1, sondage J29, sélection d'artefacts (Photo Francis Lamothe).....	40
Planche 3	CcFr-1, sondages J03, J14, J32 et J27, sélection d'artefacts (Photo Francis Lamothe)	41
Planche 4 :	CcFr-1, sondage J31. Pierre à pistolet en silex anglais sur lame découverte à une profondeur de 18 cm (Photo Francis Lamothe)	41
Planche 5 :	CcFr-2, sondages P07, P10, P10a, P15, P32 et P36, sélection d'artefacts (Photo Francis Lamothe).....	56
Planche 6 :	CcFs-1, sondage M06. Éclats de rhyolite (Photo Francis Lamothe)	59
Planche 7 :	CcFs-4, sondages R09 et R12. Éclat de quartz hyalin provenant du sondage R09 et os blanchi provenant du sondage R12 (Photo Francis Lamothe).....	66

1. INTRODUCTION

Le fort potentiel de la région de Nominingue est lié à l'occupation très ancienne du territoire. La position stratégique du secteur, situé au carrefour de plusieurs réseaux hydrographiques (rivières Rouge, Petite-Nation et Lièvre) permettait de communiquer avec des bassins plus importants (Outaouais, Saint-Maurice, Saint-Laurent, Baie James, Saguenay) et de parcourir une bonne partie du territoire québécois au nord du fleuve Saint-Laurent. Le périmètre est vaste et offre de multiples possibilités de découvertes et d'avenues de recherche, tant pour les périodes préhistorique qu'historique, ce que les travaux archéologiques effectués dans les Hautes-Laurentides au cours des 50 dernières années, bien qu'épars, ont attesté. Ce patrimoine archéologique unique mérite toute l'attention et la protection nécessaire. Au cours des dernières années, une équipe enthousiaste d'intervenants de la région de Nominingue, Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes Laurentides, a fait preuve d'un intérêt soutenu afin de protéger et promouvoir la mise en valeur de son riche patrimoine enfoui. La mise en place de l'intervention archéologique réalisée en 2016 a encore une fois démontré la sensibilité des intervenants locaux vis-à-vis ces ressources fragiles et de grande valeur.

1.1 Contexte administratif et mandats

Ce projet de recherche met en collaboration Les Gardiens du Patrimoine Archéologique et le département d'anthropologie de Queens College of CUNY (City University of New York). Un élément central de cette collaboration vise à mettre sur pied un programme de recherche dans la région des Hautes Laurentides, dirigé par Dr. Karine Taché, professeur adjointe au département d'anthropologie de Queens College of CUNY (NY), et éventuellement une école de fouilles.

Les objectifs scientifiques à long terme de ce projet collaboratif consistent à :

- décrire en détails l'occupation de la région, en accordant une attention particulière aux périodes préhistoriques;
- favoriser la mise en valeur des sites archéologiques préhistoriques et historiques du territoire des Hautes-Laurentides;
- situer les groupes locaux au sein d'univers culturels plus vastes englobant des manifestations culturelles documentées ailleurs au Québec, en Ontario, dans le nord de l'état de New York et le nord de la Nouvelle-Angleterre. Nous sommes tout particulièrement intéressés à documenter le rôle joué au cours de la préhistoire par les groupes de la région

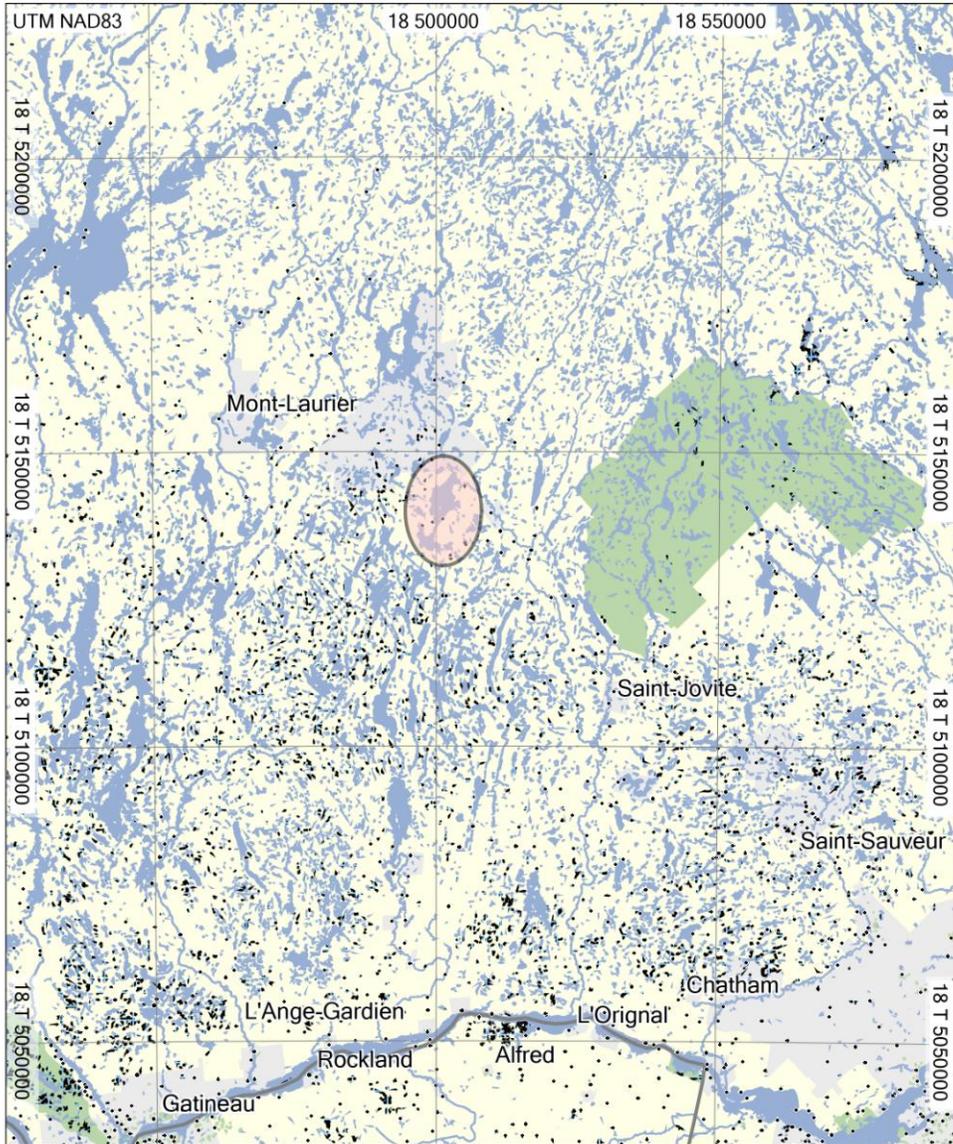
de Nominique et des territoires adjacents au sein des vastes réseaux d'échanges du Nord-Est américain.

L'inventaire réalisé du 27 juin au 8 juillet 2016 a consisté à vérifier la valeur archéologique de 6 zones qui avaient été préalablement ciblées en vertu de leur fort potentiel théorique.

1.2 Localisation de l'aire d'étude

Afin de refléter adéquatement la dynamique de l'occupation et de l'exploitation du territoire, l'aire d'étude globale correspond à l'ensemble de l'espace des Laurentides, de l'Outaouais et de la Mauricie relié par les rivières Petite-Nation, Rouge et du Lièvre. Les Petit et Grand lacs Nominique constituent un important carrefour au coeur de ce vaste réseau hydrographique (plan 1). Les zones d'intervention spécifiques aux travaux réalisés (sites CcFs-1, CcFs-4, CcFr-1, CcFr-2, Camp Nominique et décharge du Grand lac Nominique) correspondent pour leur part à des zones se trouvant soit sur les berges des Petit et Grand lacs Nominique ou sur la rivière Rouge (figure 1).

RÉGION DE NOMINIQUE
INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE
LOCALISATION GÉNÉRALE
PLAN 1



AIRE D'ÉTUDE



MN TN

-14.5°

1/1/2010



Figure 1 Localisation des zones inventoriées en 2016

2. ÉTAT DES CONNAISSANCES

2.1 Paysage naturel

C'est à partir d'il y a environ 9000 ans avant aujourd'hui que la région des Laurentides et du lac Nominique se libère de la glace de l'inlandsis laurentidien et devient habitable par l'homme. Le paysage et le climat se modifient progressivement pour prendre la forme actuelle il y a environ 5 000 AA (Ethnoscop 2005, Dumais 1991).

La région des Hautes-Laurentides est constituée d'un relief de vallées et de hautes collines, parfois montagneux, constellée d'une multitude de lacs et rivières. Le climat tempéré nordique présente une forte amplitude entre les températures d'été et d'hiver. Le couvert forestier correspond au domaine de l'érablière à bouleau jaune, ce qui n'exclut pas la présence autres espèces ligneuses dont d'importantes sapinières, pinèdes et chênaies (MNR 2006). L'utilisation du canot d'écorce ayant constitué le mode de transport essentiel jusqu'à il y a à peine plus d'un siècle, les forêts de bouleaux blancs faisaient également partie des zones connues et exploitées par les Amérindiens ayant occupés le territoire, comme en fait foi la toponymie algonquine régionale (Fortin 1999).

Le territoire est riche en ressources fauniques et halieutiques. Jusqu'à tout récemment plusieurs espèces recherchées y étaient abondantes : castor, ours noir, cerf de virginie, orignal, caribou, porc-épic et lièvre pour les principaux mammifères comestibles; doré jaune, omble fontaine, touladi, achigan à petite bouche, corégone, maskinongé et grand brochet pour les poissons. Plusieurs espèces de mammifères à fourrure sont également présentes en grandes quantités : rat musqué, martre, lynx, pékan et martre (OBV RPNS 2011). Des sources historiques mentionnent également la présence du caribou dans la région et du Wapiti dans la vallée de l'Outaouais jusqu'aux environs du milieu du XIX^e siècle (Durban 1860, Paquin 2015, Banfield 1977, Cossette *et al* 1985). Fraises, bleuets et framboises font parties des plantes comestibles relativement disponibles dans la région (Trudel 1965).

En ce qui concerne les ressources minérales, il y aurait eu à Nominique une mine d'ocre rouge au rang V que les premiers colons de la municipalité exploitaient afin de «peinturer» leurs bâtiments. La tradition ajoute que les Amérindiens des périodes plus anciennes employaient l'ocre de cet endroit pour leurs parures corporelles (RSC 1938). D'ailleurs plusieurs indices, notamment la toponymie et l'étymologie (rivière Rouge, Nominique, lac Sienna, lac à la Peinture), indiquent qu'il en a sans doute été de même à la période préhistorique. Fortin (1999) établit clairement la signification de Nominique, déformation des termes algonquins Onomani Sakaigan et de Onomaning qui peuvent se traduire par *lac du Vermillon*. À proximité des Petit et Grand lacs Nominique, entre les municipalités actuelles de l'Ascension et de Labelle, l'ocre rouge constitue une ressource minérale

d'une qualité telle qu'elle fut exploitée commercialement au début du XX^e, siècle (Osborne 1935, Lagrange 1981). Comme d'autres matières premières, l'ocre était une ressource de valeur qui a pu être transigée pour d'autres biens. Bien qu'il n'existe aucune preuve directe qu'il en ait été le cas, il est envisageable que ce produit ait été intégré dans les réseaux d'échanges amérindiens. Son utilisation parmi les populations amérindiennes du Nord-Est américain était variée: pour les parures corporelles, dans les contextes funéraires et même pour ses propriétés médicinales (Taché 2008).

2.2 Nomingue et l'hydrographie des Hautes-Laurentides

À l'intérieur de ce vaste territoire, les Petit et Grand lacs Nomingue constituent un carrefour permettant de le parcourir dans toutes les directions et de rejoindre également des régions très éloignées. Divers documents historiques écrits et des plans anciens permettent en partie de reconstituer les réseaux navigables utilisés du XVII^e jusqu'à la fin du XIX^e siècle. Ces réseaux sont constitués d'enchaînement de rivières et de lacs nécessitant de nombreux portages, particulièrement lorsqu'il est nécessaire de franchir chutes et rapides ou de passer d'un bassin versant à un autre. Ces mêmes trajets furent certainement empruntés au cours de la préhistoire, ce que la distribution des sites archéologiques de la région et la localisation des découvertes fortuites connues permettent d'entrevoir. Le relevé n'est pas exhaustif mais il donne une bonne idée des multiples possibilités permettant de circuler dans cette partie de l'arrière-pays laurentien. Certains circuits constituaient sans doute des routes servant essentiellement à l'exploitation du territoire tandis que d'autres correspondaient plutôt à des réseaux de communication permettant de joindre diverses régions.

Les figures 2 à 6 présentent divers états de la connaissance hydrographique du territoire depuis le XVII^e siècle. Ces images reflètent les réseaux connus à la période historique mais on peut facilement envisager qu'ils l'étaient tout autant au cours de la période préhistorique. D'ailleurs, c'est à l'aide de guides amérindiens qu'à peu près tous les voyages d'exploration ont été menés avant le XX^e siècle. La figure 7 constitue un montage que nous avons réalisé afin d'illustrer les principales routes possibles à partir du carrefour des Petit et Grand lac Nomingue. L'étude de l'hydrographie permet d'observer une foule de circuits permettant de circuler à l'intérieur du territoire. Les possibilités sont vastes et il est évident que les recherches actuelles et à venir permettront d'en étoffer le relevé.

Pour atteindre les Petit et Grand lacs Nomingue à partir de l'Outaouais, le trajet le plus connu et le plus rapide consiste à emprunter la rivière Petite Nation jusqu'au lac Lesage, un voyage d'environ 4 jours qui nécessite de franchir plusieurs portages, le plus long étant celui menant du Lac Lesage au Petit lac Nomingue (Champlain 1632, Ethnoscop 2005, Paquin 2014, Barbezieux 1897). Remonter la rivière Rouge, dans laquelle se déversent en fait les Petit et Grand lacs Nomingue, est la

seconde option, quoique moins directe. De Nominingue, les réseaux de lacs de la municipalité de La Minerve sont également accessibles. En descendant du lac Désert ou du lac Labelle, on rejoint le sous-bassin versant de la rivière Maskinongé qui se jette dans la Rouge à la hauteur du lac Papineau. Ce dernier peut d'ailleurs être atteint en effectuant un court portage. Comme celui-ci constitue la source de la rivière Saumon, ce trajet a également été utilisé par les Amérindiens qui parcouraient le territoire à la période historique (Paquin 2014). Il est également possible de remonter le ruisseau Jourdain, un affluent du Grand lac Nominingue, de passer par le lac Tibériade, de joindre la rivière Kiamika et ainsi atteindre la rivière du Lièvre dont l'embouchure dans l'Outaouais est située face à la ville d'Ottawa. Le plan de Ducan Sinclair de 1866 (non présenté dans le rapport) suggère également un lien possible vers la Kiamika en empruntant la rivière Sagouay

À partir du Grand lac Nominingue, deux circuits principaux peuvent être suivis vers le nord pour atteindre la rivière Saint-Maurice. En rejoignant la rivière du Lièvre via la Kiamika, on peut ensuite atteindre le lac Kempt, prendre la rivière Manouane et joindre le Saint-Maurice à la hauteur de Weymontachie. Remonter la rivière Rouge jusqu'à sa source permet également d'atteindre le Saint-Maurice en utilisant la rivière du Milieu et ensuite la Mattawin. Ce trajet est particulièrement bien illustré sur la carte régionale de la province de Québec de 1882 (figure 5).

Pour les réseaux à très longues distances, soulignons que de l'Outaouais, les options possibles permettent, entre autres, soit de rejoindre l'axe du fleuve St-Laurent, soit de remonter jusqu'aux Grands Lacs. Aussi, en remontant l'Outaouais jusqu'à ses sources, les bassins de la Baie James, de la rivière St-Maurice et du Saguenay sont accessibles. Ces réseaux étaient bien connus et utilisés par les Amérindiens (Champlain 1632, RJ 1640, Viau 1993, Chamberland 2004)

Enfin, divers réseaux hydrographiques de moindre importance peuvent être atteints plus ou moins facilement à partir de Nominingue. Par exemple, en remontant les rivières Rouge, Macaza ou du Diable vers leur source, il est par exemple possible de passer aux rivières l'Assomption et Noire (Paquin 2014, Provost 1883). La rivière l'Assomption, dont l'embouchure se situe à la confluence de la rivière des Prairies et du fleuve Saint-Laurent, a pour principaux affluents les rivières Ouareau et l'Achigan, ce qui offre d'autres possibilités de pénétration du territoire. La rivière Noire se jette dans le lac Maskinongé qui se déverse ensuite dans la rivière du même nom et dont l'embouchure se trouve à la hauteur du lac Saint-Pierre.



Figure 3 Détail d'une carte anonyme de la Nouvelle-France datée de 1641. Les Weskarinis y sont localisés sous leur désignation huronne (Khionontatetonon). La représentation du bassin hydrographique qu'ils occupent est assez semblable à celle proposée sur la carte de Champlain de 1632. (*Nouvelle France*, auteur Anonyme, vers 1641, Taunton, United Kingdom Hydrographic Office, D688/A)



Figure 4 Carte de Nicolas Sanson de 1656, *Le Canada, ou Nouvelle-France*. En plus de localiser diverses nations amérindiennes, la carte illustre plusieurs routes hydrographiques en territoire algonquin. Celui des Weskarinis (Petite Nation) est traversé par deux rivières selon cette carte. L'une d'elle n'est pas nommée et elle coule du nord au sud pour se déverser dans la rivière des Outaouais. Il pourrait s'agir soit de la Rouge, de la Petite Nation ou de la Lièvre. La seconde, nommée « rivière des Prairies » partagerait la même source que la première et son embouchure se situerait à peu près au-dessus de l'île Jésus. Parmi les rivières des environs, la rivière l'Assomption est celle qui semble correspondre le mieux à l'illustration proposée de la rivière des Prairies. Cela dit, la jonction des cours d'eau et d'une source commune n'existe pas (Détail de *Le Canada, ou Nouvelle-France*, Nicolas Sanson, 1656, BAnQ G/3400/1656/S35 DCA)

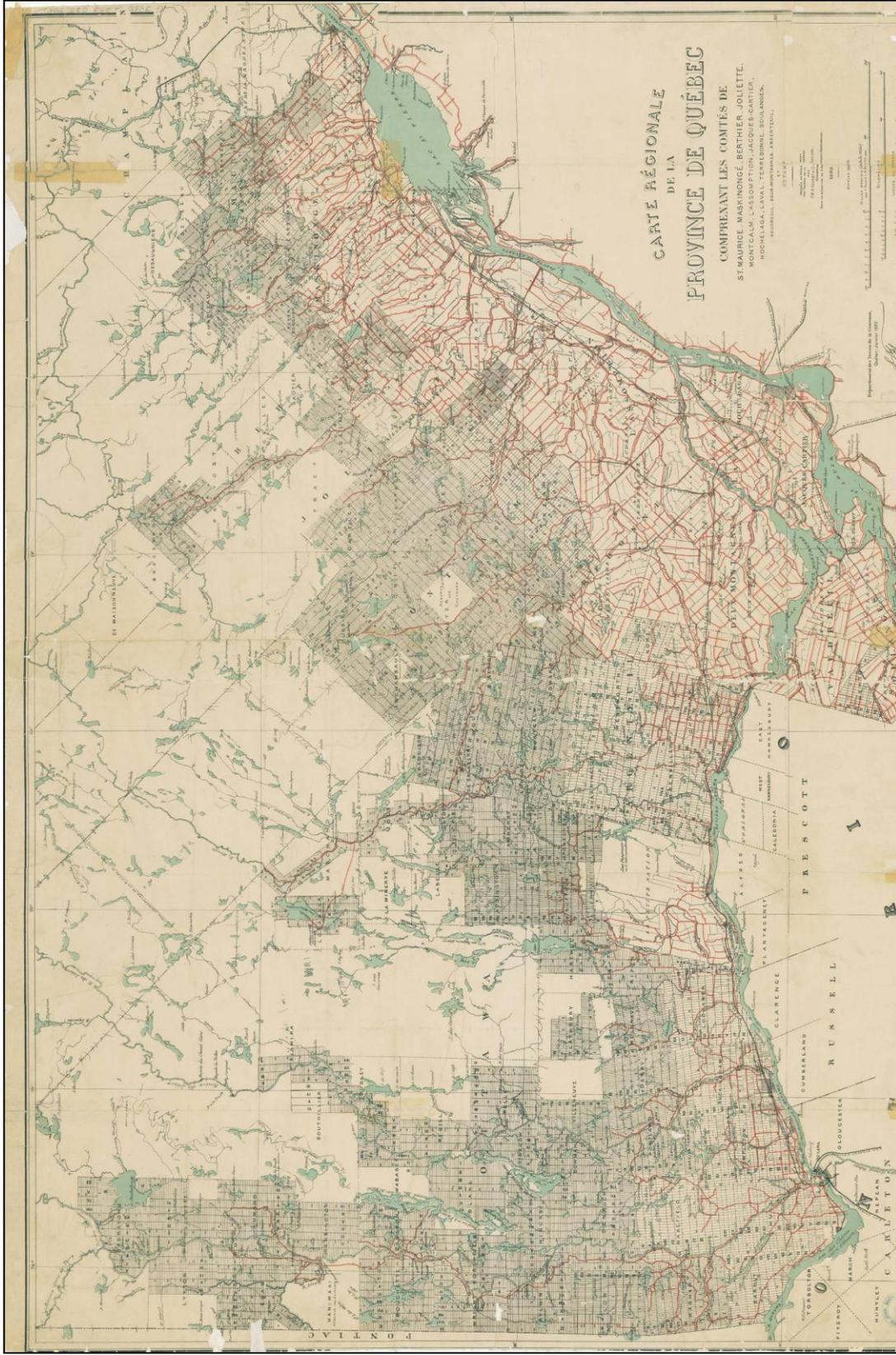


Figure 5 Carte régionale de la province de Québec de 1882. La carte de 1882 est particulièrement intéressante parce qu'elle correspond à la période la plus intense de l'exploration du territoire, essentiellement en ayant recours aux réseaux hydrographiques. Par conséquent, on constate rapidement qu'un souci particulier a été apporté lors de son élaboration pour illustrer les connexions existant entre les divers réseaux. A quelques exceptions près, l'hydrographie n'a pas encore été significativement modifiée par l'intervention humaine (Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudeuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa. C.E. Gauvin et P.M.A. Genest, 1882, Québec, C., Département des Terres de la Couronne, BAnQ G 3450 s253 C37 2 1882 DCA)

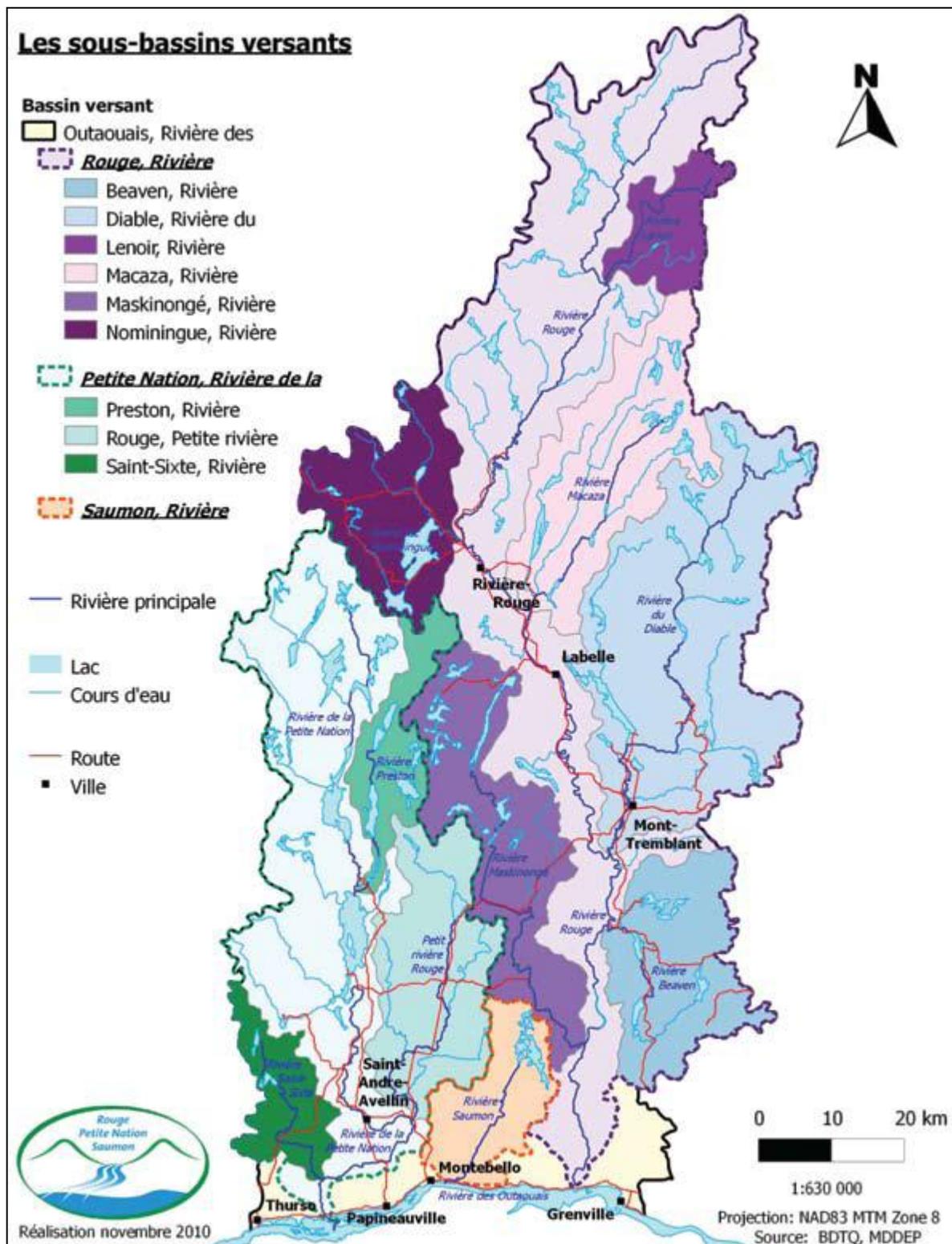


Figure 6 Carte des sous bassins-versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon (Source : OBV RPNS, Portrait des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon, 2011).

2.3 Cadre culturel préhistorique

Bien que potentiellement habitable par l'homme depuis près de 10 000 ans avant aujourd'hui, les recherches archéologiques font actuellement remonter la présence humaine sur le territoire des Hautes-Laurentides à l'Archaïque laurentien, il y a environ 6 000 ans (Ethnoscop 2005, Dumais 1991). Les sites disséminés à l'intérieur des terres entre la vallée de l'Outaouais et le Saint-Maurice démontrent la circulation des populations nomades entre ces deux importants bassins. L'Outaouais, par ses nombreux affluents qui remontent vers les Hautes-Laurentides (Rouge, Petite Nation, Lièvre, Gatineau, etc.) demeurent toutefois le point central de pénétration du territoire. La présence humaine se poursuivra au cours du Sylvicole bien que cette période soit moins bien documentée archéologiquement (Ethnoscop 2005). Avec l'adoption de l'agriculture par les populations iroquoiennes de la vallée du Saint-Laurent et du sud ontarien, les groupes de chasseurs-cueilleurs des Hautes-Laurentides voisinent dorénavant des communautés au mode de vie passablement différent du leur. En plus des ressources spécifiques à leurs territoires respectifs, les produits de l'horticulture des Iroquoiens à échanger contre les produits de la chasse des Algonquiens s'ajoutent aux réseaux de commerce et d'entraide en place (Ethnoscop 2005).

2.4 Cadre historique

La période du contact européen

C'est en 1603 qu'on retrouve la première mention historique des Algonquins¹, le groupe culturel algonquien spécifique à l'occupation de la vallée de l'Outaouais et de l'ensemble de son bassin versant dans les Hautes-Laurentides. Leur rencontre lors d'un rassemblement à Tadoussac est relatée par Samuel de Champlain (Champlain 1603). À cette époque, l'occupation des abords du Saint-Laurent est en pleine réorganisation, suite à la dispersion des Iroquoiens qui l'habitaient jusqu'aux environs des années 1580 (Tremblay 2006, Ratelle 1993, Savard 1996, Trigger 1978).

En remontant progressivement le fleuve, Champlain et, quelques années plus tard, le récollet Sagard, traversent le véritable territoire des Algonquins. Ceux-ci occupent une bonne partie de la vallée de l'Outaouais, de son embouchure jusqu'aux environs de la rivière Mattawa (Champlain 1632, Sagard 1632). Le pays Algonquin est bordé de plusieurs voisins notamment les Attikameks, les Nipissingues et les Hurons. Les Iroquois, leurs ennemis traditionnels, sont situés plus au sud (figure 9).

¹ Les Algonquins (nom qui serait d'origine malécite et signifierait «ils sont nos alliés») se désignent eux-mêmes sous l'appellation *Anishinabeg*, ce qui veut dire «les êtres humains» (Viau 1993).

Au moment du contact, les Algonquins se subdivisent en plusieurs nations dont le nombre varie selon les chercheurs (Trigger et Day 1978, Ratelle 1993, Heindereich 1971, Viau 1993, Savard 1996, figure 10). Les plus connus et les plus puissants sont les Kichesipirinis (figure 8) qui occupent principalement l'Isle-aux-Allumettes et par conséquent contrôlent la navigation sur l'Outaouais, notamment la route vers la baie Georgienne, territoire de la Huronie (Trigger 1990, Tooker 1987). Les Onontcharonons (ou nation d'Iroquet) sont également un groupe important avec lequel les Français tissent rapidement des liens d'alliance, notamment dans leur lutte contre les Iroquois². Pour la région de Nomingue, celle-ci faisait partie du territoire d'une autre nation algonquaine bien connue des Français : les Weskarinis³. Selon les sources, leur territoire se trouvait sur la



Figure 8 Représentation d'un chef Algonquin kichesipirini vers 1670. (Codex Canadensis)

rive nord de l'Outaouais et s'étendait de la rivière Rouge à la rivière du Lièvre, ce qui incluait plus particulièrement la rivière de la Petite Nation, nom auquel d'ailleurs les Weskarinis étaient identifiés par les Français (Ratelle 1993, Viau 1993, Savard 1996, Paquin 2014). Si leur principal lieu de rassemblement d'été se situait près de l'embouchure de la rivière Petite Nation dans l'Outaouais, selon les informations obtenues par Champlain, leur chef-lieu se situait à environ quatre journées de voyage à l'intérieur des terres (Champlain 1613). Cet itinéraire correspond à peu près au temps nécessaire pour atteindre les Petit et Grand lacs Nomingue en canot. Jusqu'au moment de leur dispersion au milieu du XVII^e siècle et malgré certains différents, les Weskarinis entretiendront de solides liens commerciaux et militaires avec les Français. Certains d'entre eux, convertis par les missionnaires catholiques, iront s'établir à proximité des établissements français, notamment à Trois-Rivières.

2 . Les Onontcharonons avaient la particularité de conserver le souvenir d'avoir autrefois habité l'île de Montréal. Il semble qu'une partie de leur population était constituée d'un certain nombre de descendants d'Iroquoiens du Saint-Laurent qui entretenaient cette mémoire (Vimont 1642, Ratelle 1993, Tremblay 2006)

3 Weskarini, Ouaouechkarinis, Ouescharinis, Oueskarinis, sont toutes des variantes ayant servi à désigner le même groupe algonquin. Selon Jean-Guy Paquin, Weskarini est la contraction de Wawechkai-Irini, ce qui signifie «Nation du Cerf» (Paquin 2014).

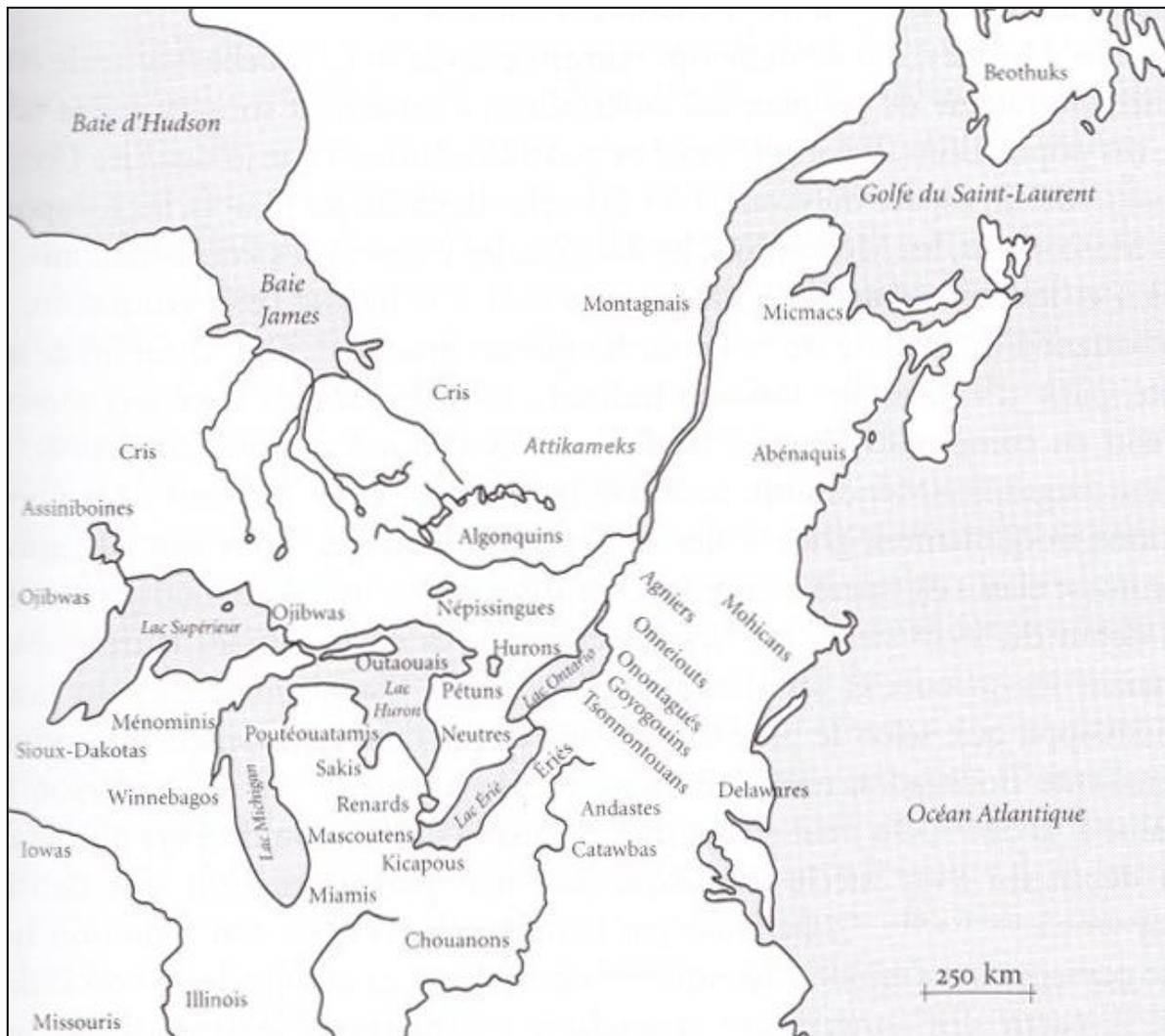
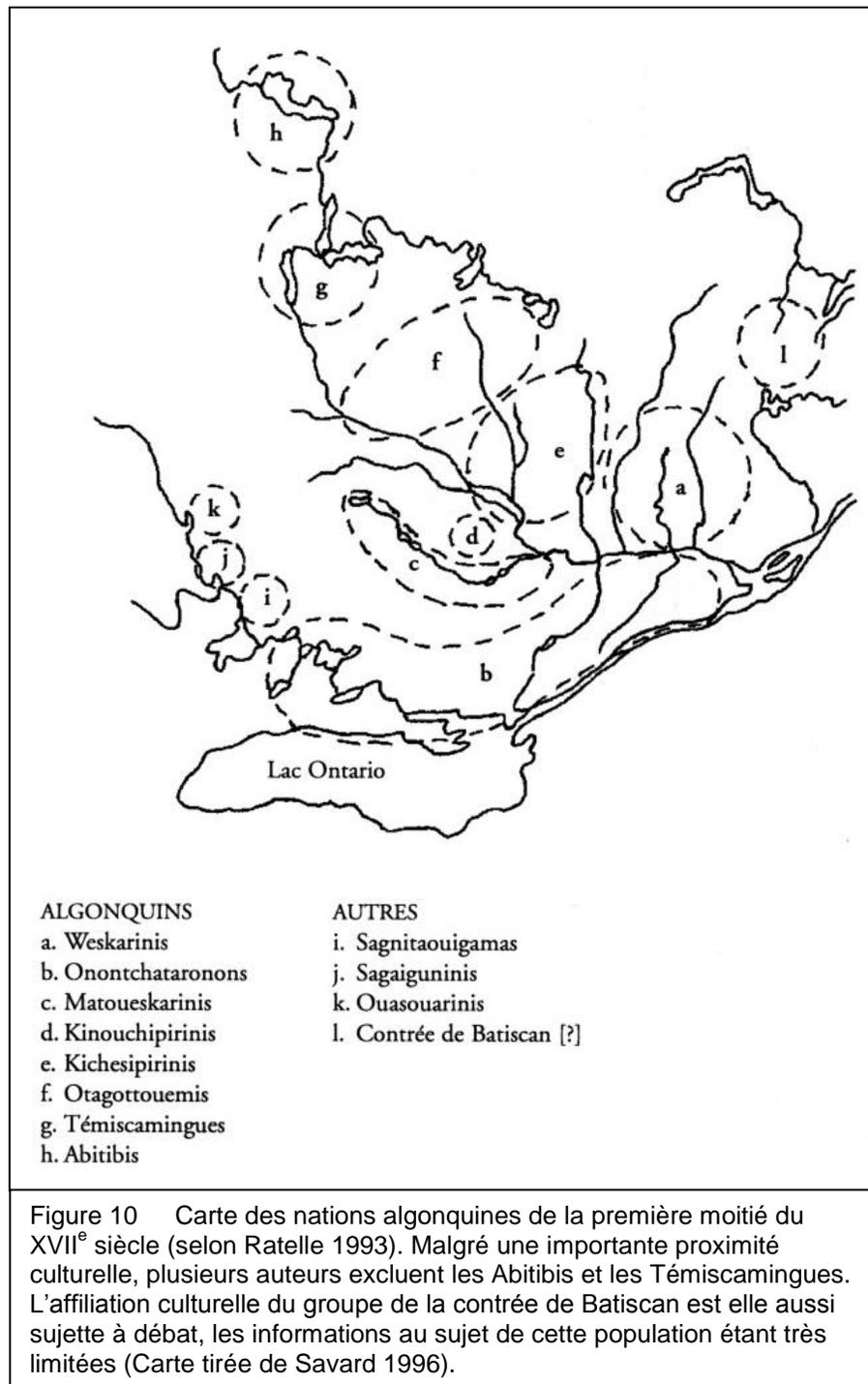


Figure 9 Carte des populations amérindiennes du Nord-Est au début du XVIIe siècle (Modifications à partir de Havard 2003).



La disparition des Weskarinis

La disparition, ou dispersion, des Weskarinis au milieu du XVII^e siècle s'inscrit dans le sillage de l'effondrement général des principaux peuples alliés aux Français, en particulier les Algonquins de l'Outaouais et les Hurons de la baie Georgienne. La trame de fond de la dispersion et même de la quasi annihilation de ces peuples se déroule dans un contexte de conflits sanglants contre les Iroquois pour le contrôle du commerce des fourrures. Cela dit, la conjonction de plusieurs éléments a été nécessaire pour que les Iroquois parviennent à vaincre l'ensemble de leurs ennemis de façon si totale. Par exemple, militairement, la politique des Français à l'égard de ses alliés différait notablement de celle des Hollandais établis sur l'île de Manhattan et qui soutenaient les Iroquois. En effet, les Hollandais fournissaient en armes les Iroquois tandis que du côté des Français, seuls les Amérindiens convertis au catholicisme y avaient accès (Delâge 1991, Viau 1993). Sous armés, la capacité des nations alliées aux Français à résister aux incursions iroquoises devint de plus en plus difficile. Ensuite, les divisions internes au sein même des confédérations huronnes et algonquines nuisaient à l'unité nécessaire pour faire front commun contre les envahisseurs (Trigger 1991, Delâge 1991). De plus, les factions converties, donc celles qui étaient armées, étaient invitées à s'installer dans des réductions à proximité des établissements français de la vallée du St-Laurent (Montréal, Trois-Rivières, Sillery), réduisant encore les forces des groupes restés sur leur territoire. Finalement, si les Iroquois ont amplement profité de leur habileté politique et militaire afin de vaincre leur ennemis, on peut souligner que leur tradition d'intégration et d'adoption efficace leur a permis de conserver à peu près intact leur équilibre démographique alors que les populations huronnes et algonquines s'affaiblissaient notablement (Trigger 1990, Viau 2000).

En 1649 la confédération huronne est définitivement vaincue et dispersée (Trigger 1990 et 1991). La voie est alors toute ouverte pour que les Iroquois s'attaquent aux Algonquins. Rapidement, les Kichesipirinis et les Onontchotaronons demeurés sur leur territoire d'origine seront défaits et dispersés.

Pour les Weskarinis qui subissaient depuis de nombreuses années déjà la pression iroquoise, plusieurs à cette époque s'étaient déjà intégrés aux Kichesipirinis, installés ou réfugiés près de Trois-Rivières ou Québec, tandis que d'autres s'étaient retirés à l'intérieur des terres (Barbezieux 1897, Trigger et Day 1978, Ratelle 1993, Chamberland 2004). Selon la tradition, la défaite finale se produisit quelque part entre 1651 et 1653 alors qu'ils furent attaqués sur les rives du Petit lac Nominique. En 1897, le capucin Alexis Barbezieux relate ainsi les événements relatifs à la destruction des Weskarinis :

NOTES SUR LES ALGONQUINS DE LA PETITE-NATION

Nous reproduisons ici, à titre de légende, les détails suivants qui nous ont été fournis par M. l'abbé Richer, curé de Masson.

«C'était un fait bien connu des sauvages, il y a une trentaine d'années [donc vers 1867], que la Petite-Nation avait été massacrée par les Iroquois sur les bords du petit [lac] Nomingue, à un demi-mille, environ, de l'embouchure du ruisseau Sawgie [Saguay]. La côte qui est sablonneuse et assez élevée à cet endroit, s'avance dans le lac, en pointe recourbée vers l'ouest.

Voici en peu de mots, comment les choses se seraient passées.

Un printemps, les chasseurs de la Petite-Nation, avec leurs femmes et leurs enfants, revenaient d'une de leurs excursions accoutumées sur les sources de la Rouge et du Saint-Maurice. En tout vingt canots. La chasse avait été abondante; pas le moindre accident à déplorer; et le retour s'opérait dans les meilleures conditions. On supputait à l'avance les bonnes et jolies choses que les traiteurs français devaient échanger contre les magnifiques peaux de castors, de loutres et de visons, etc., et on se promettait de faire grasse et joyeuse "tabagie", sur les bords du Grand Lac. C'était là le "home" préféré de ces grands enfants de la nature.

Tous fendaient donc gaiement, de leurs avirons, les eaux du petit Nomingue, et déjà le portage qui mène au lac des Iles, était en vue, lorsque une dizaine de grands canots se détachant de la rive sud, s'avancèrent à leur rencontre et comme pour leur barrer le passage. Aux coups de fusils tirés de loin, surtout aux cris poussés par ceux qui les montaient, on reconnut bientôt les Iroquois. Sans se déconcerter, nos chasseurs virèrent de bord, et se dirigèrent vers la pointe nordouest, pour y mettre en sûreté leurs femmes et leurs enfants, en attendant l'issue du combat, bien décidés qu'ils fussent de faire face aux maraudeurs qui venaient les attaquer. Mais, hélas! le piège avait été habilement tendu, c'est à la mort qu'ils couraient ainsi tous ensemble. A peine avaient-ils mis le pied sur le rivage qu'une centaine de guerriers iroquois, sortant d'une espèce de retranchement fait de troncs d'arbres entrecroisés et recouverts de gazon, tombent sur eux, le tomahawk à la main. C'en était fait de la Petite-Nation. Deux ou trois seulement purent s'échapper à travers le bois.»

ALEXIS DE BARBEZIEUX, *O.M.C.*

(Histoire de la province ecclésiastique d'Ottawa, vol. I, page 32.)

Avant son décès en 1948, Louis Tanascon, le dernier chef algonquin de Nomingue, racontait encore cette histoire aux enfants du camp Nomingue (Paquin 2014).

Les Algonquins ne disparaissent pas totalement par la suite mais la perte de leur puissance politique et militaire les relègue à l'arrière-plan⁴. Certains s'établissent dans les missions catholiques de la vallée du Saint-Laurent tandis que plusieurs se regroupent dans de nouvelles entités (Trigger et Day

⁴ Un autre groupe algonquien de la région des Grands Lacs, les Outaouais, deviennent les nouveaux partenaires privilégiés des Français et la grande rivière qu'ils empruntent, jusque là nommée rivière des Algonquins, prendra leur nom.

1978, Ratelle 1993). Il semble qu'au cours des 25 années qui suivent la seconde moitié du XVII^e siècle, le territoire jadis occupé par les Algonquins (dont celui des Weskarinis) est plus ou moins abandonné (Day et Trigger 1978). On ne peut toutefois exclure qu'une fréquentation plus ou moins régulière se poursuit malgré la crainte généralisée à l'époque des incursions iroquoises. Les vallées de la Rouge, de la Petite Nation et de la Lièvre et la région de Nomingue restaient des territoires de chasse et des axes de circulation intéressants pour les Algonquins établis à proximité de Montréal et de Trois-Rivières. De plus, les Algonquins installés plus au nord, de même que les Attikameks (ou leurs successeurs, les Têtes-de-Boules⁵) du Haut-Saint-Maurice, et dont les territoires chevauchaient en partie celui des Weskarinis, pouvaient atteindre sans trop de difficultés ces espaces en principe vacants.

Réorganisation de l'occupation de la vallée de l'Outaouais et de l'arrière-pays laurentidien au XVIII^e siècle

Bien qu'on connaisse peu de choses sur l'intensité de la fréquentation de l'ancien territoire weskarini au XVIII^e siècle, il ne fait pas de doute que son exploitation par les Amérindiens avait au moins

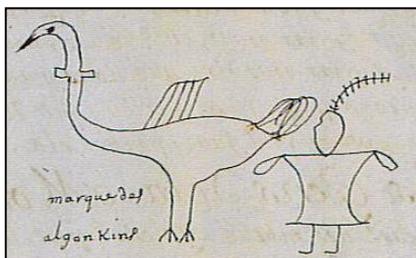


Figure 11 Marque des Algonquins lors de la signature de la Grande Paix de Montréal en 1701 (détail tiré de Vidéanthrop 2015)

partiellement repris après la ratification de la Grande Paix de 1701 (figure 11) et particulièrement suite à la fondation de la mission de Deux-Montagnes (Oka) en 1721 (Viau 1993). Cette mission était composée d'un regroupement d'Iroquois, de Nipissingues et d'Algonquins (figures 12 et 13). La fréquentation du territoire ne se résumait donc plus à la présence unique des Algonquins. D'ailleurs plusieurs unions entre les hommes et les femmes de ces différentes communautés auront lieu.

À preuve que les ressources environnantes sont exploitées, de grandes quantités de fourrures sont vendues par les Amérindiens de Deux-Montagnes au XVIII^e siècle (Barbezieux 1897, Day et Trigger 1978). On peut penser qu'au cours de leurs expéditions de chasse, les Amérindiens de Deux-Montagnes ont pu fréquenter la région de Nomingue.

⁵ Les Attikameks seront à leur tour attaqués par les Iroquois en 1651-1652 et les survivants migrent vers le lac Mistassini et Tadoussac. La dernière mention à leur sujet remonte à 1698. Une autre nation algonquienne connue sous le nom de Têtes-de-Boule ou Gens-des-Terres, venue des environs du lac Supérieur, s'installera dans le Haut-Saint-Maurice. Ils reprendront officiellement l'identité Attikamek au cours des années 1970 (McNulty et Gilbert 1981).

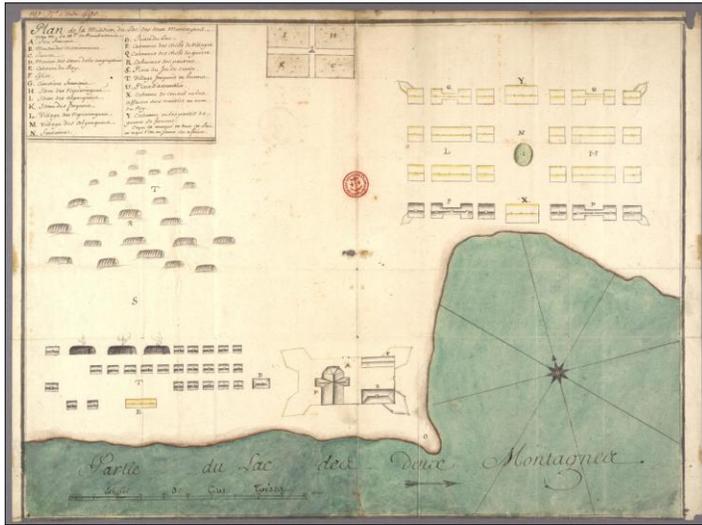


Figure 12 La mission sulpicienne de Deux-Montagnes en 1743
(Plan de la Mission du Lac des deux Montagnes, par M. le chevalier de Beauharnois, 1743, Archives Canada-France.)



Figure 13 Algonquine et Algonquin vers 1750 (Archives de la ville de Montréal)

Le XIX^e siècle

De nouveaux bouleversements transformeront profondément la vallée de l'Outaouais et son bassin laurentidien au XIX^e siècle. Ses rives seront progressivement colonisées et l'exploitation du bois le long des cours d'eau entrainera l'exploration du territoire et ultimement l'avancée des migrants euro-canadiens.

Lorsqu'à partir de 1800, l'américain Philémon Wright défriche le long de l'Outaouais à l'embouchure de la Gatineau et établit une colonie, des Amérindiens tentent de s'opposer à ces projets de développement, en vain (Barbezieux 1897, Graham 2008). On constate ainsi qu'au début du XIX^e siècle, le territoire est habité, ce qui devait déjà être le cas au cours du siècle précédent. D'ailleurs, lorsque les pères Oblats effectuent des missions itinérantes en suivant les chantiers forestiers disséminés le long des affluents laurentidiens de l'Outaouais, leur prêche s'adresse autant aux travailleurs euro-canadiens qu'aux populations autochtones rencontrées en cours de route (Anonyme 1938, Barbezieux 1897 et figure 14).



Figure 14 Maison d'hiver algonquine sur la rivière Coulonge vers 1882. Quelques habitations du même type étaient sans doute présentes dans la région de Nomingue (« Route suivie par un missionnaire dans les chantiers : maison d'hiver de Noui Icipaiatik, métis Algonquin », Croquis par le Rev. C. A. W. Paradis, in *L'opinion publique*, Vol. 13, no. 11, p. 130, 16 mars 1882

De son côté, la célèbre famille Papineau s'est établie dans la seigneurie de la Petite-Nation, acquise du séminaire de Québec en 1801. Deux des fils de Louis-Joseph Papineau (Lactance et Amédée) effectueront des voyages jusqu'aux limites de la seigneurie. Guidés par Charles Hillman, Lactance se rendra jusqu'au lac Simon en 1844, tandis qu'Amédée, en 1853, atteindra le lac Commandant (l'actuel lac Papineau) puis retrouvera le portage amérindien menant à la rivière Maskinongé, un

affluent de la Rouge qui prend sa source dans les lacs Labelle et Désert (Paquin 2014, OBV RPNS 2011). Bien qu'on ignore si les deux frères eurent en leur possession une carte de la région, le Fonds de la famille Joseph Papineau contient une carte détaillée de la Petite-Nation, de l'Outaouais jusqu'au lac Nomingue (figures 15 et 16). Dessiné par l'Algonquin Paul Kakidjouenne (né vers 1810), ce plan calqué par Joseph-Benjamin Papineau en 1891 pourrait avoir été dressé quelques décennies plus tôt.

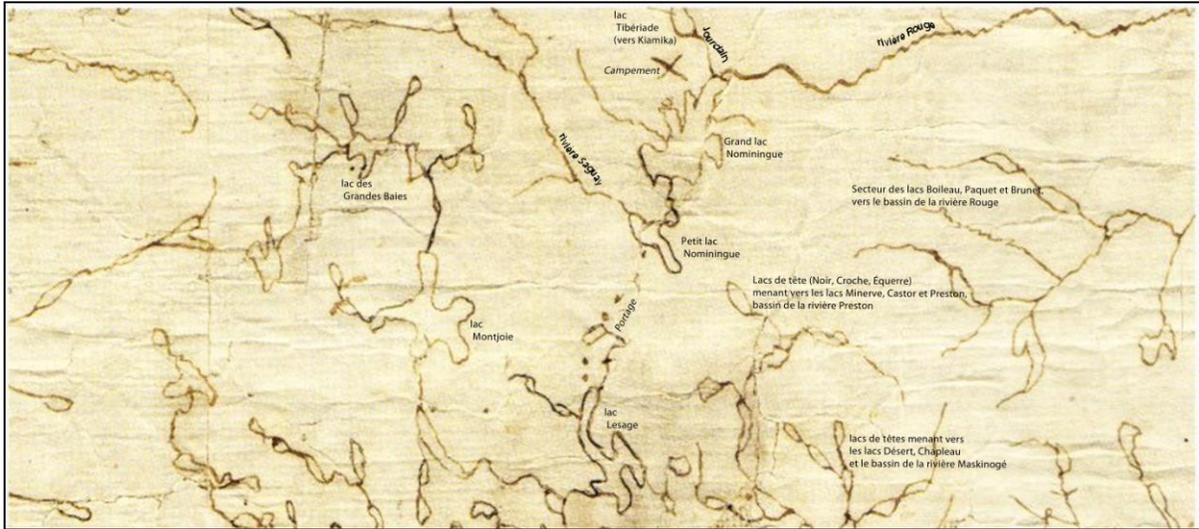


Figure 15 Paul Kakidjouenne, *Plan des eaux à la Petite Nation*, Extrait n° 2, copie calquée par Joseph Benjamin Nicolas Papineau le 2 décembre 1891 (BAnQ, Fonds Famille Joseph Papineau, P417,S55,P17, numérisé dans Paquin 2014)



Figure 16 Paul Kakidjouenne, *Plan des eaux à la Petite Nation*, Extrait n° 2 (copie calquée par Joseph Benjamin Nicolas Papineau le 2 décembre 1891), (BANQ (Centre d'archives de Québec), dans Paquin 2014)

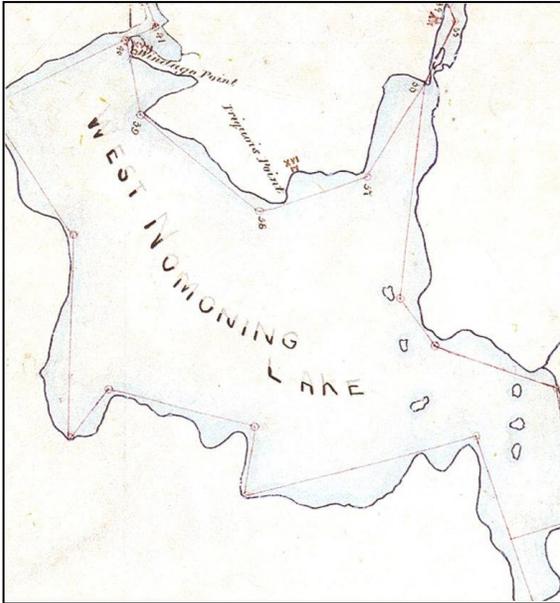


Figure 17 Le Petit lac Nominique, *Iroquois' Point*, le lieu supposé du massacre des Weskarinis correspond à la pointe Monseigneur, Duncan Sinclair, *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa* (détail), 1865. (tiré de Paquin 2014)

L'exploration du territoire s'intensifie à partir des années 1850. Lors des travaux d'arpentage du canton d'Arundel en 1856, George Allbright constate que de nombreux autochtones fréquentent la région. Un certain Stephen Jakes Bevin exploite d'ailleurs depuis les années 1820 un poste de traite à l'embouchure du ruisseau du même nom (Soucy 1995)⁶. En particulier, en 1864-1865, l'arpenteur Duncan Sinclair, guidé par l'Algonquin Simon Wabinigis, remonte la Petite-Nation et, en passant par les Petit et Grand lacs Nominique, il atteint les sources de la rivière Rouge. Il abordera sur la Pointe Monseigneur, campera sur la pointe Manitou et cartographiera les lieux (figure 17). En suivant les Algonquins il localise leurs campements et note le réseau qu'ils utilisent jusqu'à la Matawin (Paquin 2014). En somme, il explore l'ancien territoire weskarini. Vers la même époque, l'abbé Provost explore l'ensemble de la Matawinie jusqu'aux sources de la rivière Rouge et élabore un projet de colonisation (Provost 1883, Morissonneau 1987).

La colonisation des Hautes-Laurentides se matérialise progressivement à partir de ces années, particulièrement suite aux efforts inlassables du curé-ministre Labelle. La région est fréquentée et occupée depuis longtemps par de nombreuses familles autochtones, soit originaires de Deux-Montagnes, soit par la suite par les Algonquins de Maniwaki ou des familles hors réserve (Frenette 1993). En 1881, une pétition est envoyée pour qu'une réserve leur soit octroyée dans le canton de Labelle. Qu'ils soient d'origine algonquine, népissingue ou iroquoise, les Chipchip, Bernard, Canard Blanc, Commandant, Simon, Odjiik et Amikons sont tous installés à différents endroits le long des bassins de la Rouge et de la Petite-Nation. Au cœur du territoire, certains d'entre eux sont installés à Nominique⁷, ce qui est le cas d'Amable Canard Blanc (Amap Wapichip) et de Jean-Baptiste Bernard (Chapatiste Amikwape) (Paquin 2014). Un des signataires, Louis Tanascon (1854-1948) d'ascendance algonquine et népissingue sera le dernier chef algonquin de Nominique (Paquin 2004, Chamberlin 1891).

La mission de Nominique est fondée en 1883 et les Pères Jésuites s'installent au Grand lac Nominique (Lalonde 1937). La tradition orale des algonquins et métis de la région révèle d'ailleurs que leur venue aurait entraîné l'expulsion de quelques Algonquins qui occupaient les lieux (Sylvie Constantin, communication personnelle). Le développement sur le pourtour des lacs de Nominique s'amorce la même année. Les Sœurs de Sainte-Croix s'établissent à Nominique en 1887. Elles posséderont à partir de 1962 un terrain au Petit lac Nominique, sur la pointe Monseigneur, et y resteront jusqu'en 2011. Ce terrain n'avait jamais été occupé auparavant de manière permanente.

6 Sur la rivière du nord, à l'endroit qui deviendra par la suite Saint-Jérôme, le politicien et homme d'affaires Casimir-Amable Testard de Montigny exploite un poste de traite à partir de 1814 (de Montigny 1886).

7 Cela dit, la nature de leur occupation à dans la région de Nominique reste à définir. Par exemple, Amable Canard Blanc a son domicile permanent au lac Simon, sur l'île qui porte son nom.

Auparavant, de nombreux groupes de scouts et guides avaient accès au site par le biais du séminaire de Mont-Laurier qui en était propriétaire (Sylvie Constantin, communication personnelle).

La région de Nomingue aux XX^e et XXI^e siècles



Figure 18 Louis Tanascon, Nomingue, 1932. *Album de famille Peter Van Wagner* (tiré de Paquin 2014)

Au XX^e siècle, la population euro-canadienne augmente progressivement. En parallèle de la colonisation, avec le prolongement de la ligne de chemin de fer jusqu'à Nomingue en 1904, le tourisme et la villégiature débutent dans les Laurentides, prenant un certain essor à partir des années 1920. Le camp Nomingue ouvre ses portes en 1925 et est encore en activité de nos jours. Le vieux Louis Tanascon est encore présent à Nomingue à cette époque, il fabrique des canots d'écorce (figure 18) et raconte histoires et légendes algonquines aux garçons du camp de vacances (Paquin 2014).



Figure 19 Cheminée de la compagnie *Paint Product of Canada*, L'Ascension. (Photo Roland Tremblay)

Fait notable, des entreprises d'extraction et de transformation de l'ocre rouge s'établiront près de Nomingue au début du siècle, soit à l'Ascension et Labelle (Lagrange 1981, Osborne 1935, figure19).

De nos jours, la région de Nomingue est devenue un important centre de villégiature. Cela dit, le territoire du parc Papineau-Labelle et des réserves fauniques environnantes a, pour sa part, été relativement bien protégé. Enfin, si le souvenir de la présence amérindienne semble s'être estompé, il demeure entretenu par les familles métissées qui habitent encore à Nomingue et dans les municipalités voisines (figure 20 et Paquin 2014).



Figure 20 Atelier d'archéologie expérimentale lors de la Journées des autochtones 2015 à Sainte-Véronique (Photo Francis Lamothe)

2.5 Recherches archéologiques antérieures

Bien que la région des Grand et Petit lacs Nomingue, intimement liée aux réseaux hydrographiques des rivières Rouge et de la Petite nation, soit connue pour l'ancienneté de son occupation, peu d'études archéologiques, ethnologiques et historiques s'y sont jusqu'à maintenant intéressées.

Dans une perspective régionale assez large, on peut en premier lieu souligner que les recherches archéologiques effectuées depuis les années 1940 (Burger, Ribes, Marois) dans les portions nord de la Gatineau, de la Lièvre et de la Rouge ont permis de documenter l'ancienneté de l'occupation et la persistance continue de la fréquentation du territoire à partir de l'Archaïque jusqu'à la période historique (Dumais 1991). La dissémination des sites jusqu'à la rivière Saint-Maurice a également permis de démontrer l'utilisation des bassins hydrographiques de l'Outaouais et du Saint-Maurice comme une alternative très ancienne permettant de voyager à l'intérieur de l'hinterland laurentien et au besoin d'éviter le fleuve Saint-Laurent.

Au nord de Nomingue, les quelques recherches sur l'occupation du territoire ont d'abord été réalisées sous forme d'études sur le potentiel archéologique de la région de la Rivière Rouge et de la région des Laurentides entre 1986 et 1995 par la firme Ethnoscop. Les inventaires archéologiques mis en place après les études de potentiel avaient permis de mettre au jour une centaine de sites amérindiens et de documenter la fréquentation de certains lieux stratégiques dont la rivière Rouge et ses affluents ainsi que la rivière Mitchinamécus, à l'époque préhistorique (Ethnoscop 1990 et 1996). Les travaux réalisés démontrent une occupation amérindienne du territoire qui remonte à la période de l'Archaïque (Ethnoscop 1997).

À l'embouchure de la Petite Nation, les fouilles archéologiques menées au parc national de Plaisance ont permis de démontrer une fréquentation des lieux s'étalant du Paléoindien jusqu'à la période de contact (8 000 AA jusqu'au XVII^e siècle) (Limoges et Côté 2014). En remontant la rivière, au lac Simon, les pétroglyphes du rocher Manitou (site BIFs-1), réalisées avec de l'ocre rouge, témoignent des pratiques spirituelles des prédécesseurs des Weskarinis (Tassé et Picard 1996). Une pointe de projectile fut également découverte au lac Simon en 1976 (site BIFs-1, Marois 1976). Un peu plus près de Nomingue, dans les environs de Duhamel, la découverte fortuite d'une rarissime pierre aviforme en ardoise datée du Sylvicole inférieur (3000-2400 AA) s'avère un indicateur de l'extension de la sphère d'interaction Meadowood jusqu'aux pieds des Laurentides (Tremblay 2005).

Plus récemment, nous avons été personnellement contactés lorsque des plongeurs amateurs ont récupéré en 2013 et 2014 dans le lac des Seize-îles un vase huron intact ainsi que des fragments

d'un vase iroquoien. L'identification de ces artefacts exceptionnels datés du Sylvicole supérieur fut effectuée par Roland Tremblay (communication personnelle).

En 2005, à la demande des Gardiens du Patrimoine Archéologique, une étude de potentiel archéologique sur les environs immédiats de Nominique a été commandée et réalisée par la firme Ethnoscop (Ethnoscop 2005). Dans un premier temps, le recensement des découvertes fortuites réalisées dans les environs avaient permis de répertorier de nombreux artefacts préhistoriques et historiques sur le site du Camp Nominique et ailleurs autour des Petit et Grand lacs Nominique (figure 21). Des objets en provenance des lacs des environs (Lafèche, Allard, Montigny, Lesage et Montjoie) et une sépulture au lac des Grandes Baies ont également été répertoriés. Cette étude avait ensuite permis de déterminer 127 zones à potentiel archéologique préhistorique et les recommandations émises privilégiaient en particulier que des interventions soient effectuées dans les secteurs de la pointe Monseigneur et du Camp Nominique.

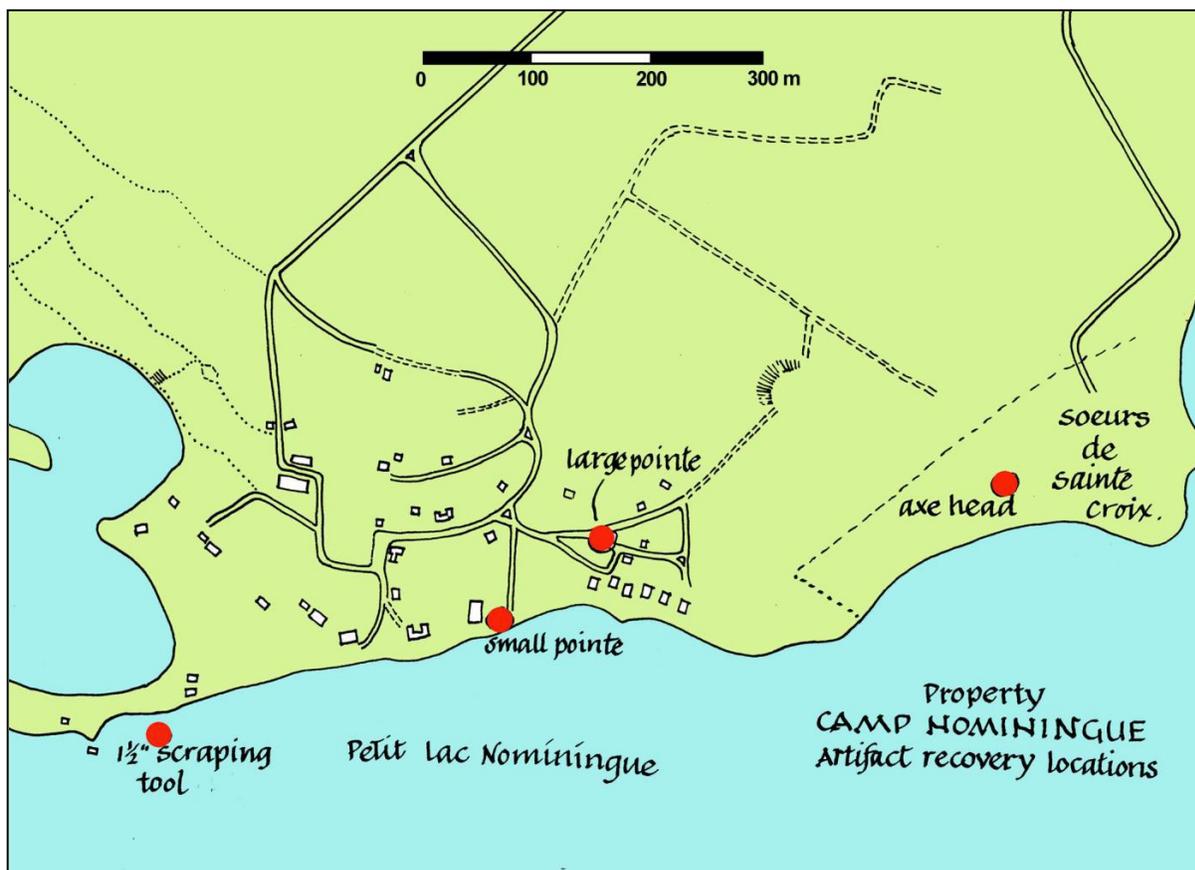


Figure 21 Localisation des artefacts de la collection Van Wagner au camp Nominique et sur la propriété des Sœurs de Sainte-Croix (carte de Peter Van Wagner).

À l'automne 2011 (Treyvaud 2011), un inventaire des zones riveraines des Petit et Grand lacs Nominique a permis la mise au jour de contextes archéologiques préhistoriques et historiques (sites CcFs-1 et CcFs-2). Sur le site CcFs-1, 22 sondages archéologiques furent réalisés dans le secteur du Centre de plein air des Mésanges dont un contenait six éclats de rhyolite. Dans le cas du site CcFs-2, sur les 96 sondages réalisés deux s'avèrent positifs. Leur contenu consistait en des témoins matériels de la fin du XIX^e siècle associés à la présence d'une possible aire de foyer.

L'intervention archéologique réalisée en 2012 (Treyvaud 2012) consistait à procéder à une fouille archéologique des sondages positifs mis au jour en 2011 sur le site CcFs-2. À cet effet, une aire de fouille de 4 m² fut mise en place. Les travaux permirent de circonscrire deux aires de foyers, l'une préhistorique et l'autre historique. Le foyer préhistorique était caractérisé par la présence d'os blanchis, d'éclats de chert et d'une pointe de projectile à encoches en chert. Pour sa part, le foyer historique contenait dans sa matrice des fragments de pipes, des clous, un bouton et des maillons de chaîne. Ces foyers n'ont été que partiellement fouillés et les sols extraits n'ont pas été tamisés.

L'intervention archéologique la plus récente fut réalisée en 2015 (Taché et Lamothe 2016). Il s'agissait d'un inventaire archéologique réalisé à la pointe Monseigneur, au Petit lac Nominique et qui faisait suite aux interventions exécutées en 2011 et 2012. Au total, l'intervention a permis de circonscrire 7 nouvelles aires positives et 3 négatives. Les sondages positifs d'un certain intérêt ont été légèrement étendus afin de bien définir la nature des occupations observées. De son côté, la sous-opération 1A, fouillée en 2012, a été réexcavée en 2015 et tous ses déblais ont été tamisés. Étant donné l'importante quantité d'artefacts et d'écofacts encore présents dans ces sols, un prolongement de l'aire de fouille a été réalisé au nord, au sud et à l'ouest. En plus des 4 aires de foyers observées lors de cette intervention, les résultats obtenus ont permis d'établir que le site de la pointe Monseigneur fut un lieu de halte fréquenté régulièrement à travers le temps. Ainsi, bien que les premiers témoins matériels remontent à l'Archaïque supérieur, ces occupations anciennes se trouvent mêlées à des périodes plus récentes. La découverte de deux perles de verre d'une typologie datée du XVII^e ou du XVIII^e siècle et d'autres artefacts du XIX^e siècle, notamment plusieurs fragments de pipes en terre cuite fine blanche, illustrent parfaitement cette dynamique de l'occupation des lieux.

3. MÉTHODOLOGIE

L'inventaire archéologique réalisé en 2016 a été mené conformément à la méthodologie d'usage pour les contextes préhistoriques. Des puits de sondage (50 cm x 50 cm) ont été effectués à intervalle régulier, en tenant compte des contraintes posées par l'environnement physique et, le cas échéant, des interventions des années antérieures. Chaque sondage a été localisé à l'aide d'un GPS et fouillé à la pelle ou à la truelle, dépendamment de la stratigraphie et des traces culturelles observées. Les unités de sondage ont été fouillées par couches naturelles subdivisées au besoin en niveau arbitraire de 10 cm. Au besoin (e.g., afin de délimiter une structure ou une concentration d'artefacts identifiés dans un sondage), les unités de sondage ont été agrandies au mètre carré. Toute la terre a été tamisée dans des tamis dotés de mailles de 6 mm (¼ de po). Le sondage était complété lorsque le fouilleur rencontrait un sol considéré comme stérile, par exemple un sable de paléoplage. Des tamis de 1/8 po. ont été utilisés au besoin, pour vérifier la présence de micro-débitage et/ou petits restes fauniques/végétaux. La localisation horizontale et verticale des artefacts diagnostiques a été effectuée *in situ* alors que les artefacts non diagnostiques ont été collectivement recueillis par niveau. Les structures découvertes ont fait l'objet d'une fouille systématique et des échantillons de charbon ont été collectés pour fins d'analyse en laboratoire si nécessaire.

Tous les enregistrements archéologiques (fiches de sondages, photographies, stratigraphies, plans, arpentage) qui ont été réalisés au cours de l'intervention ont été versés au dossier technique. Les artefacts et écofacts ont été recueillis et traités en laboratoire, inventoriés et catalogués. En vertu des accords conclus avec le MCCQ, Les Gardiens du Patrimoine Archéologique des Hautes Laurentides sont les dépositaires de la collection archéologique. L'inventaire archéologique a été réalisé dans le cadre du permis de recherche archéologique 16-PATG-01.

4 Présentation des résultats

Sur les 6 zones qui ont été investiguées lors de l'inventaire, quatre ont permis d'identifier des contextes archéologiques en place, soit : la portion riveraine se trouvant immédiatement du côté ouest de l'embouchure du ruisseau Jourdain dans le Grand lac Nominique (site CcFr-1), la pointe Pruel sur la rivière Rouge, face à l'embouchure de la rivière Nominique (site CcFr-2); et, au Petit lac Nominique, une partie des rives des propriétés du Camp des Mésanges (site CcFs-1) et de la pointe Ragot (site CcFs-4). Les sondages archéologiques réalisés sur la rive sud de la décharge de la rivière Nominique et au Camp Nominique n'ont livré aucun indice associé à une quelconque présence humaine ancienne, préhistorique ou historique. Le tableau 1 présente succinctement les résultats obtenus lors de l'intervention de 2016 et qui sont traités plus en détails au cours des pages suivantes.

Tableau 1 Nominique 2016, synthèse des activités archéologiques

Site	Zone de potentiel Ethnoscop 2006	Localisation	Point de référence UTM	Sondages positifs	Sondages négatifs	Sondages total	Liste des sondages positifs
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	zones 13	Grand lac Nominique	(J26) 18T 0502967 5146244	10	24	34	J03, J14, J20, J22, J26, J27, J29, J31, J32, J33
Décharge Nominique	zone 21	Grand lac Nominique	(D12) 18T 0504063 5144871	0	19	19	na
Pointe Pruel (CcFr-2)	zones 31	Rivière Rouge	(P10) 18T 0507364 5143048	9	46	55	P07, P10, P14, P15, P17, P32, P36, P48, P49
Pointe Ragot (CcFs-4)	zones 110	Petit lac Nominique	(R09) 18T 0499489 5136083	2	13	15	R09, R12,
Camp des Mésanges (CcFs-1)	zones 101	Petit lac Nominique	(M06) 18T 0497462 5136389	1	8	9	M06
Camp Nominique	zones 105-106-107	Petit lac Nominique	(S13) 18T 0497875 5135 720	0	27	27	na
TOTAL				22	137	159	

4.1 Inventaire archéologique au Grand lac Nomingue, à l'embouchure du ruisseau Jourdain (site CcFr-1)

Tableau 2 Ruisseau Jourdain, CcFr-1, synthèse des sondages positifs			
Sondage	Localisation UTM	Contenu	Profondeur
J03	18T 0503086 5146226	Perle de verre, os blanchis	15-20 cm sous la surface, sols p-e bouleversés
J14	18T 0503037 5146239	Éclats, bouton de nacre, quartz retouché	Dans un sable gris foncé, à environ 30 cm sous la surface
J20	18T 0503012 5146241	Éclats de quartz, de chert, os blanchis	2 niveaux: 38-64 cm et 64-92 cm sous la surface
J22	18T 0503002 5146247	Matériel historique et os blanchis	20-50 cm sous la surface
J26	18T 0502967 5146244	Éclats chert et quartz, tesson de col SMA, os blanchis et écrus, matériel historique	Essentiellement entre 0 et 20 cm sous la surface
J27	18T 0502960 5146244	Grattoir quartz, éclats, os blanchis	Dans Ah, 10-15 cm sous la surface
J29	18T 0502957 5146246	Éclats chert et quartz, biface quartz, os blanchis, tesson SMT	15-25 cm sous la surface
J31	18T 0502946 5146245	Pierre à pistolet, os blanchis	15-35 cm sous la surface
J32	18T 0502938 5146245	Éclat retouché et éclat	30 cm sous la surface
J33	18T 0502931 5146247	Éclat et os blanchis	8-10 cm sous la surface

L'embouchure du ruisseau Jourdain, qui déverse les eaux du lac Tibériade situé à Sainte-Véronique, se trouve à l'extrémité nord du Grand lac Nomingue. D'intéressantes découvertes fortuites eurent lieu dans les années 1950, lors du creusement de la cave et de l'aménagement du terrain du Dr Côte Cartier, situé du côté ouest du ruisseau Jourdain. Lors de ces travaux, une hache polie, un couteau en chert vert foncé, un biface et une ébauche bifaciale de chert noir avaient été récupérés (zone 13, Ethnoscop 2006). La hache et la lame pourraient dater d'aussi loin que l'Archaique moyen (8000-6000 ans AA).

La zone inventoriée en 2016 (figure 22) était constituée par la propriété appartenant aujourd'hui à M. Thomas Hintereder, celle de M. Gilbert Thérout et un petit boisé appartenant à la municipalité de Nomingue. La pointe qui borde directement le ruisseau Jourdain est régulièrement inondée au printemps tandis que la partie aménagée de la propriété de M. Hintereder aurait été en partie remblayée. Le long du rivage du lac, l'espace de terrain devant les chalets semble avoir été peu bouleversé, malgré la présence de murets.

Au total, 34 sondages manuels ont été réalisés dans le secteur de l'embouchure du ruisseau Jourdain (figure 23). Dix d'entre eux se sont avérés positifs.



Figure 22 Localisation générale de la zone inventoriée sur le site de l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1).

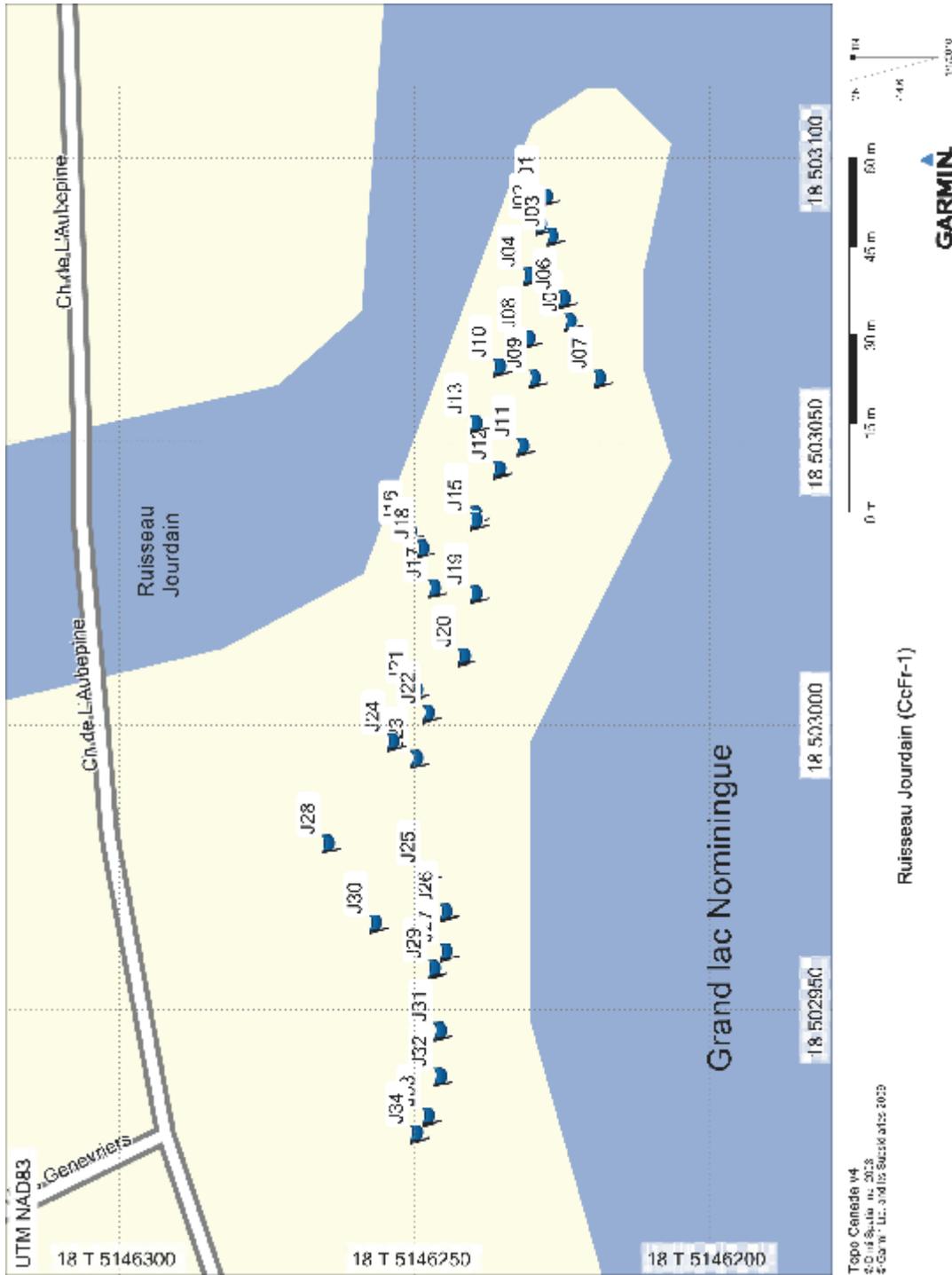


Figure 23 Localisation des sondages manuels réalisés sur le site de l'embouchure du ruisseau Jourdain (CeFr-1).

Le secteur le plus riche de la zone inventoriée ne commençait pas directement à l'embouchure du ruisseau Jourdain. Il s'amorçait plutôt à une centaine de mètres plus à l'ouest, à partir de la limite de la propriété de M. Thomas Hintereder, se poursuivant sur celle de M. Théroix et ensuite sur la descente municipale (photo 1). Six des 10 sondages réalisés



Photo 1 CcFr-1, secteur des sondages J25 à J34, de gauche à droite : petit terrain appartenant à la municipalité de Nominigüe, propriété de M. Gilbert Théroix, et limite ouest de la propriété de M. Thomas Hintereder. Vue vers le nord-est. (Num1-P7010051)

dans ce secteur se sont avérés positifs. Et si les sondages J25, J28 et J30 n'ont donné aucun résultat, la cause peut probablement être attribuée à leur proximité de la maison de M. Hintereder, surtout que ce n'est qu'après l'intervention que nous avons été informés qu'un champ d'épuration y avait été aménagé. Ces travaux ont fort probablement détruit en tout ou en partie le tissu archéologique résiduel.

Cependant, à quelques mètres de ces sondages, au pied de la souche d'un grand pin récemment tombé, le sondage J26 s'est avéré le plus riche en matériel archéologique de tout l'inventaire 2016. Concentrés principalement dans les premiers 0,10 m de profondeur (figure 24), l'assemblage était essentiellement constitué de matériel préhistorique, soit environ 40 éclats (chert, quartz et quartz hyalin), une soixantaine d'os blanchis, et un assez gros tesson de céramique amérindien (planche 1 et photo 2). Le tesson de céramique, un fragment de col décoré avec impressions à la cordelette, permet d'établir une datation remontant au Sylvicole moyen ancien (entre 2400 et 1500 ans avant aujourd'hui). À cet assemblage ancien s'étaient mêlés quelques rares artefacts historiques récents (capsule de bière non dévissable et petit fragment de verre vert). L'assignation d'une trentaine de fragments d'os écrus, dont certains de gros mammifères à une période déterminée de l'histoire ou de la préhistoire demeure pour sa part beaucoup plus incertaine.



Photo 2 Tesson de céramique amérindien provenant du sondage J26. (Num1-P7010039)

GRAND LAC NOMININGUE, RUISSEAU JOURDAIN

CcFr-1

SONDAGE J26, PAROI SUD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface

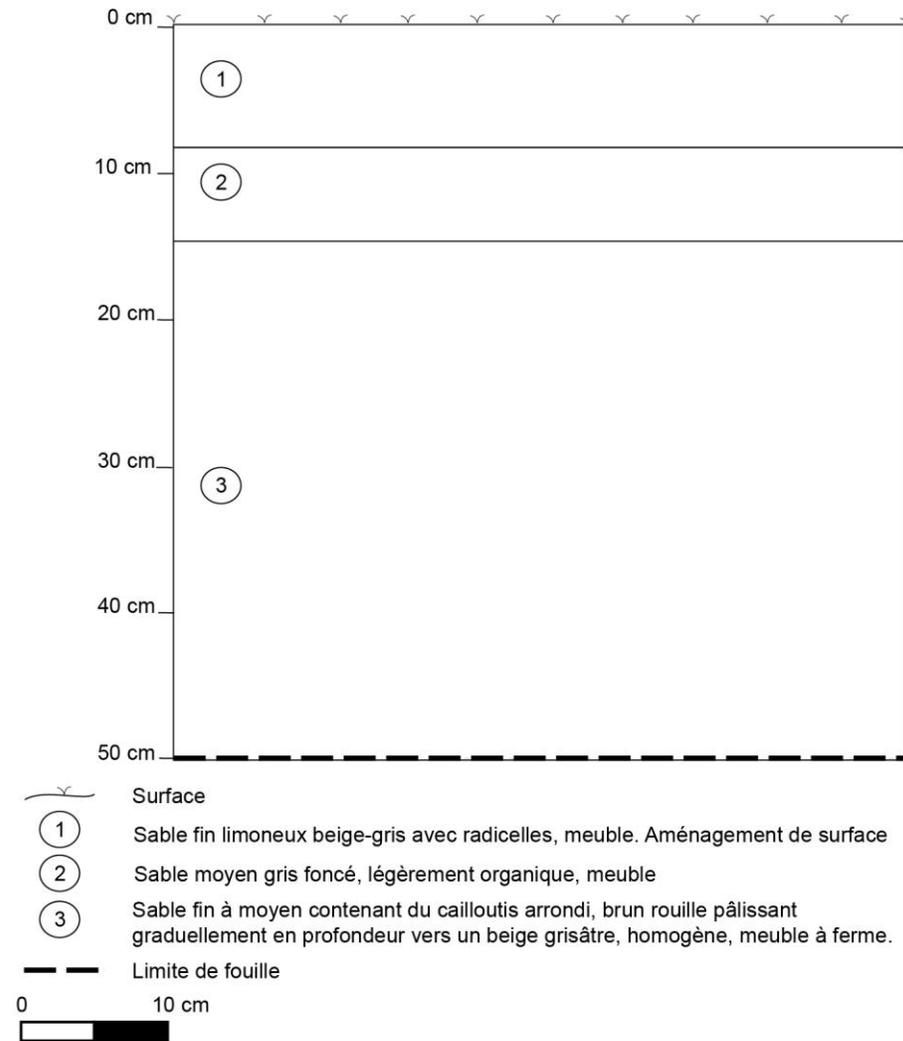


FIGURE 24



Planche 1 CcFr-1, sondage J26. En haut : os écus et éclats provenant du niveau arbitraire 0-15 cm ; en bas : parois extérieure et intérieure d'un tesson de poterie datant du Sylvicole moyen ancien découvert à une profondeur de 12 cm. (Photo Francis Lamothe)

Dans le sondage J29, l'assemblage constitué était également d'un grand intérêt, La fouille a permis la mise au jour d'un fragment mésial de biface en quartz, d'un second petit tesson de céramique amérindien, de près de 84 petits éclats de chert et de quartz ainsi que d'une dizaine de petits fragments d'os blanchis (planche 2). Dans ce cas-ci, le fragment correspondait à un tesson de corps à décor dentelé, une typologie associée au Sylvicole moyen tardif (1500-1000 AA). Des traces de carbonisation marquaient également la face interne du tesson. Tout le matériel se trouvait entre 0,10 m et 0,25 m sous la surface (figure 25), la concentration étant cependant nettement plus importante en portion inférieure, soit à environ 0,25 m sous la surface. À cette profondeur, un petit fragment de verre à vitre constituait le seul élément historique mêlé à l'assemblage. Enfin, deux traces circulaires pouvant correspondre à des trous de piquets ont été relevées à 0,30 m de profondeur et s'enfonçaient d'une dizaine de centimètres dans l'horizon B (photo 3).



Photo 3 CcFr-1, traces de possibles piquets relevés dans le sondage J29. Vue vers l'est. (Num1-P7010062)

Dans les autres sondages de ce secteur de la zone inventoriée (J27, J31, J32 et J33), la quantité d'artefacts mis au jour était faible mais apportait des informations supplémentaires d'intérêt (planches 3 et 4). En plus des quelques dizaines d'éclats et d'os blanchis récupérés, un fragment de grattoir en quartz (sondage J27) et un éclat retouché de quartzite (sondage J31) constituaient des indices clairs de la présence amérindienne préhistorique aux abords du lac. Dans le sondage J31, la découverte d'une pierre à pistolet sur lame en silex anglais a permis d'identifier une présence humaine à l'intérieur d'une période s'étalant approximativement du début du Régime anglais jusqu'au milieu du XIX^e siècle (1760-1850). Il s'agit d'un des très rares témoins archéologiques à notre disposition pouvant être associé à cette longue portion de la période historique.

GRAND LAC NOMININGUE, RUISSEAU JOURDAIN

CcFr-1

SONDAGE J29, PAROI NORD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface

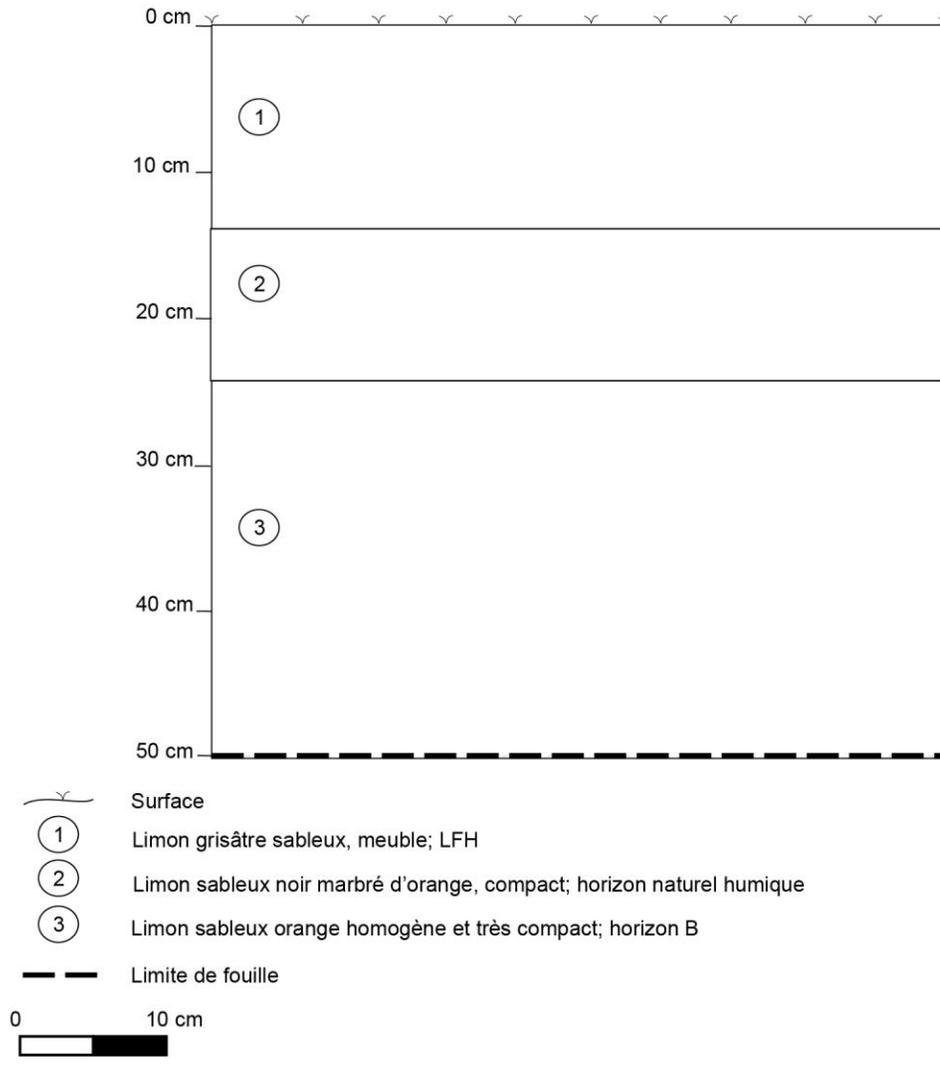


FIGURE 25



Planche 2 CcFr-1, sondage J29. En haut : os blanchis et écrus provenant du niveau arbitraire 15-25 cm ; fragment mésial d'un biface en quartz découvert à une profondeur de 21 cm ; en bas : éclats de chert, de quartz et de quartz hyalin provenant du niveau 25 cm, parois extérieure et intérieure d'un tesson de poterie datant du Sylvicole moyen tardif. (Photo Francis Lamothe)

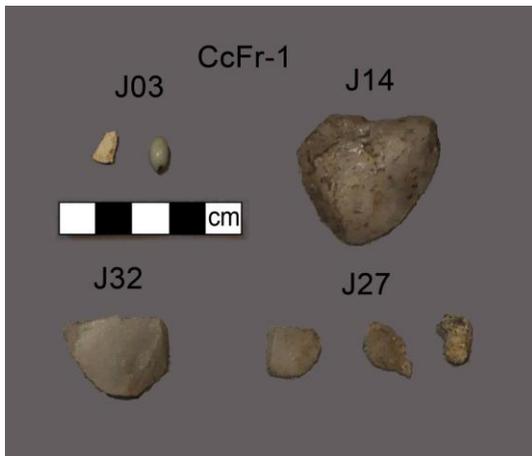


Planche 3 CcFr-1, sondages J03, J14, J32 et J27. En haut : os blanchi et perle de verre blanche ellipsoïdale provenant du sondage J03, niveau arbitraire 0-15 cm ; fragment de quartz avec traces d'enlèvements provenant du sondage J14. En bas : éclat retouché en quartzite provenant du sondage J32 ; fragment de grattoir en quartz, éclat de quartz et os blanchis provenant du sondage J27, niveau arbitraire 10-15 cm. (Photo Francis Lamothe)

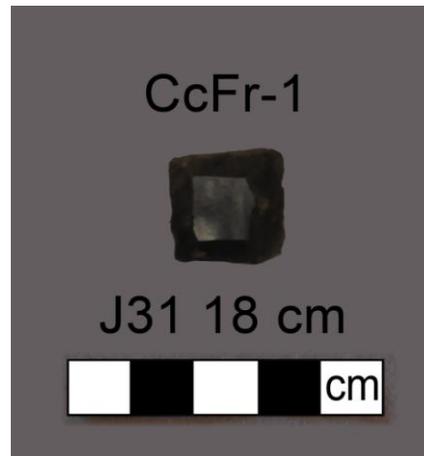


Planche 4 CcFr-1, sondage J31. Pierre à pistolet en silex anglais sur lame découverte à une profondeur de 18 cm. (Photo Francis Lamothe)

Sur la pointe de la propriété de M. Hintereder (photo 4), les résultats se sont avérés



Photo 4 CcFr-1, pointe située du côté ouest du ruisseau Jourdain et constituant la portion boisée de la propriété de M. Thomas Hintereder. Vue vers l'ouest. (Num1-P6300004)

relativement modestes mais ont néanmoins permis d'observer, sur les 19 sondages effectués (J01 à J19), deux contextes évoquant une présence humaine ancienne.

Dans le sondage J03, les seuls artefacts mis au jour ont été une petite perle ellipsoïdale blanche découverte à moins de 0,15 m de profondeur, dans la couche de sable se trouvant directement sous la mince couche de litière ainsi qu'un petit fragment d'os blanchi provenant de la couche subséquente (photo 5, figure 26 et planche 3). Bien qu'il s'agisse d'un objet isolé, la perle correspond à un type suffisamment connu pour livrer des informations qui pourraient éventuellement être confirmées ou étayées par des découvertes plus importantes. En effet, ce type de perle (Ila15 selon la terminologie Kidd – Kidd et Kidd 1970), était



Photo 5 CcFr-1, paroi nord du sondage J03. Vue vers le nord. (Num1-P6300013)

surtout distribué aux cours des années 1600-1630. Cette période est à la fois contemporaine aux Weskarinis et à la gouvernance de Samuel de Champlain et elle correspond aux décennies où les échanges entre les Français et les Algonquins de la Petite Nation sont à leur apogée. Pour l'instant, avec peut-être la perle mise au jour à la pointe Monseigneur en 2015 (Taché et Lamothe 2016), cette perle constitue l'unique témoin archéologique pouvant rappeler la présence dans la région de Nomingue de ce groupe autochtone du début de la période historique et qui sera dispersé par les Iroquois vers 1651.

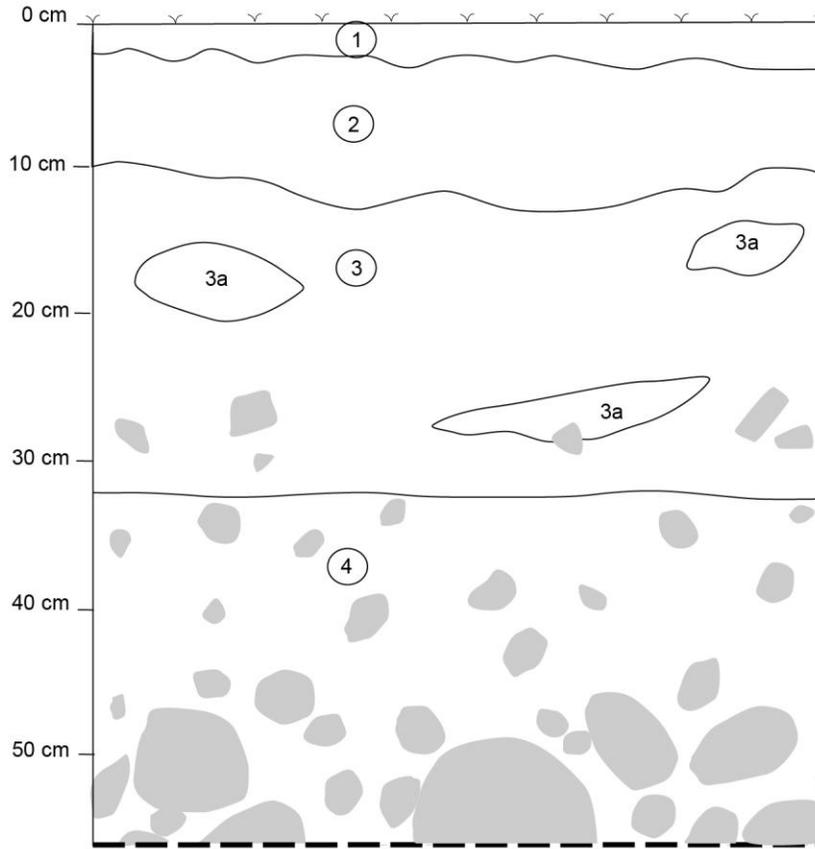
GRAND LAC NOMININGUE, RUISSEAU JOURDAIN

CcFr-1

SONDAGE J03, PAROI SUD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



- Surface
- ① Litière, végétation et sable meuble
- ② Sable fin à moyen beige sec et meuble avec de nombreuses radicelles
- ③ Limon sableux orange homogène et très compact; horizon B
- ③a Petites lentilles de sable beige
- ④ Sable moyen à grossier, meuble, contenant des galets arrondis hétérométriques (0,02-0,20 m de diamètre), de plus en plus concentrés vers la base.
- Galets
- Limite de fouille



FIGURE 26

Le sondage J14 a pour sa part livré un assemblage composé de 57 éclats de chert, d'un éclat de quartzite et d'un éclat silsteux, d'un gros éclat de quartz retouché (planche 3), et d'un bouton de nacre à deux perforations. Tous ces objets mis au jour à environ 0,40 m de profondeur provenaient des niveaux de sable gris et noir se trouvant sous la couche de sable organique noir imprégné de bois décomposé (photo 6 et figure 27). À cet égard, il semble donc que les couches supérieures ont été mises en place suite à des travaux de rehaussement. L'assemblage lithique est associé à la période préhistorique de l'occupation humaine du territoire, sans qu'il soit possible de préciser la datation. La petite taille des éclats indique que des activités de retouche ou de finition ont été exécutées sur les berges du lac. Le bouton de nacre constitue pour sa part un artefact isolé assez peu loquace. Il évoque tout au plus une présence humaine au cours de la période historique, possiblement avant le XX^e siècle.

Pour le reste de ce secteur, tous les autres sondages se sont avérés négatifs, outre quelques uns qui contenaient de faibles quantités de matériel historique récent d'intérêt négligeable (fragments de métal, de verre à bouteille et de céramique). À quelques variations près, ils présentaient tous une séquence stratigraphique s'approchant de celle relevée dans le sondage J03 (photo 5, voir figure 26).

Dans le secteur gazonné de la propriété de M. Thomas Hintereder (photo 7), deux des 5 sondages réalisés (J20 à J24) se sont avérés positifs.

Dans le sondage J20, localisé devant le petit garage près des rives du lac, l'assemblage était composé de 27 petits fragments d'os blanchis, de 4 petits éclats de taille et d'un petit fragment intrusif de verre incolore.



Photo 6 CcFr-1, paroi nord du sondage négatif J12 qui présente la même séquence stratigraphique que celle de J14. C'est directement sous la couche de sable noir très organique que les artefacts ont été mis au jour. (Num1-P6300018)



Photo 7 CcFr-1, secteur gazonné de la propriété de M. Thomas Hintereder. Vue vers le sud. (Num1-P7010026)



Photo 8 CcFr-1, sondage J20, paroi sud. (Num1-P7010025)

En stratigraphie, la couche supérieure de sable homogène beige correspond à un niveau de rehaussement du terrain (photo 8 et figure 28). Les artefacts ont été mis au jour dans les couches sous-jacentes, soit dans la couche de sable gris ou dans celle composée d'un litage de sable gris beige et de couches organiques noires.

Dans le sondage J22 situé quelques mètres plus loin, une quinzaine de tessons de verre incolore ou vert, un tesson de terre cuite fine blanche à décor imprimé bleu, quelques clous forgés, un petit fragment de

tuyau de pipe et un éclat de quartz hyalin ont été récupérés entre 0,20 et 0,50 m de profondeur, soit sous la couche supérieure de limon beige, un remblai associé à l'aménagement actuel de la pelouse (photo 9). Les niveaux

inférieurs d'où proviennent les artefacts sont assez variables et paraissent correspondre en partie à un aménagement plus ancien du terrain. Les artefacts historiques pourraient dater de la fin du XIX^e siècle mais ne sont probablement pas en place. Il en va de même pour l'éclat de quartz hyalin qui peut être associé à la période préhistorique mais qui ne se trouve plus dans son contexte d'origine.



Photo 9 CcFR-1, sondage J22, paroi ouest. (Num1-P7010032)

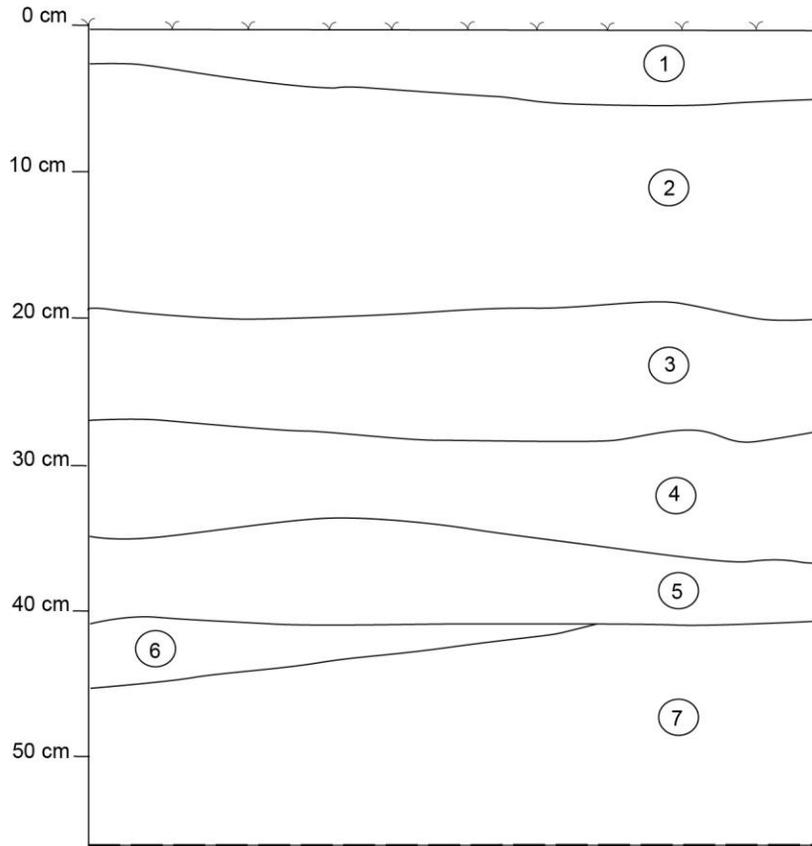
GRAND LAC NOMININGUE, RUISSEAU JOURDAIN

CcFr-1

SONDAGE J14, PAROI NORD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



-  Surface
- ① Sable meuble mêlé d'humus
- ② Sable gris pâle devenant progressivement plus foncé, meuble
- ③ Sable très organique contenant beaucoup de bois décomposé, ferme
- ④ Sable gris foncé
- ⑤ Sable noir marbré de gris
- ⑥ Lentille de sable gris
- ⑦ Sable orangé induré
-  Limite de fouille



FIGURE 27

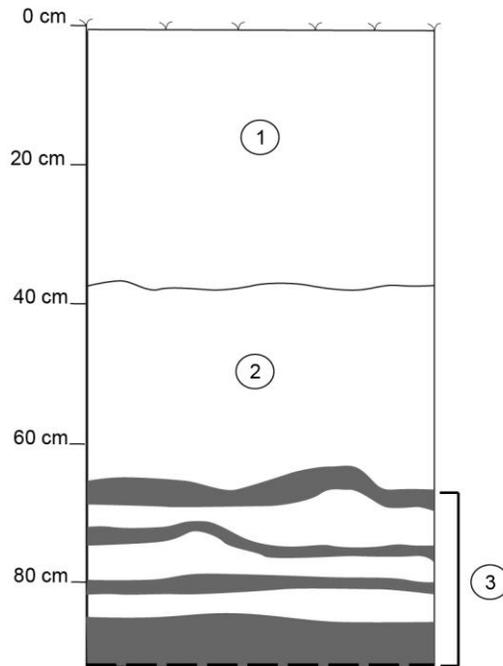
GRAND LAC NOMINGUE, RUISSEAU JOURDAIN

CcFr-1

SONDAGE J20, PAROI NORD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



- Surface
- ① Sable fin légèrement limoneux brun beige, homogène et ferme, contenant radicelles et racines
 - ② Sable moyen gris, homogène et meuble
 - ③ Sable moyen gris-beige meuble lité de niveaux organiques noirs de matière végétale décomposée
- — — Limite de fouille
- 0 20 cm
-

FIGURE 28

4.2 Inventaire archéologique sur la rivière Rouge, à la pointe Pruel (site CcFr-2)

Tableau 3 Pointe Pruel, CcFr-2, synthèse des sondages positifs			
Sondage	Localisation UTM	Contenu	Profondeur
P07	18T 0507365 5143069	Cristal de quartz	15 cm sous la surface
P10-P10a	18T 0507364 5143048	Éclats quartz, chert, quartzite	20 cm sous la surface
P14	18T 0507387 5143043	Éclat et os	10 cm sous la surface
P15	18T 0507389 5143038	Os blanchis	15-20 cm sous la surface
P17	18T 0507370 5143050	Os blanchis	15 cm sous la surface
P32	18T 0507363 5143052	Éclat chert, os blanchis, foyer, charbon	5-35 cm sous la surface
P36	18T 0507404 5143086	Éclats quartzite et chert	20-50 cm sous la surface
P48	18T 0507387 5143044	Os blanchis	10 cm sous la surface
P49	18T 0507394 5143038	Os blanchis	17-20 cm sous la surface

La pointe Pruel se trouve sur la rivière Rouge, face à l'embouchure de la rivière Nominique qui y déverse les eaux du Grand lac Nominique (figure 29). Le terrain, essentiellement couvert d'une sapinière à travers laquelle perce quelques grands pins (photo 10), était surélevé en juillet d'environ trois mètres par rapport au niveau de l'eau, bien que les fluctuations annuelles puissent être importantes. Propriété de M.



Figure 29 Localisation générale de la zone inventoriée sur le site de la pointe Pruel (CcFr-2).

François Pruel, le secteur présentait un fort potentiel archéologique bien qu'aucune trouvaille fortuite n'y ait jamais été rapportée (zone de potentiel 31, Ethnoscop 2006).

Au total, 55 sondages ont été fouillés à la pointe Pruel (figure 30). De ceux-ci, 9 se sont avérés positifs.



Photo 10 CcFr-2, sapinière caractérisant la pointe Pruel et espace dégagé devant la cabane. Au centre, sondage positif P10. Vue vers le nord. (Num1-P6290058)

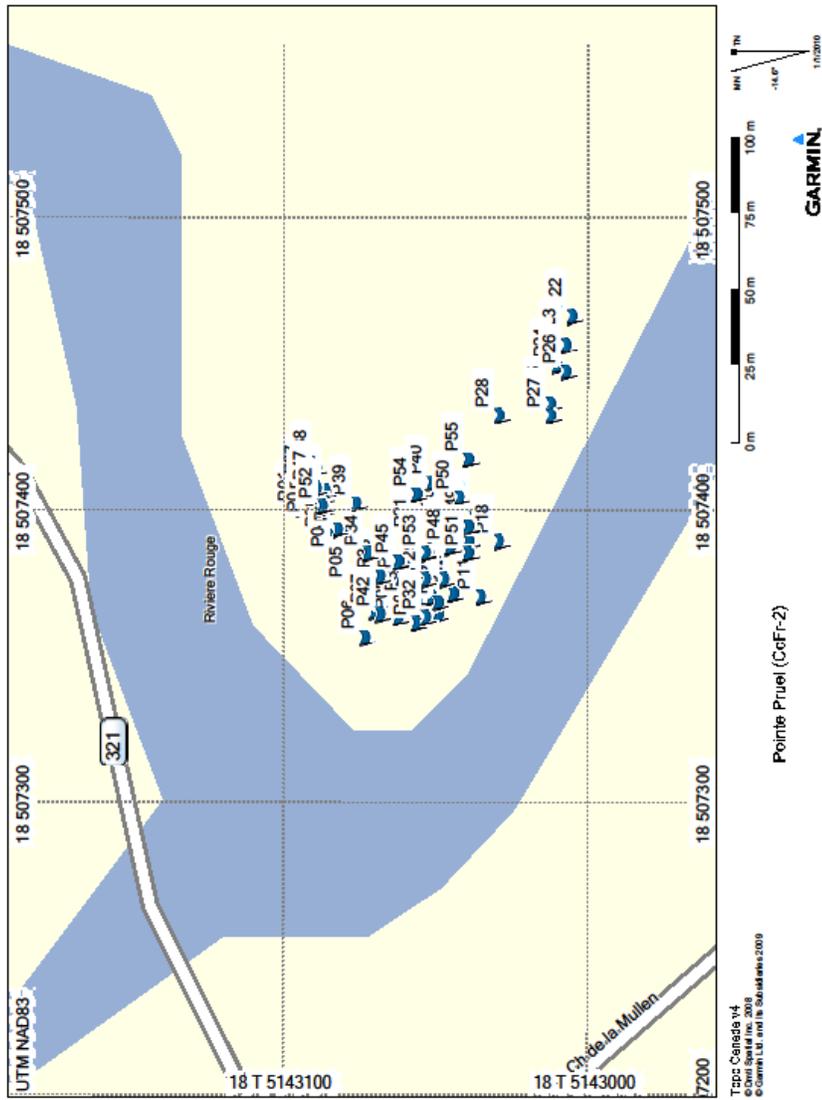


Figure 30 Localisation des sondages manuels réalisés sur le site de la pointe Pruel (CcFr-2).

Les sondages positifs

Des 9 sondages positifs identifiés, l'ensemble formé par les sondages P10 et P10a ainsi que le sondage P32 se trouvaient à l'extrémité de la pointe Pruel. Le sondage P10 a été creusé à quelques pas de l'amorce de la pente érodée menant aux rives de la rivière. Suite à la mise



Photo11 CcFr-2, foyer mis au jour dans les sondages P10 et P10a. La moitié gauche correspond au sondage 10 et la moitié droite au sondage 10a. Vue vers le nord-est. (Num2-P7040008)

au jour de quelques éclats et de traces de foyer (pierres rougies et nodules de charbon de bois), celui-ci fut agrandi jusqu'à ce que l'aire totale fouillée, en incluant le sondage P10a, atteigne 1 m² (photo 11 et figure 31). Outre les pierres rougies altérées par le feu dont la base se trouvait à environ 0,20 m sous le niveau du sol, l'assemblage final associé au foyer était composé d'éclats de chert beige (N=2), de chert noir (n=1), de quartzite (n=2) et de quartzite enfumée (n=2)

(planche 5), tous à une profondeur de 0,20 m également. Un tout petit fragment de céramique amérindien fut aussi mis au jour dans le sondage 10a, à environ 0,10 m sous la surface actuelle. Ces particularités, quoique modestes, indiquent que ce vestige correspond selon toute vraisemblance à un contexte de halte et que cet événement eut lieu après 3000 ans AA si on considère l'introduction de la céramique dans la vallée du St-Laurent comme date la plus ancienne possible. En stratigraphie, les sols étaient simplement constitués d'une mince couche de surface et d'un horizon humique d'environ 0,05 m d'épaisseur suivi de l'horizon B, un limon sableux devenant progressivement moins organique et de plus en plus orangé



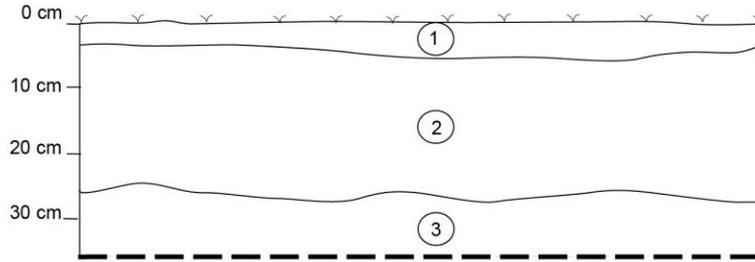
Photo 12 CcFr-2, paroi sud-est des sondages P10 et P10a. Vue vers le sud-est. (Num2-P7040011)

(photo 12 et figure 31). Il semble que l'aménagement du foyer n'ait pas entraîné la formation d'une cuvette typique.

RIVIÈRE ROUGE, POINTE PRUEL
CcFr-2
SONDAGE P10a, PAROI SUD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



-  Surface
-  1 Limon sablonneux noir organique (Ah)
-  2 Limon faiblement sablonneux, brun orangé, avec contenu organique (B)
Transition graduelle vers le niveau 3
-  3 Limon faiblement sablonneux, orangé clair, homogène,
avec de moins en moins de contenu organique
-  Limite de fouille

VUE EN PLAN, SONDAGES P10 ET P10a

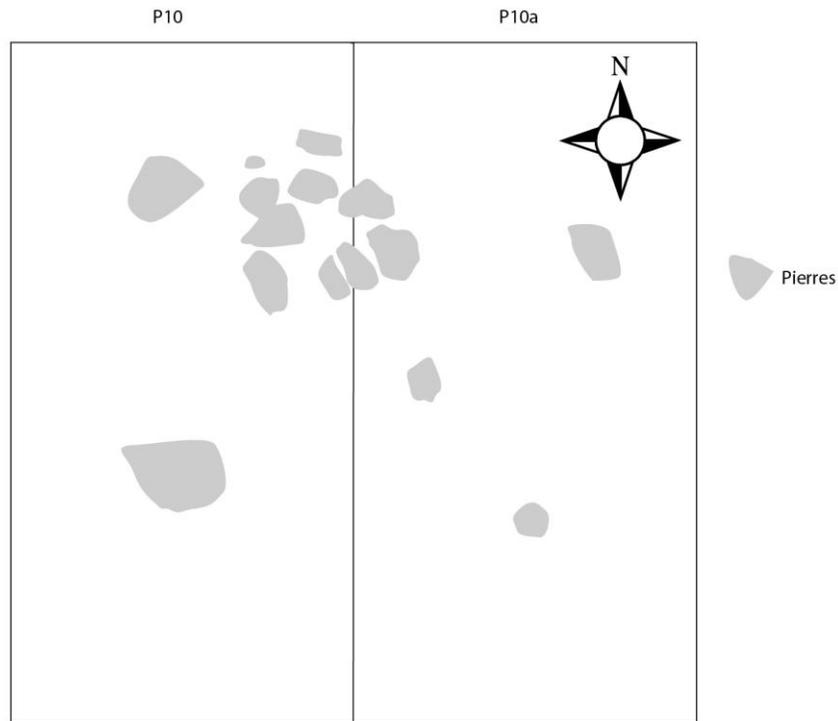


FIGURE 31

Le sondage P32 se trouvait à moins de 5 m du sondage P10, devant la petite cabane présente sur la pointe (voir photo 10). À cet endroit un autre contexte de foyer fut mis au jour. Cette fois-ci, aucune pierre qui aurait pu être utilisée pour son aménagement n'a été observée mais les traces de cuvette étaient très visibles et la matrice rubéfiée était en partie couverte par une lentille charbonneuse noire (photos 13-14 et figure 32). Cinq petits fragments d'os blanchis ont été récupérés dans la couche de sable beige se trouvant entre la cuvette et l'horizon humique. À 0,32 m de profondeur, un éclat retouché en chert beige (planche 5) constituait le seul outil ayant été trouvé à la pointe Pruel.



Photo13 CcFr-2, surface rubéfiée et charbonneuse du foyer du sondage P32. Vue vers l'est. (Num2-P7040012)



Photo 14 CcFr-2, cuvette rubéfiée et charbonneuse du foyer du sondage P32 visible en paroi ouest. Vue vers l'ouest. (Num2-P7040015)

Quantitativement, c'est le sondage P36, situé à une cinquantaine de mètres de l'extrémité de la pointe, qui a livré le plus de témoins de culture matérielle, soit un assemblage constitué de 80 petits éclats de quartzite et de chert ainsi que deux petits fragments d'os blanchis (planche 5). La distribution verticale des artefacts et écofacts indiquait que la plus grande concentration se trouvait en portion inférieure du sondage, 56 éclats provenant du niveau arbitraire 0,20 m-0,50 m, soit en partie dans le sable gris (horizon Ae) et dans la couche de sable oxydé qui correspond à l'horizon B (photo 15). Malgré l'étalement vertical des témoins de culture matérielle, l'homogénéité de l'assemblage suggère une seule occupation de courte durée où aurait été exécuté un travail secondaire de la taille de la pierre.



Photo15 CcFr-2, paroi nord du sondage P36 qui correspond à un podzol. Vue vers le nord (Num2-P7040019)

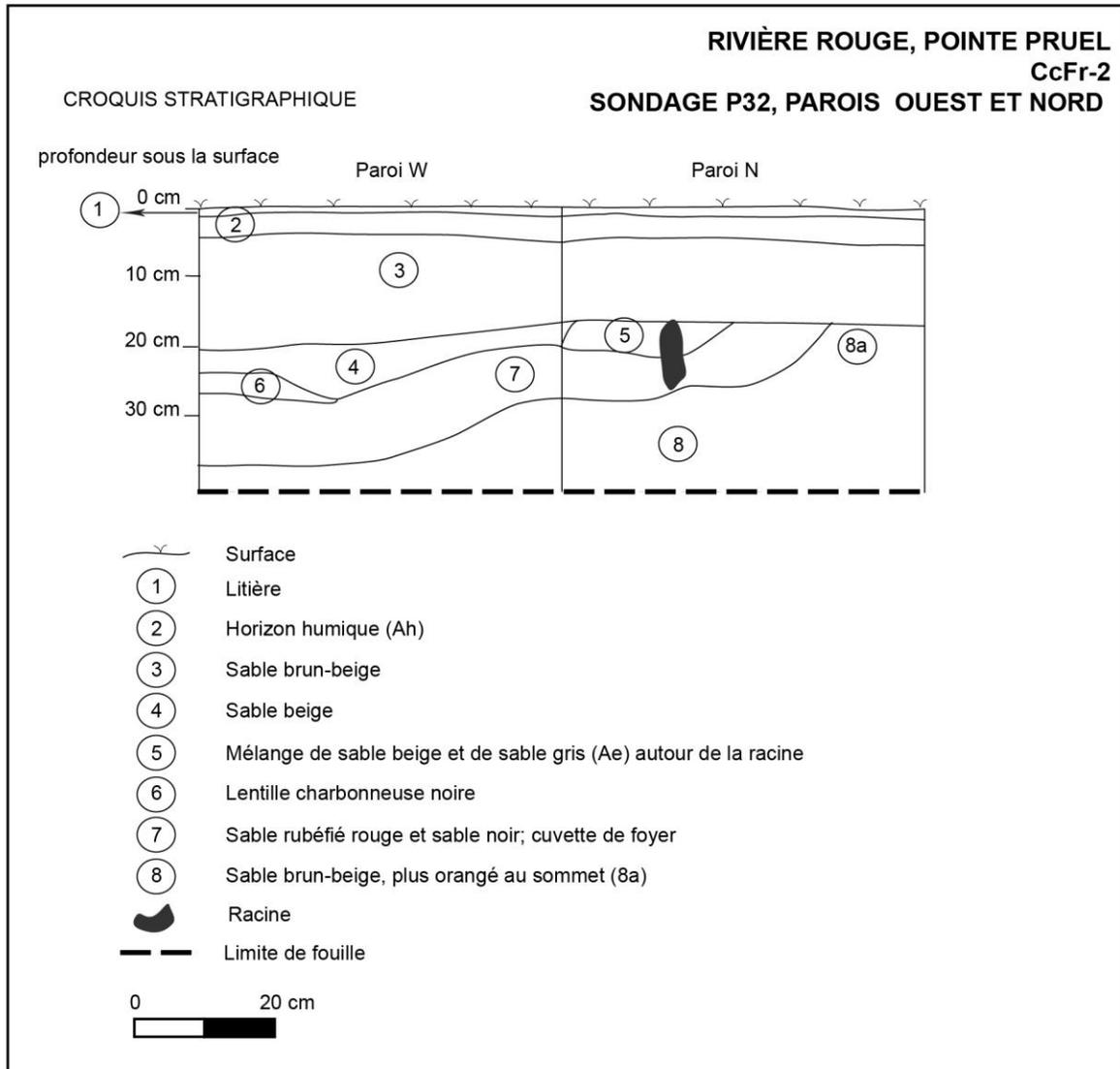


FIGURE 32

Parmi les autres sondages positifs, les sondages P14, P15, P17, P48 et P49 ont livré de petites quantités d'os blanchis (planche 5). Le sondage P14 contenait également un petit éclat altéré, confirmant qu'il s'agissait bien d'un contexte d'occupation humaine. Le sondage P07 a permis pour sa part la mise au jour d'un cristal de quartz non modifié (planche 5), à 0,15 m sous la surface, soit au sommet de l'horizon B. Cette trouvaille inattendue pourrait correspondre à un manuport, soit un objet ayant été retiré de son contexte d'origine, transporté sur une certaine distance et ensuite abandonné, perdu ou déposé dans un nouveau contexte.

Quant aux sondages négatifs, ils présentaient pratiquement tous la même séquence stratigraphique correspondant à un podzol plus ou moins bien formé : une couche de litière, une mince couche d'humus, une couche de sable éluvié gris partielle ou absente, et finalement une couche de sable orangé homogène (photo 16).



Photo 16 CcFr-2, paroi nord du sondage P13 qui correspond à la stratigraphie type des sondages négatifs de la pointe Pruel. Vue vers le nord (Num1-P6290059)

On constate donc que les sondages positifs identifiés à la pointe Pruel présentent diverses manifestations de l'occupation humaine préhistorique à travers le temps. Cela dit, les assemblages archéologiques constitués demeureraient modestes, ce qui semble indiquer une fréquentation des lieux discontinue et de faible intensité. Le seul doute à cet égard concerne les particularités mêmes de la rivière Rouge. Celle-ci est en effet en constante érosion et les photos aériennes montrent la présence de très nombreux paléo-méandres (figure 33). Il est

par conséquent certain que de nombreux sites ont été détruits en tout ou en partie à travers le temps, ce qui du même coup rend difficile la lecture de la dynamique des occupations anciennes. Le cas du foyer mis au jour dans les sondages P10 et P10a, situé à la limite ouest du replat du talus de la pointe, semble aller en ce sens. Étant donné le fort degré d'érosion des berges à cet endroit, on peut présumer qu'au moins une partie du

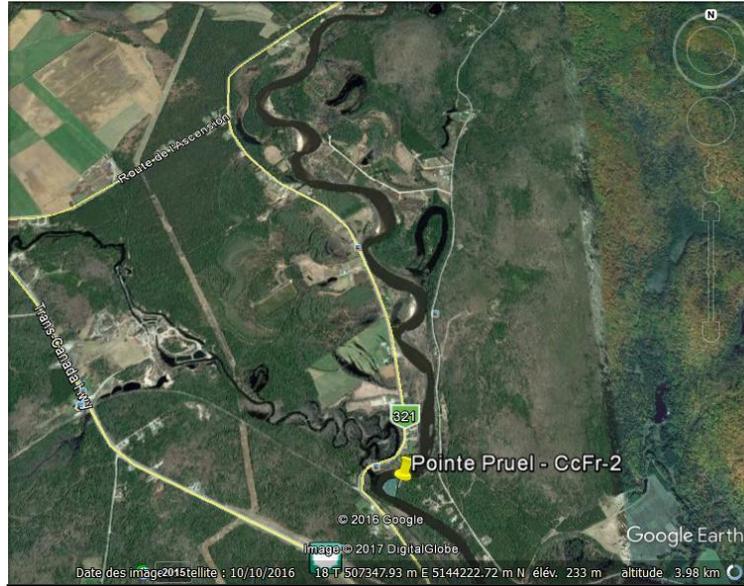


Figure 33 Sur cette image satellite d'un segment de la rivière Rouge au nord de la pointe Pruel, on voit clairement les nombreux méandres et paléo-méandres qui caractérisent ce cours d'eau.

site a été emportée par les eaux de la rivière Rouge au cours des siècles.

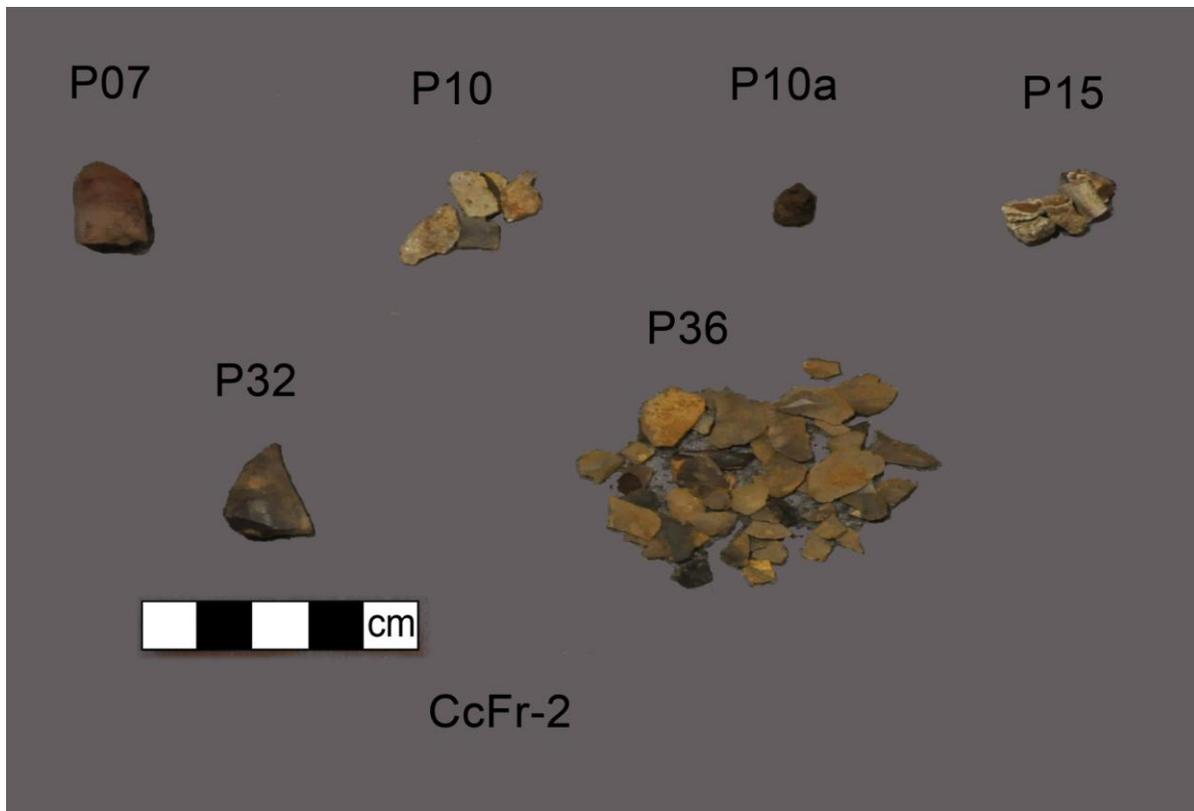


Planche 5 CcFr-2, sondages P07, P10, P10a, P15, P32 et P36. En haut : cristal de quartz brut, possible manuport provenant du sondage P07 ; éclats de chert beige, de chert noir, de quartz, et de quartzite enfumé, associés au foyer mis au jour dans le sondage P10; très petit fragment de céramique de type amérindien indéterminé provenant du sondage P10a; petits os blanchis provenant du sondage P15. En bas : éclat utilisé en chert beige provenant du sondage P32 ; éclats de quartzite et de chert provenant du sondage P36, niveau 20-50 cm. (Photo Francis Lamothe)

4.3 Inventaire archéologique au camp des Mésanges (site CcFs-1)

Tableau 4 Camp des Mésanges, CcFs-1, synthèse des sondages positifs			
Sondage	Localisation UTM	Contenu	Profondeur
M06	18T 0497462 5136389	Éclats rhyolite	10-15 cm sous la surface

Le site archéologique du Camp des Mésanges fut identifié en 2011 lorsque 6 éclats de rhyolite dont un retouché furent mis au jour dans l'un des 22 sondages réalisés dans cette zone (Treyvaud 2011). Le Camp des Mésanges est situé sur les rives du Petit lac Nomingue à l'embouchure de la rivière Saguy (figure 34).



Figure 34 Localisation générale de la zone inventoriée sur le site du Camp des Mésanges (CcFs-1).

Les rives de la propriété du Camp des Mésanges sont légèrement surélevées par rapport au lac tandis que les habitations contemporaines ont été bâties un peu plus en retrait, sur des terrasses qui semblent avoir été aménagées en modifiant la pente naturelle du terrain. L'objectif de 2016 consistait à préciser l'étendue de l'aire d'occupation identifiée dans le sondage 20 de 2011. Au total, 9 sondages manuels ont été réalisés (figure 35).

Les sondages M02 à M04 ont été positionnés à environ 1 m autour du sondage positif de 2011. Malgré cette proximité, aucun indice de présence anthropique n'a pu être observé, pas plus que dans les sondages M01 et M05, éloignés tout au plus de 4,00 m (photo 17). La décision a donc été prise de vider les déblais ayant comblé le sondage 20 de 2011 et de fouiller un sondage attenant à sa paroi ouest (sondage M6). C'est dans celui-ci que trois nouveaux éclats de rhyolite ont été mis au jour (planche 6). Il s'agissait manifestement de la continuité directe de l'occupation préhistorique identifiée en 2011. Comme il avait déjà été mentionné à l'époque, nous sommes à cet endroit en présence des traces d'une courte halte, l'aire étant de très petite envergure. Les sondages M01 à M06 présentaient tous une séquence pédologique associée à un podzol typique (figure 36). C'est dans le sable éluvié

gris (Ae), à environ 0,15 m sous la surface, que les éclats de rhyolite ont été trouvés dans le sondage M06 (photo 18).

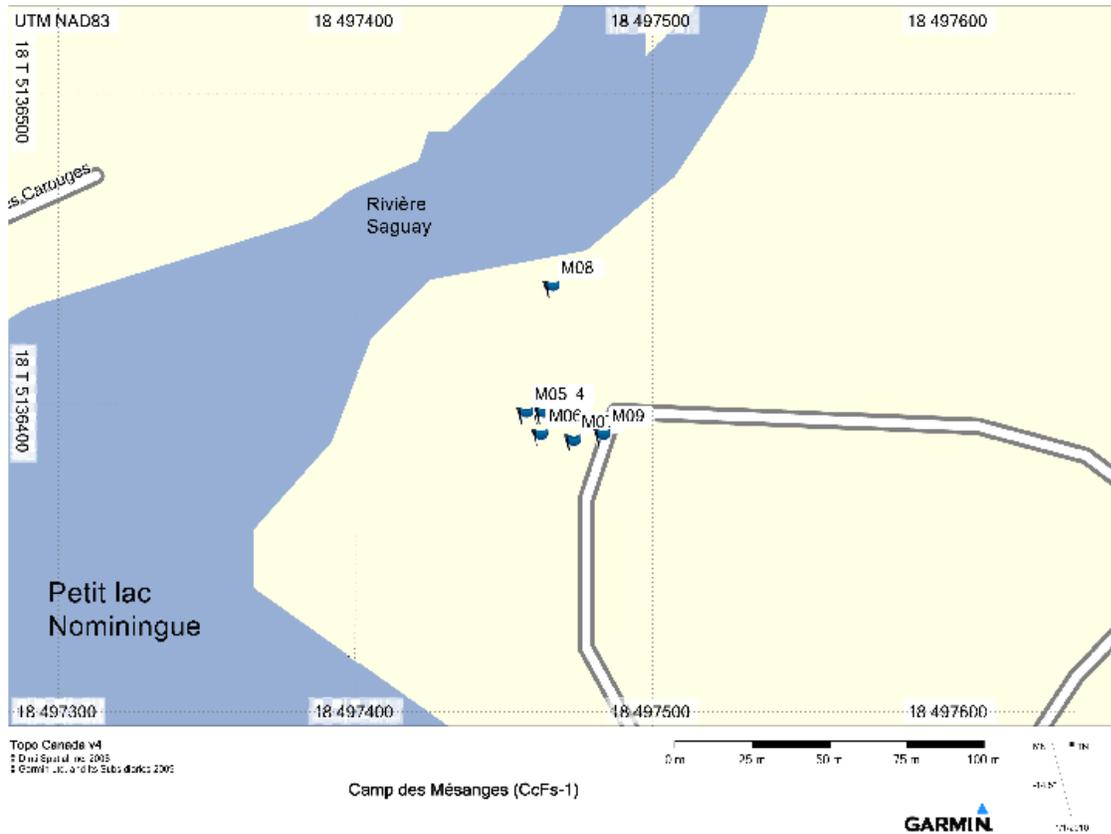


Figure 35 Localisation des sondages manuels réalisés sur le site du Camp des Mésanges (CcFs-1).

Parallèlement à ce travail de repérage très ciblé, les sondages M07 et M09 localisés au sommet de la terrasse adjacente au sondage positif M06 n'ont permis que d'observer des remblais bouleversés associés à leur aménagement (photos 19 et 20)

Il en allait de même avec le sondage M08, situé du côté de la rivière Saguay, le sondage n'ayant livré qu'un épais niveau de remblai associé à l'aménagement du Camp des Mésanges.



Photo 17 CcFs-1, Camp des Mésanges, inventaire des sondages M01 à M06. Vue vers l'est. (NUM1-P7070005)



Photo 18 CcFs-1, podzol composant la matrice du sondage M06) Vue vers le sud. (NUM1-P7070008)



Photo 19 CcFs-1, terrasse aménagée ayant modifiée la pente naturelle du terrain et localisation du sondage M09. Vue vers le nord. (NUM1-P7070012)

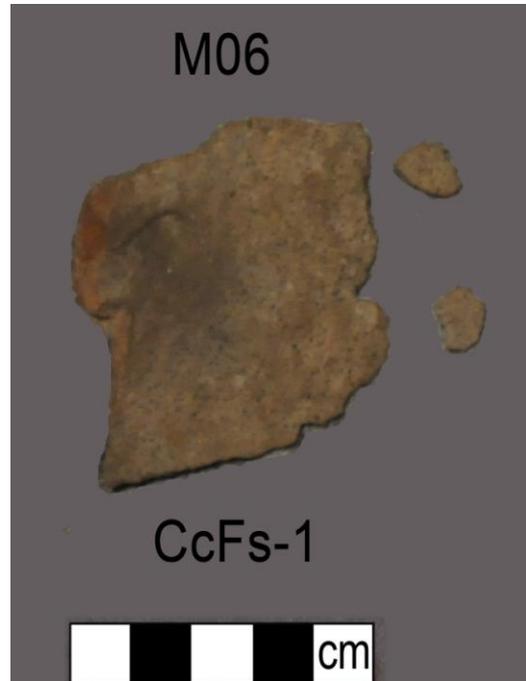


Planche 6 CcFs-1, sondage M06. Éclats de rhyolite. (Photo Francis Lamothe)



Photo 20 CcFs-1, remblai caractérisant les travaux pour l'aménagement des terrasses habitées (sondage M09). Vue vers l'ouest. (NUM1-P7070011)

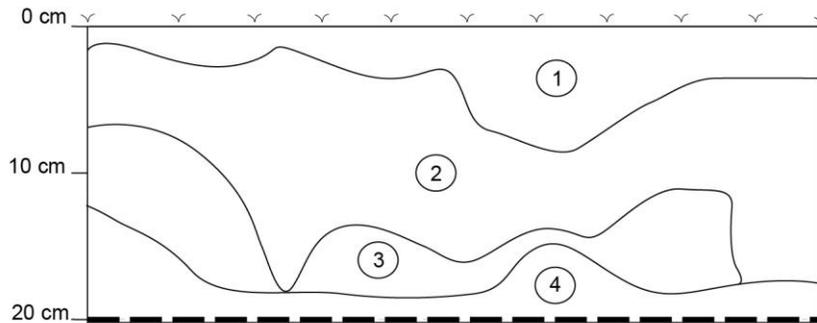
PETIT LAC NOMINGUE, CAMP DES MÉSANGES

CcFs-1

SONDAGE M06, PAROI SUD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



-  Surface
-  1 Litière
-  2 Mélange de sable limoneux gris foncé et d'un peu de litière; horizon humique perturbé
-  3 Sable fin gris, plutôt homogène et meuble; horizon Ae
-  4 Sable orangé homogène et meuble; horizon B
-  --- Limite de fouille



FIGURE 36

4.4 Inventaire archéologique à la pointe Ragot (site CcFs-4)

Sondage	Localisation UTM	Contenu	Profondeur
R9	18T 0499489 5136083	Éclat de quartz hyalin	30 cm sous la surface
R12	18T 0499483 5136083	Os blanchi	60 cm sous la surface

La pointe Ragot se situe à l'embouchure du chenal qui relie le Petit lac Nomingue au lac Barrière (figure 37). En 2011, deux sondages réalisés avaient semblé révéler la présence de traces de foyers et d'ocre rouge (Treyvaud 2011). C'est aussi à cet endroit que passait à l'origine le chemin de colonisation de Nomingue.



Figure 37 Localisation générale de la zone inventoriée sur le site de la pointe Ragot (CcFs-4).

Un total de 15 sondages manuels ont été réalisés dans cette zone, tout juste en retrait du lac, soit 5 devant la portion aménagée de la propriété de M. Paul-Henri Ragot et 10 dans le secteur boisé se trouvant à l'ouest (figure 38 et photo 21). Le sondage R05 a été positionné en tenant compte des coordonnées du sondage 640 de 2011, dans lequel de possibles traces de foyer avaient été identifiées. La présence de deux sondages positifs (R09 et R12) a entraîné l'attribution d'un code Borden à la Pointe Ragot (site CcFs-4).

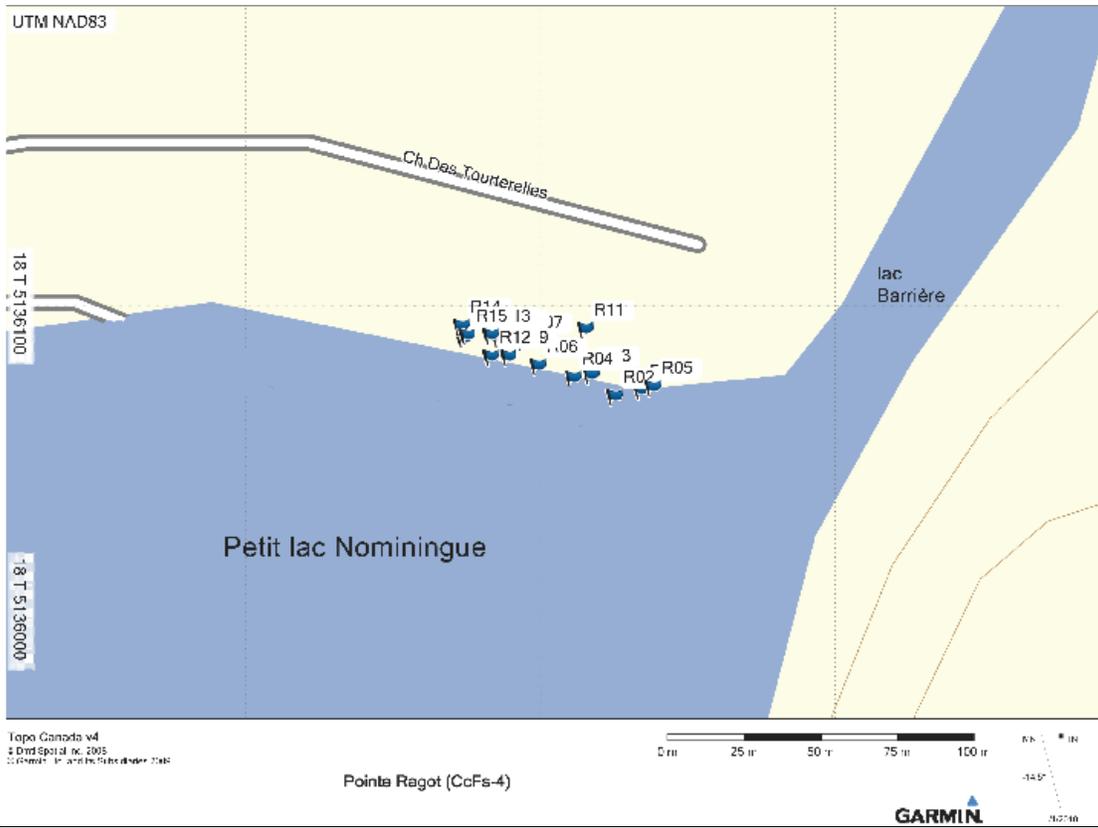


Figure 38 Localisation des sondages manuels réalisés sur le site de la pointe Ragot (CcFs-4).

Les cinq sondages se trouvant devant le terrain aménagé de M. Ragot se sont tous avérés négatifs. Les sondages R01 à R04 présentaient sous la litière une couche de remblai de rehaussement pouvant atteindre une cinquantaine de centimètres d'épaisseur, associée à l'aménagement de la propriété et couvrant un sable de plage (photo 22). Il suffisait d'observer le secteur boisé se trouvant à l'est de la propriété, très marécageux, pour comprendre que ces travaux avaient servi à isoler les installations de la propriété de l'eau environnante.

Dans le cas du sondage R05, sa fouille a permis de constater là encore la présence de remblai et, sous celui-ci, d'un important empierrement qui semblait correspondre aux observations de 2011 (photo 23). Par contre, ces pierres ne correspondaient pas à un aménagement de foyer mais plutôt à la mise en place du chemin qui traverse encore le boisé marécageux de la propriété (photo 24). Les données historiques indiquent par ailleurs qu'il s'agit approximativement du tracé du chemin de colonisation de Nomingue apparaissant déjà sur les cartes à partir de 1882 et qui prendra le nom de chemin Chapleau en 1885 (figure 39).



Figure 39 Tracé de la route de colonisation de Nomingue (futur chemin Chapleau) illustré sur une carte de 1882. (Détail de *Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa*. C.E. Gauvin et P.M.A. Genest, 1882, Québec, C., Département des Terres de la Couronne, BANQ G 3450 s253 C37 2 1882 DCA)

Dans le secteur boisé, des couches de remblai ont également été observées dans la plupart des sondages. Sous ces niveaux, les sondages R09 et R12 ont permis d'observer de très fugaces témoins archéologiques qui pourraient être associés à une occupation humaine ancienne. À environ 0,35 m sous la surface actuelle, la fouille du sondage R09 a livré un petit éclat de quartz hyalin tandis que dans le sondage R12, c'est à près de 0,65 m sous la surface qu'un petit fragment d'os blanchi a été trouvé (planche 7).

En stratigraphie, le sondage R09 présente une séquence de plusieurs niveaux sableux dont une couche humique enfouie contenant des traces de combustion directement sous les niveaux de remblai, soit entre 0,30 m et 0,35 m sous la surface (photo 25 et figure 40). Étant donné l'absence de foyer, les petits nodules de charbon proviendraient d'un feu de forêt ancien. C'est dans la couche de sable moyen passablement oxydé se trouvant sous celle-ci que l'éclat de quartz hyalin a été trouvé.

Pour le sondage R12, plusieurs niveaux de sable ont également été observés (photo 26 et figure 41). La présence de la rive du lac à proximité et la faible élévation du terrain suggère que les niveaux stratigraphiques qui n'ont pas été affectés par les activités anthropiques récentes reflètent principalement les fluctuations hydrométriques du Petit lac Nomingue à travers le temps. C'est de la matrice de sable oxydé pâle se trouvant près de la base du sondage que provient le petit fragment d'os blanchi.

Il va sans dire que les manifestations d'activités anthropiques préhistoriques dans le secteur de la pointe Ragot sont à l'heure actuelle très minces. Des contextes archéologiques plus élaborés (foyers, outils, concentrations significatives d'artefacts et d'écofacts) devraient être mis au jour afin de dépasser l'interprétation actuelle qui suggère tout au plus une présence humaine anecdotique.



Photo 21 CcFs-4, pointe Ragot, zone boisée du site. (NUM1-P705003)



Photo 22 CcFs-4, couche de remblai présent dans le sondage R01, vue vers le nord. (NUM1-7050001)



Photo 23 CcFs-4, amoncellement de pierres dans le sondage R05. Vue vers l'est. (NUM1-P7050016)



Photo 24 CcFs-4, chemin rehaussé qui traverse le boisé marécageux situé tout juste à l'est du sondage R05. Vue vers l'est. (NUM1-7050019)

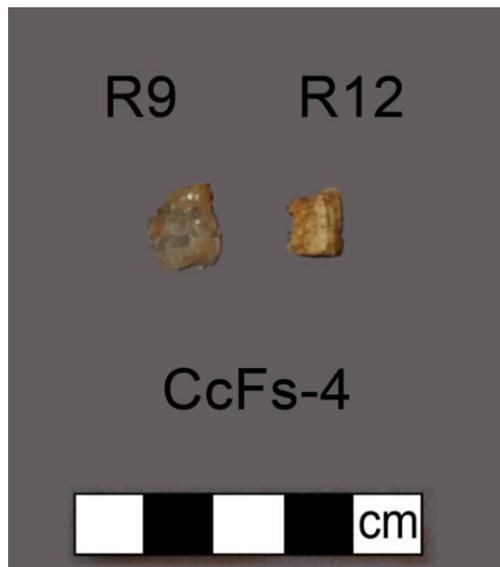


Planche 7 CcFs-4, sondages R09 et R12. Éclat de quartz hyalin provenant du sondage R09 et os blanchi provenant du sondage R12. (Photo Francis Lamothe)



Photo 25 CcFs-4, paroi est du sondage R09. Vue vers l'est. La portion supérieure du sondage correspond à divers niveaux de remblais suivis par la couche foncée du niveau humique d'origine. C'est directement sous celui-ci, au sommet du sable oxydé que l'éclat de quartz a été récupéré. (NUM1-P7050031)



Photo 26 CcFs-4, paroi est du sondage R12. Vue vers l'est. La portion supérieure du sondage correspond elle aussi à divers niveaux de remblais. L'os blanchi provient de la couche de sable oxydé assez pâle se trouvant à 0,20 m de la base du sondage. (NUM1-P7050031)

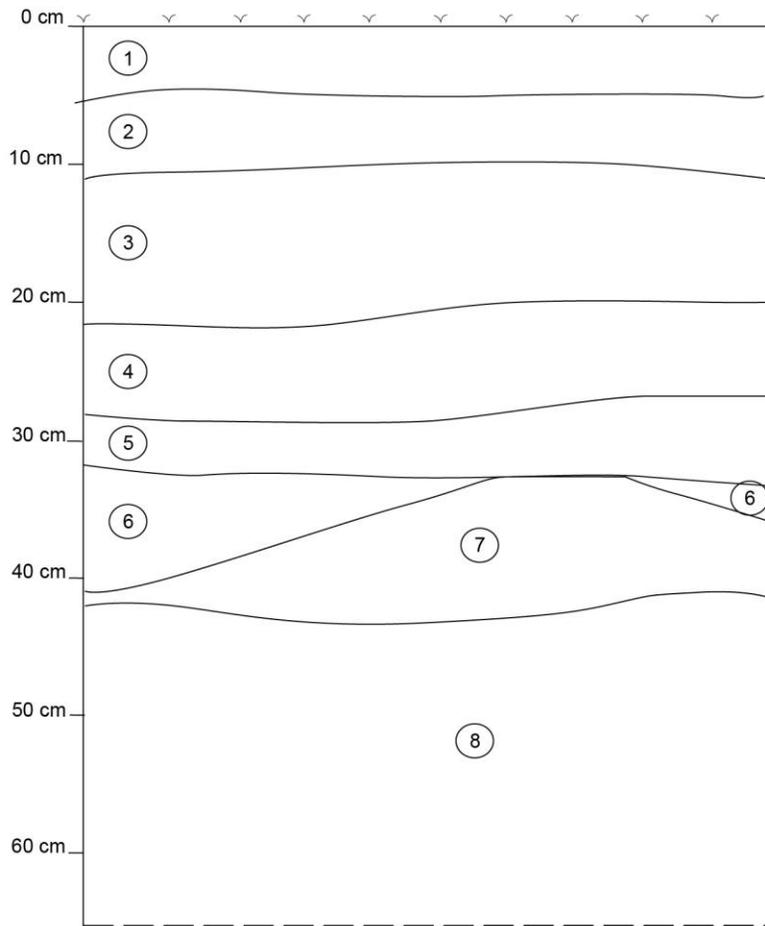
PETIT LAC NOMINGUE, POINTE RAGOT

CcFs-4

SONDAGE R09, PAROI EST

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



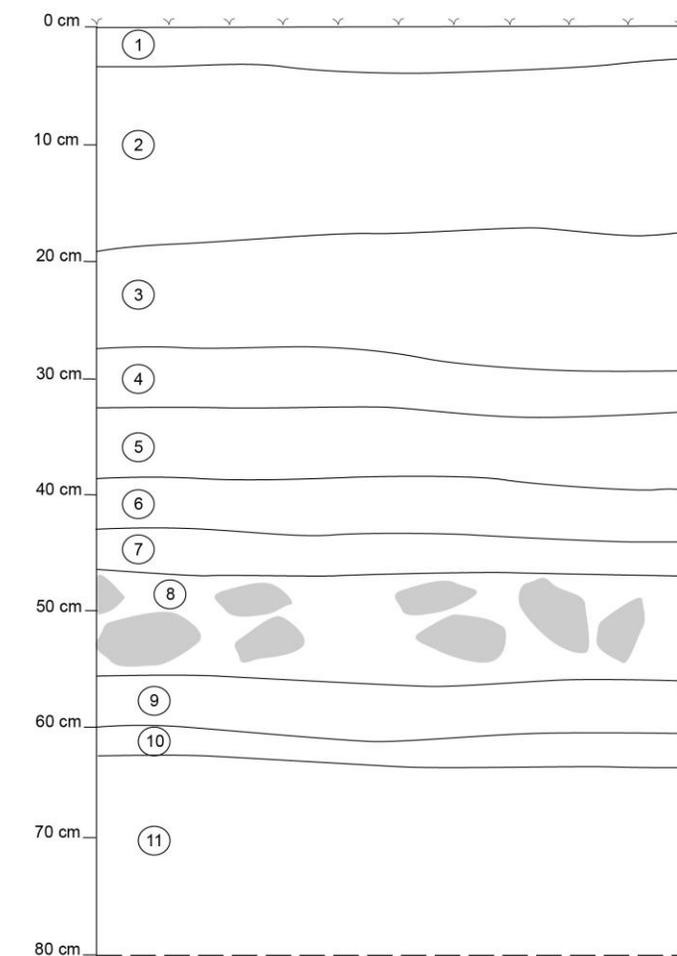
- Surface
- ① Litière et humus
- ② Sable fin gris, homogène et meuble
- ③ Sable gris compact, contenant de nombreuses pierres subangulaires
- ④ Sable grossier beige
- ⑤ Sable brun foncé plutôt compact, contenant des traces de combustion
- ⑥ Sable orangé plutôt homogène et compact
- ⑦ Sable grossier rougeâtre
- ⑧ Sable orangé plutôt homogène et compact
- Limite de fouille

0 10 cm

PETIT LAC NOMININGUE, POINTE RAGOT
CcFs-4
SONDAGE R12, PAROI EST

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



- Surface
- ① Limon sableux organique et litière
- ② Sable limoneux gris pâle moyennement contenant une importante quantité de petits et moyens cailloux et une abondance de racines et radicelles; remblai
- ③ Sable de plage brun-roux homogène et meuble
- ④ Sable limoneux brun foncé contenant de nombreuses racines; sol enfoui
- ⑤ Sable brun-roux oxydé
- ⑥ Sable gris-beige pâle homogène
- ⑦ Sable orangé oxydé homogène
- ⑧ Couche de sable blond-gris contenant un niveau de cailloux hétérométriques couvrant la totalité de la surface
- ⑨ Sable orangé oxydé pâle
- ⑩ Sable compact brun-roux
- ⑪ Sable brun-roux, homogène et meuble
- Pierre
- Limite de fouille
- 0 10 cm

FIGURE 41

4.5 Inventaire archéologique au camp Nomingue

Tableau 6 Inventaire au Camp Nomingue, synthèse des activités	
Nombre de sondages	Résultats
27 (S01 à S27)	27 négatifs
Autres activités	Résultats
Inventaire visuel des berges <i>-Secteur de la péninsule et de la zone riveraine en face de la baie McGill</i> <i>-Secteur entre l'accueil (Lodge) et la plage Pique-nique</i>	Négatif

Fondé en 1925 par F.M. Van Wagner, le camp Nomingue constitue une institution régionale anglophone qui accueille chaque année plusieurs dizaines de jeunes garçons. Le site aux abords du Petit lac Nomingue (figure 42) est exceptionnel et son fort potentiel archéologique est bien connu, plusieurs artefacts préhistoriques et historiques y ayant été découverts fortuitement depuis 1925. Bien qu'un inventaire qui y avait été effectué en 2011 n'avait révélé que des sondages négatifs (Treyvaud 2011), certains secteurs de la zone n'avaient pas été entièrement couverts, ce qui méritait à notre avis un retour sur les lieux. Par ailleurs, des discussions avec Peter Van Wagner, fils du fondateur du camp et propriétaire jusqu'en 2015 nous ont permis de recueillir plusieurs informations sur les transformations du terrain au cours du dernier siècle. Le directeur actuel du camp, Grant McKenna a validé les commentaires de M. Van Wagner.

En tenant compte des interventions antérieures, les secteurs privilégiés par l'inventaire archéologique ont été concentrés sur les bandes riveraines du Petit lac Nomingue et de la baie McGill, essentiellement dans les secteurs de la plage Pique-nique et du «Fer à cheval» (figure 43, photos 27 et 28).

Les 27 nouveaux sondages manuels et l'inventaire visuel effectués en 2016 n'ont permis la mise au jour d'aucun témoin matériel associés à une quelconque présence ancienne. Les stratigraphies relevées présentaient pour leur part, de manière générale, soit des sols perturbés jusqu'au niveau du sable de plage, soit des podzols typiques (photos 29 et 30)

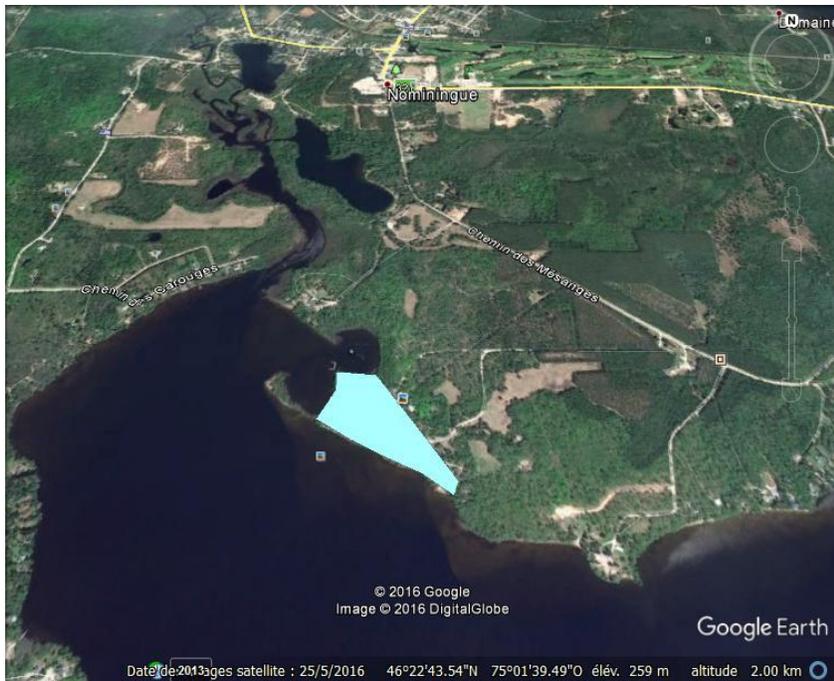


Figure 42 Localisation générale de la zone inventoriée sur la propriété du Camp Nominique.

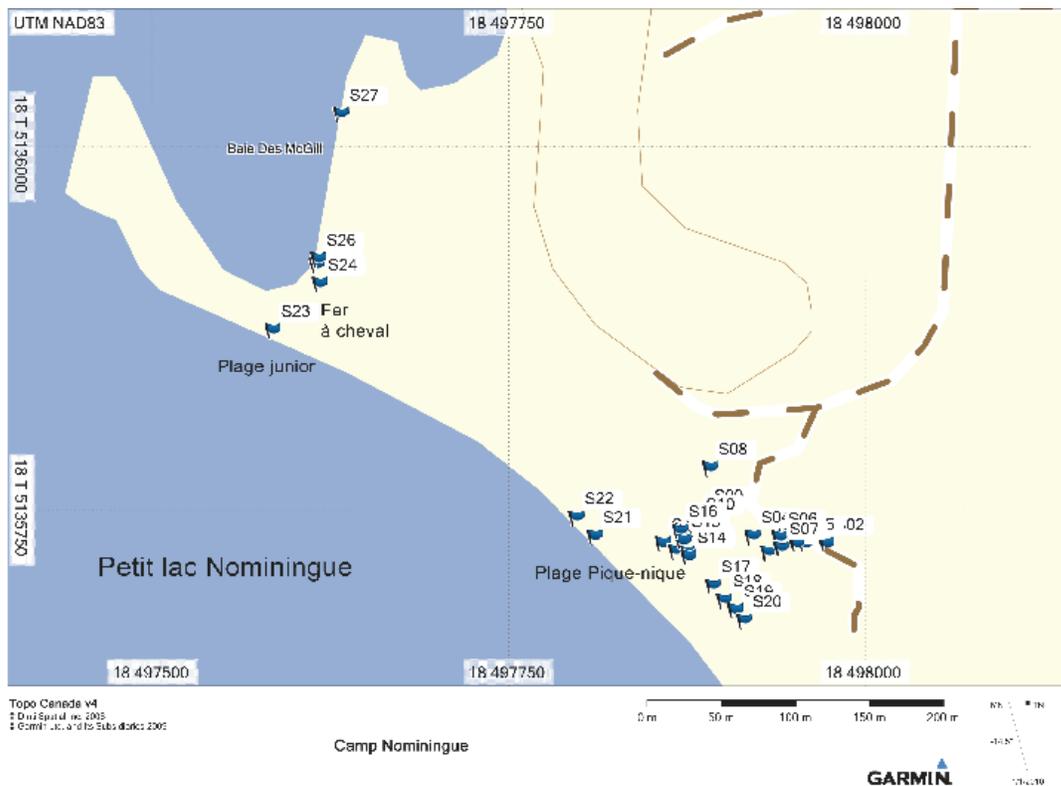


Figure 43 Localisation des sondages manuels réalisés sur la propriété du Camp Nominique.



Photo 27 Camp Nomingue, sondages réalisés dans le secteur de la plage Pique-nique. (NUM1-P6280018)



Photo 28 Camp Nomingue, inventaire visuel sur la péninsule de la baie McGill. (NUM1-P6270001)



Photo 29 Camp Nomingue, paroi sud du sondage S21. (NUM1-P6280041)



Photo 30 Camp Nomingue, paroi N-E du sondage S18 qui illustre la succession classique des sols correspondant à un podzol. (NUM1-P6280024)

4.6 Inventaire archéologique à la décharge du Grand lac Nomingue

Tableau 7 Inventaire à la décharge du lac Nomingue (rivière Nomingue), synthèse des activités	
Nombre de sondages	Résultats
19 (D01 à D19)	19 négatifs
Autres activités	Résultats
Inventaire visuel des berges	Négatif

La décharge du Grand lac Nomingue est située à son extrémité nord-est (figure 44). Connue sous le nom de rivière Nomingue, ce cours d'eau est parfois désigné par son ancien nom, soit la rivière Mullen. Méandreuse et d'un débit lent, la rivière Nomingue se jette dans la rivière Rouge, en face de la pointe Pruel.

L'inventaire a été réalisé du côté nord de la décharge, à la fois sur les portions riveraines du Grand lac et de la rivière Nomingue, dans la partie qui forme une mince pointe légèrement surélevée (photos 31 et 32). La présence de chalets et d'aménagements limitait grandement la couverture de la zone. Au total, 19 sondages ont pu être effectués (figure 45). Ils se sont tous avérés négatifs. Outre les niveaux de remblais récents associés à l'aménagement des chalets parfois rencontrés, les sols fouillés présentaient dans l'ensemble des podzols assez typiques (photo 33 et figure 46).

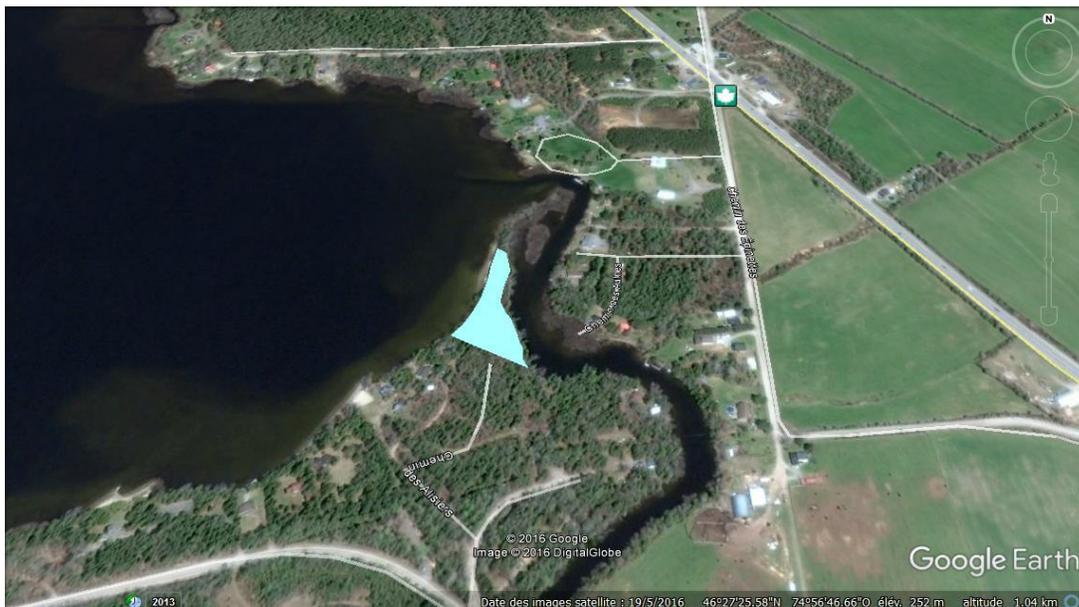


Figure 44 Localisation de la zone inventoriée à proximité de la décharge du Grand lac Nomingue.



Figure 45 Localisation des sondages manuels réalisés à la décharge du Grand lac Nomingue.

Un inventaire visuel a également été effectué le long de la plage qui borde le lac. Aucun témoin archéologique n'a été observé.



Photo 31 Décharge du Grand lac Nomingue près des berges du lac. (NUM1-P7060055)



Photo 32 Décharge du Grand lac Nomingue aux abords de la rivière Nomingue. (NUM1-P7060048)

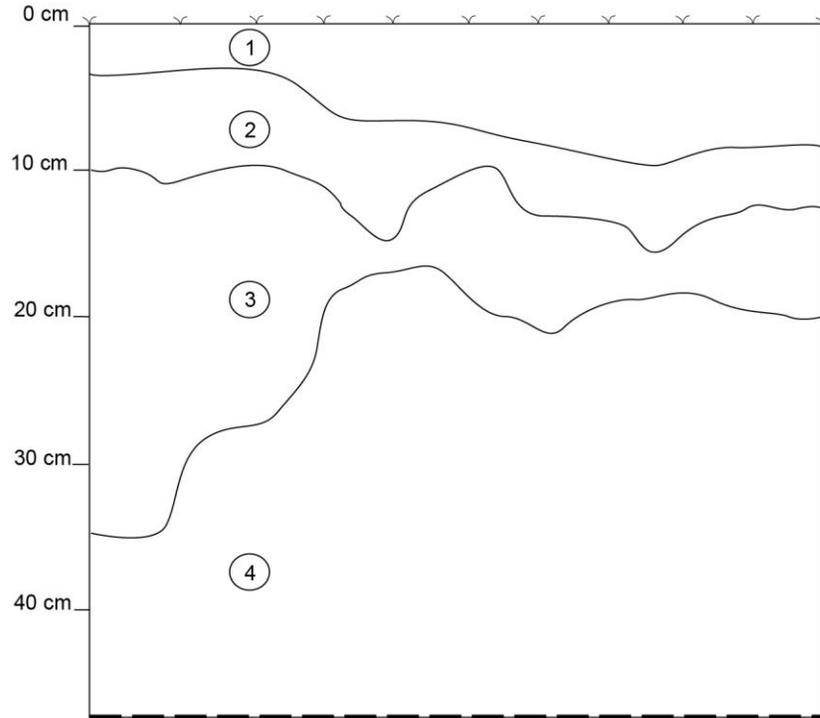


Photo 33 Décharge du Grand lac Nomingue, sondage D08, podzol typique. Vue vers le sud. (NUM1-P7060052)

GRAND LAC NOMININGUE, DÉCHARGE RIVIÈRE NOMININGUE
SONDAGE D08, PAROI SUD

CROQUIS STRATIGRAPHIQUE

profondeur sous la surface



-  Surface
-  1 Litière
-  2 Limon sableux organique
-  3 Sable fin gris pâle, homogène et meuble, horizon Ae
-  4 Sable orangé homogène et meuble; horizon B
-  --- Limite de fouille



FIGURE 46

5. CONCLUSION

Les résultats de l'inventaire réalisé au cours de l'été 2016 ont répondu aux attentes en permettant d'identifier trois nouveaux sites archéologiques. Au Grand lac Nomingue, à l'embouchure de la rivière Jourdain (CcFr-1) et à la Pointe Pruel (CcFr-2), sur la rivière Rouge, les sites identifiés sont d'ailleurs d'un intérêt certain car ils témoignent d'une fréquentation assez continue des lieux à travers le temps.

Les découvertes provenant du site du ruisseau Jourdain (CcFr-1) permettent de constater une occupation apparemment de faible intensité mais qui s'étale sur près de 8 000 ans, si l'on tient compte des artefacts provenant des découvertes fortuites récupérés lors des travaux sur la propriété du Dr Côte Cartier (actuelle propriété Hintereder), il y a plus d'un demi-siècle. L'inventaire ayant été en bonne partie restreint à la mince portion de terrain se trouvant entre les chalets et les rives du Grand lac Nomingue, il est difficile à l'heure actuelle de qualifier la nature de l'occupation du site et d'en estimer les dimensions. Ces questions ne pourront être approfondies qu'en procédant à des recherches de plus grande envergure dans ce secteur, tout en prenant en considération que les aménagements riverains au cours du dernier siècle ont eu un effet à tout le moins perturbateur sur le tissu archéologique.

À la pointe Pruel, sur la rivière Rouge (site CcFr-2), les contextes archéologiques mis au jour ont aussi permis de constater des traces d'occupation préhistorique, vraisemblablement discontinues et de faible intensité, dont quelques aires de foyers. Les témoins archéologiques collectés ne permettent cependant pas d'établir une chronologie précise, les assemblages se résumant pour l'essentiel à des os blanchis et des éclats. Un éclat utilisé constitue le seul outil ayant pour l'instant été trouvé sur ce site tandis que le petit tesson de céramique amérindien indique qu'au moins un arrêt a eu lieu au cours des 3000 dernières années. La fouille du sondage P10 et l'érosion active des berges laissent par ailleurs penser qu'une partie assez importante du tissu archéologique potentiel a pu être emporté par la rivière au fil des siècles.

Dans le cas des sites de la pointe Ragot (CcFs-4) et du Camp des Mésange (CcFs-1), sur les rives du Petit lac Nomingue, les découvertes se sont avérées beaucoup plus modestes. Qu'il s'agisse de l'éclat de quartz hyalin et de l'os blanchi provenant de la Pointe Ragot, ou de l'éclat de rhyolite récupéré au Camp des Mésanges, ces rares indices matériels demeurent tout de même des indicateurs de la présence humaine ancienne dans ces secteurs.

Au Camp Nomingue, comme plusieurs artefacts préhistoriques et historiques avaient été découverts fortuitement au cours du dernier siècle, l'inventaire avait été entrepris avec une bonne confiance quant aux chances de découvrir des traces archéologiques d'occupations humaines anciennes. Si l'insuccès de l'inventaire entrepris dans ce secteur n'exclut pas entièrement une dose de malchance, d'autres hypothèses pour expliquer les résultats négatifs obtenus peuvent être

évoqués. En premier lieu, les nombreux aménagements réalisés au camp Nomingue depuis les années 1920 ont pu avoir pour effet de décaper une bonne partie des sols en place à l'origine, détruisant par le fait même le tissu archéologique qui aurait pu lui être associé. À première vue le camp a un aspect très naturel mais les archives photographiques (figure 47), les informations transmises par M. Van Wagner et plusieurs profils stratigraphiques illustrant la présence de remblais et de sols perturbés démontrent que de nombreux travaux ont en fait transformé significativement la morphologie du secteur. En second lieu, les informations associées aux découvertes fortuites mentionnent que plusieurs des artefacts récupérés avaient été trouvés sur la plage du camp et parfois même carrément dans l'eau. Il est donc envisageable que l'occupation humaine ancienne se soit concentrée sur les berges du lac et qu'à travers le temps les variations du niveau de celui-ci ont pu avoir pour effet d'éroder en totalité ou quasi-totalité les contextes archéologiques potentiels.

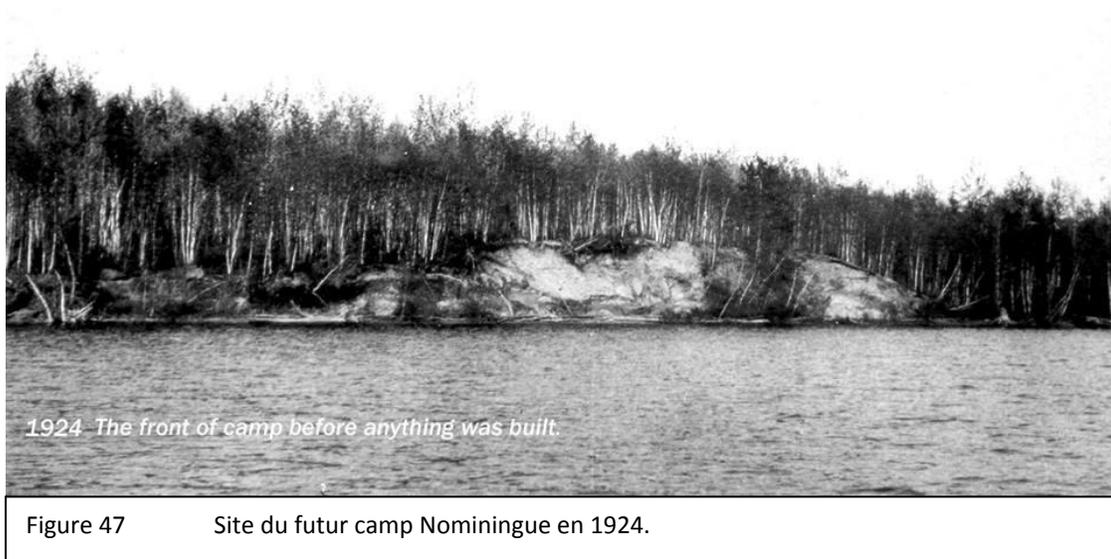


Figure 47 Site du futur camp Nomingue en 1924.

Aucun sondage positif n'a également pu être observé à proximité de la décharge du Grand lac Nomingue. Dans ce cas, la zone couverte restait d'assez faible envergure et le meilleur potentiel semblait correspondre à l'endroit même où les chalets se trouvent aujourd'hui érigés. Cela dit, on peut aussi envisager que la présence à courte distance de belles plages avec de petites terrasses, notamment à l'embouchure de la rivière Jourdain, ont fait en sorte que cette mince bande de terre ne fut jamais un lieu privilégié pour l'occupation humaine, même de façon occasionnelle.

Les fouilles réalisées en 2016 en continuité avec les résultats obtenus au cours des années précédentes démontrent qu'il existe un riche patrimoine archéologique dans la région de Nomingue

qui se trouve au carrefour de plusieurs voies hydrographiques permettant de circuler à l'intérieur du territoire laurentidien. Cette position géographique stratégique n'avait pas échappé aux Weskarinis qui pouvaient ainsi atteindre avec une relative facilité plusieurs régions, que ce soit la vallée de l'Outaouais, la vallée du Saint-Laurent, le bassin du Saint-Maurice, le bassin de la baie James ou celui du Saguenay.

Les données accumulées jusqu'ici donnent un petit aperçu de la dynamique de l'occupation du territoire au cours de la préhistoire. Ce portrait encore embryonnaire ne fera que s'affiner à mesure que de nouveaux sites seront découverts.

6. Recommandations

Dans la perspective d'éventuelles interventions archéologiques ou de travaux d'aménagement futurs dans la région de Nominique nous pouvons émettre les recommandations qui suivent :

1. Étant donné la présence de contextes archéologiques en place de grande valeur sur le site du ruisseau Jourdain (CcFr-1), tout projet d'aménagement ayant un impact sur le sous-sol devrait être précédé d'une intervention archéologique. En particulier, le projet d'extraction d'une souche d'arbre et la plantation d'une haie, prévu pour la fin de l'été 2017, devrait être précédé d'une fouille complète du périmètre entourant le riche sondage J26.
2. Le site de la pointe Pruel (CcFr-2) n'est actuellement pas menacé, les quelques aménagements en place étant superficiels. Cela dit, dans l'éventualité que des travaux ayant un impact sur le site seraient effectués, il serait approprié qu'ils soient précédés d'un inventaire archéologique.
3. De manière générale, il serait souhaitable que l'initiative de procéder à des supervisions ou des inventaires archéologiques lors de travaux sur les propriétés riveraines soit étendue à l'ensemble du pourtour des Petit et Grand lacs Nominique et de leurs cours d'eau, en tenant compte des études de potentiel archéologique disponibles. L'étude de potentiel préhistorique produite par la firme Ethnoscop en 2005 constitue à cet effet un outil de travail adéquat qui mériterait d'être complété par une étude de potentiel historique.
4. Éventuellement, il serait également intéressant d'étendre la couverture géographique des recherches archéologiques dans la région des Hautes Laurentides afin de mieux documenter l'occupation de ce vaste territoire à travers le temps. Par exemple, la rivière du Lièvre qui passe à quelques dizaines de kilomètres du lac Nominique est connue pour avoir été l'une des voies de communications majeures de la région, permettant de faire le lien entre les bassins de la rivière des Outaouais et la rivière Saint-Maurice. Plusieurs découvertes fortuites y ont d'ailleurs été effectuées par des résidents de la région. Un inventaire dans certains secteurs ciblés de la vallée de la Lièvre serait donc recommandable.
5. À terme, des projets de diffusion et de mise en valeur pourraient être mis en place, l'objectif de la recherche archéologique étant avant tout basé sur l'acquisition et le partage de connaissances sur le passé d'un lieu ou d'une région. À cet égard, le travail exceptionnel effectué par les Gardiens du patrimoine archéologique se doit d'être souligné.

BIBLIOGRAPHIE

Ouvrages consultés

ANONYME

1938 *Le Nord de l'Outaouais*. Manuel-Répertoire d'Histoire et de Géographie régionales, Le Droit, Ottawa.

BANFIELD, A.W.F.

1977 *Les Mammifères du Canada*, MNC et Presses de l'université Laval, Toronto.

BARBEZIEUX, Alexis de

1897 *Histoire de la Province ecclésiastique d'Ottawa et de la colonisation de la Vallée de l'Ottawa*, Cie d'Imprimerie d'Ottawa, Ottawa, 2 vol.

BRADLEY, Charles S. (sous la direction de KARKLINS, Karlis)

2001 «La pipe à fumer pour l'archéologie», dans *Études en culture matérielle*, Parcs Canada, Hull, p.120-154.

BRASSARD, Michel, LECLERC, Myriam

2001 *Identifier la céramique et le verre anciens au Québec : guide à l'usage des amateurs et des professionnels*, CÉLAT, Québec.

CHAMBERLAND, Roland *et al*

2004 *Terra incognita des Kotakoutouemis. L'Algonquie orientale au XVII^e siècle*, Les Presses de l'Université Laval, Québec.

CHAMPLAIN, Samuel (édité par LAVERDIÈRE, C.H.)

1632 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats (1870), Québec, volume 5.

1619 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats (1870), Québec, volume 4.

1613 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats (1870), Québec, volume 3.

1603 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats (1870), Québec, volume 2.

1599 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats (1870), Québec, volume 1.

COSSETTE, Évelyn *et al*

1985 «Le wapiti et le cougar au Québec : le fugitif et l'évanescent» *Recherches amérindiennes au Québec* 15 (3), p. 77-92.

CÔTÉ, Marc

2010 «L'Archaique terminal en Abitibi-Témiscamingue, le cas du site Réal », *Archéologique*, no 23, p. 35-52.

COUTURE, Yvon H.

1983 *Les Algonquins*, Éditions Hyperborée, Val-d'Or.

DAY, Gordon M. et Bruce G. TRIGGER

1978 « Algonquin » in B. Trigger ed., *Northeast, Handbook of North American Indians*, Volume 15, Smithsonian Institution, Washington, p. 792-797.

CHAMBERLIN, B (imprimeur)

1891 *Indian Treaties and Surrenders from 1680 to 1890*, Ottawa.

DELÂGE, Denys

1991 *Le Pays renversé, Amérindiens et Européens en Amérique du Nord-Est – 1600-1664*, Boréal Compact, Québec.

D'URBAN, W.S.M, BELL, Robert

1860 « Catalogue of Animals and Plants collected and observed in the Valley of the River Rouge and the neighboring Townships, in the Counties of Argenteuil and Ottawa », dans *Contribution to Natural History*, John Lovell, Montréal, p. 3-19.

OSBORNE, Fitz F.

1935 *Annual Report of the Quebec Bureau of Mines for the Calendar Year 1934. Part E : Labelle-L'Annonciation Map-Area*, Bureau of Mines, Québec.

ETHNOSCOP

1986 *Étude de potentiel archéologique de la MRC d'Antoine Labelle*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1987 *Plan de gestion des ressources archéologiques des territoires non municipalisés de la MRC d'Antoine Labelle*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1988 *Inventaire archéologique des espaces-cibles «Lac Iveteaux» et «Lac à la Maison de Pierre» 1988*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1990 *Inventaire archéologique des espaces-cibles "Gatineau" et "Maison de Pierre", et expertise sur le site CgFs-2 de l'espace-cible "Iveteaux" 1989*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la M.R.C. d'Antoine-Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1991 *Plan de gestion des ressources archéologiques de la MRC d'Antoine Labelle. Inventaire archéologique des espaces-cibles «Notawassi» et «Nasigon»*, Entente MRC d'Antoine Labelle/MAC.

1996 *Inventaire archéologique des espaces-cibles Adonis, Mitchinamécus, Rivière Rouge et Lac Rouge dans la M.R.C. d'Antoine-Labelle, été-automne 1995*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la M.R.C. d'Antoine-Labelle et le Ministère de la Culture et des Communications du Québec.

1997 *L'archéologie de la MRC d'Antoine-Labelle, Contribution à la préhistoire des Hautes Laurentides*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère de la Culture et des Communications du Québec.

2005 *Étude de potentiel archéologique préhistorique: les environs du Lac Nominique*. Rapport soumis aux Gardiens du Patrimoine Archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.

FEEST, Johanna E., FEEST, Christian F.

1978 « Ottawa » dans B. Trigger ed., *Northeast, Handbook of North American Indians*, Volume 15, Smithsonian Institution, Washington, p. 772-786.

- FITZGERALD, William R., KNIGHT, Dean H., BAIN, Allison
 1995 «Untanglers of Matters Temporal and Cultural: Glass Beads and the Early Contact Period Huron Ball Site, *Canadian Journal of Archaeology*, volume 19, P.117-138.
- FORTIN, Jean-Claude
 1999 *La toponymie des Algonquins*, Commission de toponymie du Québec, Québec.
- FRENETTE, Jacques
 1993 «Kitigan zibi anishinabeg, le territoire et les activités économiques des Algonquins de la rivière Désert (Maniwaki), 1850-1950» *Recherches amérindiennes au Québec* 23 (2-3): 39-51.
- GOODING, James S.
 2003 *Trade Guns of the Hudson's Bay Company, 1670-1970*, Museum Restoration Service, Alexandria Bay (New York) et Bloomfield (Ontario).
- GRAHAM, Joseph
 2008 *Nommer les Laurentides, la petite histoire des cantons du Nord*, Main Street, Lachute.
- HAVARD, Gilles
 2003 *Empire et métissages : Indiens et Français dans le Pays d'En Haut, 1660-1715*, Septentrion/Presses de l'université de Paris-Sorbonne, Sillery/Paris.
- 1992 *La Grande Paix de Montréal de 1701. Les voies de la diplomatie franco-amérindienne*, Recherches Amérindiennes au Québec, Montréal.
- KARKLINS, Karlis
 1985 *Glass Beads. The Levin Catalogue of Mid-19th Century Beads. A Sample of 19th Century Venetian Beads. Guide to the Description and Classification of Glass Beads*, Parcs Canada, Studies in Archaeology, Architecture and History, Ottawa.
- KIDD, Kenneth et Martha KIDD
 1970 «A Classification System for Glass Beads for the Use of Field Archaeologists» dans *Occasional Papers in Archaeology and History*, no 1, Ottawa.
- LAGRANGE, Richard (sous la direction de)
 1981 *La Vallée de la Rouge, circuit patrimonial de la Conception au Lac Sagouay*, Société du patrimoine de la vallée de la Rouge.
- LAMOTHE, Francis
 2006 *La Ville aux frontières : les perles de verre de traite de Montréal aux XVII^e et XVIII^e siècles*, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.
- MAROIS, Roger
 1976 *Notes sur le site BIFs-1 et autres, lac Simon*, Ministère de la Culture et des Communications du Québec
- MCNULTY, Gérard E., GILBERT, Louis
 1981 «Attikamek (Tête de Boule)» in J. Helm ed., *Subarctic, Handbook of North American Indians*, Volume 6, Smithsonian Institution, Washington, p. 208-217.
- MONTIGNY, B.A.T. de
 1886 *Colonisation : Le Nord, L'étendard*, Montréal.

MORRISSONEAU, Christian

1987 « Le rêve matawinien de l'abbé Provost » dans *Société canadienne d'histoire de l'Église catholique*, vol. 54, 1987, p. 55-67.

MNRF (Ministère des ressources naturelles et de la faune)

2006 *Portrait territorial – Laurentides*, MNRF, Charlesbourg.

NICOLAS, Louis (édité sous la direction de Francois-Marc Gagnon et de Nancy Senior)

2011 *The Codex Canadensis and the Writings of Louis Nicolas: The Natural History of the New World / Histoire Naturelle des Indes Occidentales*, Gilcrease museum et McGill-Queen's University Press (2011), Montréal.

OBV RPNS (Organisme des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon)

2011 *Portrait préliminaire des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon..*

PAQUIN, Jean-Guy

2014 *Au Pays des Weskarinis*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.

2011 *Le pays de Canard Blanc*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.

PENDERGAST, James F.

1999 "The Ottawa River Algonquin Bands", *Canadian Journal of Archaeology* 23, p. 63-136.

PERROT, Nicolas

1999 *Mémoire sur les mœurs, coutumes et religion des sauvages de l'Amérique septentrionale*, Comeau et Nadeau, Montréal.

PROVOST, Thomas Stanislas

1883 *La Bourse ou la vie, recueil de renseignements utiles et d'informations exactes sur les cantons du nord et en particulier sur le territoire de Mantawa*, Imprimerie du Collège de Joliette, Joliette.

RATELLE, Maurice,

1993 «La localisation des Algonquins de 1534 à 1650», *Recherches amérindiennes au Québec*, 23 (2-3), p. 25-38.

RELATION DES JÉSUITES (R.J)

1611-1672 *Relations des Jésuites contenant ce qui s'est passé de plus remarquable dans les missions des pères de la Compagnie de Jésus dans la Nouvelle-France*, Augustin Coté éditeur –imprimeur (1858), Québec, 3 vol.

RSC (Sœurs de Sainte-Croix et des sept douleurs)

1938 *Un glorieux passé, 50 ans à Nomingue 1887-88, 1937-38*, Saint-Laurent.

SAGARD, Gabriel

1632 *Le Grand voyage au pays des Hurons*, Paris, Tross (1865).

SAVARD, Mario et DROUIN, Pierre

1990 *Les Pipes à fumer de Place-Royale*, Les publications du Québec, Québec.

SOUCY, Danielle

1995 *La Vallée de la Diable, de la hache aux canons à neige*, Éditions du Peuplier, Saint-Jovite.

STONE, Lyle M.

- 1974 *Fort Michilimackinac 1715-1781: An Archaeological Perspective on the Revolutionary Frontier*, Publications of the Museum, Michigan State University, East Lansing, Michigan.
- TACHÉ, Karine
 2008 *Structure and Regional Diversity of the Meadowood Interaction Sphere*. Thèse de doctorat, Département d'archéologie, Simon Fraser University, Burnaby.
- TACHÉ, Karine et LAMOTHE, Francis
 2016 *Inventaire archéologique 2015 à la pointe Monseigneur (site CcFs-2), Petit lac Nominique, Municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle*. Rapport soumis aux Gardiens du Patrimoine Archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.
- TOOKER, Elisabeth
 1987 *Ethnographie des Hurons, 1615-1649*, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.
- TREMBLAY, Roland
 2006 *Les Iroquoiens du Saint-Laurent*, Les Éditions de l'homme, Montréal.
- 2005 « Un petit soupçon dans la Petite Nation: la découverte d'une pierre aviforme en Outaouais ». *Archéologiques*. n° 18: 59-70.
- TREYVAUD, Geneviève
 2011 Prospection et intervention archéologique dans la municipalité de Nominique, MRC Antoine Labelle 2011. Rapport soumis aux Gardiens du Patrimoine Archéologique et au Ministère de la culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.
- 2012 Rapport d'interventions archéologiques au site CcFs-2 et au Domaine des Beaubien. Rapport soumis aux Gardiens du Patrimoine Archéologique et au Ministère de la culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.
- TRIGGER, Bruce G.
 1991 *Les enfants d'Aataentsic, l'histoire du peuple Huron*, Libre expression, Montréal.
- 1990 *Les Indiens, la fourrure et les Blancs : Français et Amérindiens en Amérique du Nord*, Boréal et Seuil, Montréal et Paris.
- TRUDEL, Marcel
 1965 «La rencontre des cultures», *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 18, n° 4, p.477-516.
- VIAU, Roland
 2000 *Enfants du néant et mangeurs d'âmes*, Boréal, Montréal.
- 1993 « Les dieux de la terre: histoire des Algonquins de l'Outaouais, 1600-1650 » in Marc Côté et Gaétan L. Lessard éd., *Traces du passé, Images du présent, Anthropologie amérindienne du Moyen-nord québécois*, Cégep-Éditeur, Rouyn-Noranda, p. 109-132.

Cartes et plans anciens

Anonyme

[ca 1641] *Nouvelle France*, Taunton, United Kingdom Hydrographic Office, D688/A (copie provenant de La présence française en Ontario, exposition virtuelle du Centre de recherche en civilisation canadienne-française de l'Université d'Ottawa, En ligne : <http://crccf.uottawa.ca/passeport/index.html>, consulté avril 2015.

Anonyme

1830 *Geological map, illustrative of the St. Maurice country*, Québec, Province de Québec, BAnQ, G/3451/C5/1830/G46 CAR.

Anonyme

1881 *Parties des comtés de Pontiac, Ottawa et Argenteuil*, H. Belden Co. éditeur, Musée McCord, M98732533285.

Beauharnois de la Boische, Charles

1743 *Plan de la Mission du Lac des deux Montagnes, par M. le chevalier de Beauharnois*, Archives nationales d'outre-mer, FR CAOM 3DFC490B.

Champlain, Samuel de

1632 *Carte de la Nouvelle France, augmentée depuis la dernière, servant à la navigation faicte en son vray meridien, par le Sr. de Champlain capitaine pour le Roy en la Marine lequel depuis l'an 1603 jusques en l'année 1629 ; a descouvert plusieurs costes, terres, lacs, rivières et nations de sauvages, par cy devant incognuës, comme il se voit en ses relations quil a faict imprimer en 1632, ou il se voit cette marque ... ce sont habitations qu'ont faict les François*, Carte extraite de: *Les voyages de la Nouvelle France occidentale, dicte Canada, faits par le Sr de Champlain*, Paris : chez Louis Sevestre, 1632 (Copie BAnQ G/3400/1632/C43 CAR).

Gauvin, C. E. et P.M.A. Genest

1882 *Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa*, Québec, Département des Terres de la Couronne, BAnQ G 3450 s253 C37 2 1882 DCA.

Kakidjouenne, Paul

[18??] *Plan des eaux à la Petite Nation*, copie calquée par Joseph Benjamin Nicolas Papineau le 2 décembre 1891, BAnQ, Fonds Famille Joseph Papineau, P417,S55,P17 (copie numérisé dans Paquin 2014, p. 140-141).

Paradis, C.A. W.

1882 « Route suivie par un missionnaire dans les chantiers : maison d'hiver de Noui Icipaiatik, métis Algonquin », *L'opinion publique*, Vol. 13, no. 11, p. 130, 16 mars 1882 (Gravure, croquis par le Rev. C. A. W. Paradis).

Sanson, Nicolas

1656 *Le Canada, ou Nouvelle-France*, Paris, chez Pierre Mariette (Copie BAnQ G/3400/1656/S35 DCA)

Sinclair, Duncan

1865 *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa*, 1865, BANQ, plans 5318, 5318A1 et 5318A2 (copie numérisé dans Paquin 2014, p.).

Sources électroniques

Alliances et descendances des familles algonquiennes de la Petite-Nation et de la Rouge
<http://www.weskarini.ca/>

BANQ
<http://www.banq.qc.ca/>

Archives de Montréal
<http://archivesdemontreal.ica-atom.org/>
Algonquine, Algonquin . - [ca 1750]-[ca 1780], CA M001 BM007-2-D27-P004, Ville de Montréal, section des archives

Vidéanthrop Inc.
<http://videanthrop.qc.ca/>

Cartes cadastrales de cantons du Québec, avec indication du nom des arpenteurs]. Loranger, Loranger ;. 1912

ANNEXE A
Inventaire des artefacts

Site : CcFr-1, Grand lac Nomingue- ruisseau Jourdain

Code :

Inventaire des artefacts et écofacts

Archéologues: Karine Taché-Francis Lamothe

Date : 9 septembre 2016

Analystes: Francis Lamothe-Karine Taché

Collection :

Sondage	Quadrant	Niveau	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
J03	na	0-15	2.3.2.1	V Coul opaque blanc	perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Perle de cerre ellipsoïdale blanche (Ila15) possibilité 1600-1630	1	3
J03	na	0-15	5.1.1	Os	ossements	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi	1	
J14	na	30-40	4.1	Matières premières	éclats	59	?	7.1	Indéterminé	Frag	57 chert majoritairement altérés, un éclat silsteux ind. et 1 éclat quartzite. Petits et moyens.	1	
J14	na	42	4.1.10	quartz	fragment	1	1	1.1.1.1	Pierre,dure, outil	Frag	1 fragment de quartz avec apparence d'enlèvements	1	1
J20	na	32-50	5.1.1	Os	ossements	27	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
J20	na	32-50	4.1	Matières premières	éclats	4	?	7.1	Indéterminé	Frag	1 chert, 1 quartzite, 2 quartz. Petits.	1	
J20	na	32-50	2.2	Verre incolore	fragment	1	1	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petit	1	
J22	na	50	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Petit fragment de tuyau très altéré sans marque ni décor.	1	
J22	na	10-50	3.1.1.11	Fer forgé	clou	5	5	4.7.2.3	Fixations-clous	Ent	très corrodé	1	
J22	na	10-50	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	bouteille ?	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Vert-olivâtre	1	
J22	na	10-50	2.2	Verre incolore	Vitre	16	?	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petit	1	
J22	na	10-50	2.2	Verre incolore	contenant?	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit	1	
J22	na	10-50	1.1.2.61	TCF blanche	contenant	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de bord avec décor imprimé bleu	1	
J22	na	10-50	3.1.2	Métaux et alliages cuivreux	fragment	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Petit	1	
J22	na	10-50	4.1	Matières premières	fragment	1	?	7.1	Indéterminé	Frag	Mica	1	
J22	na	10-50	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Quartz hyalin	1	
J26	na	12	1.1.1.991	Céramique de type amérindien	Contenant	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment col décoré. Impressions à la cordelette. Faces intérieure et extérieure. Sylvicole Moyen Ancien	1	2
J26	na	0-10	4.1	Matières premières	éclats	30	1	7.1	Indéterminé	Frag	21 Chert, 7 quartz et 2 quartz hyalin	1	
J26	na	0-10	5.1.1	Os	ossements	40	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
J26	na	0-10	5.1.1	Os	ossements	31	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrus, dont gros mammifères herbivores	1	

Site : CcFr-1, Grand lac Nomingue- ruisseau Jourdain

Code :

Inventaire des artefacts et écofacts

Archéologues: Karine Taché-Francis Lamothe

Date : 9 septembre 2016

Analystes: Francis Lamothe-Karine Taché

Collection :

Sondage	Quadrant	Niveau	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
J26	na	30-40	5.1.1	Os	ossements	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
J26	na	20-30	5.1.1	Os	ossements	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi	1	
J26	na	10-20	5.1.1	Os	ossements	26	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	24 petits os blanchis et 2 os écrus, dont gros mammifère	1	
J26	na	0-10	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	bouteille ?	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Vert-olivâtre	1	
J26	na	0-10	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Capsule de bouteille	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Type bouchon de bière ou de boisson gazeuse non dévissable. Fortement corrodé	1	
J26	na	10-20	4.1	Matières premières	éclats	10	?	7.1	Indéterminé	Frag	7 chert, 3 quartz	1	
J00	na	0	1.1.1.991	Céramique de type amérindien	Contenant	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit tesson roulé trouvé sur les berges		
J27	na	10-15	4.1.10	quartz	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre,dure, outil	Frag	Fragment, en quartz	1	4
J27	na	10-15	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	quartz	1	
J27	na	20-30	5.1.1	Os	ossements	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi	1	
J14	na	10-25	5.1.5	Nacre	Bouton	1	1	4.4.2.3	Attaches-sans identification	Ent	Bouton à 2 perforations..	1	
J29	na	10-15	4.1	Matières premières	éclats	5	?	7.1	Indéterminé	Frag	3 chert, 2 quartz	1	
J29	na	15-25	4.1	Matières premières	éclats	21	?	7.1	Indéterminé	Frag	14 chert, 7 quartz (éclats et fragments)	1	
J29	na	15-25	5.1.1	Os	ossements	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	6 Petits fragments blanchis et une dent d'original?	1	
J29	na	21	4.1.10	quartz	Biface	1	1	1.1.1.1	Pierre,dure, outil	Frag	Fragment mésial, en quartz	1	5
J29	na	0-25	4.1	Matières premières	éclats	18	?	7.1	Indéterminé	Frag	14 chert, 4 quartz (éclats et fragments). Récupérés lors du nettpage des parois	1	
J29	na	25	4.1	Matières premières	éclats	40	?	7.1	Indéterminé	Frag	30 chert; 3 quartz et 4 quartz hyalin (éclats et fragments); 1 éclat silsteux, 2 éclats beiges ind.	1	
J29	na	25	5.1.1	Os	ossements	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	6 Petits fragments blanchis	1	
J29	na	12	1.1.1.991	Céramique de type amérindien	Contenant	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de corps à décor dentelé. Carbonisation à l'intérieur. Sylvicole Moyen tardif	1	8

Site : CcFr-1, Grand lac Nomingue- ruisseau Jourdain

Code :

Inventaire des artefacts et écofacts

Archéologues: Karine Taché-Francis Lamothe

Date : 9 septembre 2016

Analystes: Francis Lamothe-Karine Taché

Collection :

Sondage	Quadrant	Niveau	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
J29	na	25	2.2	Verre incolore	Vitre	1	1	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petit	1	
J31	na	15-25	5.1.1	Os	ossements	11	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
J31	na	25-40	5.1.1	Os	ossements	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
J31	na	18	4.1.8	Silex	Pierre à fusil	1	1	3.9.2.2	Chasse et/ou guerre, accessoires	Ent	Pierre à pistolet, silex anglais. Sur lame	1	6
J32	na	30	4.1.27	quartzite de mistassini/chert d'Albanel	Éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre, dure, outil	Frag		1	7
J33	na	5-15	5.1.1	Os	ossements	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
J33	na	5-15	4.1	Matières premières	éclats	40	?	7.1	Indéterminé	Frag	1 quartzite de Mistassini et 2 quartz hyalin		

Site : CcFr-2 Rivière Rouge - Pointe Pruel (Ty Coat)

Code :

Inventaire des artefacts et écofacts

Archéologues: Karine Taché-Francis Lamothe
Analystes: Francis Lamothe-Karine Taché

Date : 9 septembre 2016
Collection :

Sondage	Quadrant	Niveau	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
P07	na	15	4.1.19	cristal de quartz	Cristal de quartz	1	?	7.1	Indéterminé	Frag	Forme brute et symétrique. Manuport?	1	1
P10a	na	5-15	1.1.1.991	Céramique de type amérindien	Contenant?	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	très petit fragment	1	
P10a	na	15-25	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Petit éclat de chert beige	1	
P10	na	20	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Indéterminé	Frag	1 chert beige, 1 chert noir, 2 quartz, 2 quartzite enfumé, associés au foyer	1	
P14	na	15-20	5.1.1	Os	ossements	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
P15	na	15-20	5.1.1	Os	ossements	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
P17	na	15-20	5.1.1	Os	ossements	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
P32	na	5	5.1.1	Os	ossements	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
P32	na	15-20	5.1.1	Os	ossements	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
P32	na	30	5.1.6	Charbon	combustible		?	4.8.1	Chauffage	Frag	échantillon	1	2
P32	na	32	4.1	Matières premières	éclat utilisé	1	1	1.1.1.1	Pierre, dure, outil	Frag	Chert beige calcaire	1	3
P36	na	7-10	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Indéterminé	Frag	1 Quartzite, 2 chert noirs et 3 chert beiges, petits éclats	1	
P36	na	15-20	5.1.1	Os	ossements	2	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis	1	
P36	na	15-20	4.1	Matières premières	éclat	18	?	7.1	Indéterminé	Frag	6 Quartzite, 2 chert noirs et 10 chert beiges, petits éclats	1	
P36	na	20-50	4.1	Matières premières	éclat	56	?	7.1	Indéterminé	Frag	54 Quartzite 2 chert? Petits éclats	1	
P48	na	20-25	5.1.1	Os	ossements	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi	1	

Site : CcFs-1 Petit lac Nomingue- Camp des Mésanges

Code :

Inventaire des artefacts et écofacts

Archéologues: Karine Taché-Francis Lamothe

Date : 9 septembre 2016

Analystes: Francis Lamothe-Karine Taché

Collection :

Sondage	Quadrant	Niveau	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
M06	na	10-15 Ae	4.1	Matières premières	Ryolithe	3	?	7.1	Indéterminé	Frag	2 petits et un gros éclats	1	

Site : CcFs-4 Petit lac Nomingue- Pointe Ragot

Code :

Inventaire des artefacts et écofacts

Archéologues: Karine Taché-Francis Lamothe

Date : 9 septembre 2016

Analystes: Francis Lamothe-Karine Taché

Collection :

Sondage	Quadrant	Niveau	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
R09	na	35-40	4.1	Matières premières	Quartz hyalin	1	1	7.1	Indéterminé	Frag		1	
R12	na	60-65	5.1.1	Os	ossements	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi	1	

ANNEXE B
Catalogue des artefacts

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J14

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Éclat utilisé

MATERIAU 4.1.10 quartz FONCTION 1.1.1.1 outil ORIGINE autre

DATATION préhistorique CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 50 mm de diam RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT fragment

DESCRIPTION

DÉCOR

FABRICATION Pierre taillée

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J26

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Tesson de céramique de type amérindien

MATÉRIAU 1.1.1.99 FONCTION 4.99 consommation ORIGINE autre

DATATION préhistorique CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 60 mm diam

RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT fragment

DESCRIPTION

Fragment de col décor à la cordelette, face interne et externe. Sylvicole moyen ancien

DÉCOR cordelette

FABRICATION

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J03

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Perle de verre

MATERIAU 2.3.2.1

FONCTION 4.4.6

ORIGINE autre

DATATION Historique

CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 10 mm diam

RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT complet

DESCRIPTION

DÉCOR

FABRICATION

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE Type IIa15 (Kidd et Kidd 1970)

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J27

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Grattoir

MATERIAU 4.1.10

FONCTION 1.1.1.1 outil

ORIGINE autre

DATATION Préhistorique

CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 20 mm diam

RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT Fragment

DESCRIPTION

DÉCOR

FABRICATION Pierre taillée

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J29

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Biface

MATERIAU 4.1.10

FONCTION 1.1.1.1 outil

ORIGINE autre

DATATION Préhistorique

CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 30 mm diam

RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT Fragment

DESCRIPTION

Fragment mésial de biface en quartz

DÉCOR

FABRICATION Pierre taillée

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE CcFr-1 NOM DU SITE Ruisseau Jourdain No CAT 6

LOT J31

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Pierre à fusil

MATERIAU 4.1.8

FONCTION 3.9.2.2 chasse et ORIGINE autre

DATATION Historique

CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 20 mm diam

RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT Complet

DESCRIPTION

Pierre à fusil en silex anglais, sur lame.

DÉCOR

FABRICATION Pierre taillée

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J32 CODE TEMPORAIRE NoCATAL. ANTÉR

OBJET Éclat utilisé

MATERIAU 4.1.27 FONCTION 1.1.1.1 outil ORIGINE autre

DATATION préhistorique CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 30 mm diam RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1 NBRE OBJETS 1 ÉTAT fragment

DESCRIPTION

DÉCOR

FABRICATION Pierre taillée

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT J29

CODE TEMPORAIRE

No CATAL. ANTÉR

OBJET Tesson de céramique de type amérindien

MATÉRIAU 1.1.1.99 FONCTION 4.99 consommation ORIGINE autre

DATATION préhistorique CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 20 mm diam RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1 NBRE OBJETS 1 ÉTAT fragment

DESCRIPTION

Fragment de col à décor dentelé. Traces de carbinisation sur la face interne. Sylvicole moyen tardif

DÉCOR Dentelé

FABRICATION

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT P07 CODE TEMPORAIRE NoCATAL. ANTÉR

OBJET Cristal de quartz

MATERIAU 4.1.19 FONCTION 7.1 indéterminé ORIGINE autre

DATATION préhistorique CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 20 mm diam RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1 NBRE OBJETS 1 ÉTAT fragment

DESCRIPTION

DÉCOR

FABRICATION

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT P32 CODE TEMPORAIRE NoCATAL. ANTÉR

OBJET Charbon de bois

MATERIAU 4.1 FONCTION 4.8.1 Chauffage ORIGINE Indéterminée

DATATION CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 30 mm diam RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS ¹ NBRE OBJETS ¹ ÉTAT fragment

DESCRIPTION

DÉCOR

FABRICATION

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

FICHE DE CATALOGUE

PROVENANCE

SITE NOM DU SITE No CAT

LOT P32

CODE TEMPORAIRE

NoCATAL. ANTÉR

OBJET Éclat utilisé

MATERIAU 4.1

FONCTION 1.1.1.1 outil

ORIGINE autre

DATATION préhistorique CONTEXTE ARCHÉO

DIMENSIONS 20 mm diam

RÉFÉRENCE

NBRE FRAGMENTS 1

NBRE OBJETS 1

ÉTAT fragment

DESCRIPTION

Éclat utilisé en chert beige

DÉCOR

FABRICATION Pierre taillée

MARQUE

FABRICANT

COMMENTAIRE

REFERENCES

PHOTOGRAPHIE
DESSIN

CATALOGUÉ PAR Francis Lamothe
DATE DE CATALOGAGE Juin 2017

ANNEXE C
Catalogue des photographies

Projet : Nomingue 2016 Ruisseau Jourdain
 Film N° : NUM1

Archéologue : Karine Taché
 Type de film : Numérique

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
30-06	1	P6300001	J05	Strati	-
30-06	2	P6300002	J01	Strati	-
30-06	3	P6300003	J03	Strati	-
30-06	4	P6300004	Général	Panoramique confluence Jourdain/G. I. Nomingue	E
30-06	5	P6300005	Général	Panoramique confluence Jourdain/G. I. Nomingue	E
30-06	6	P6300006	Général	Plage Nomingue, confluence Jourdain/G. I. Nomingue	SW
30-06	7	P6300007	Général	Plage Nomingue, confluence Jourdain/G. I. Nomingue	SW
30-06	8	P6300008	Général	Pointe, confluence Jourdain/G. I. Nomingue	E
30-06	9	P6300009	Général	Panoramique pointe, confluence Jourdain/G. I. Nomingue J10, J09, J11, J03 3 en fouille	-
30-06	10	P6300010	J08	Strati	-
30-06	11	P6300011	J08	Strati	-
30-06	12	P6300012	J09	Strati	-
30-06	13	P6300013	J03	Strati	-
30-06	14	P6300014	J13	Strati	-
30-06	15	P6300015	Général	Pointe, confluence Jourdain/G. I. Nomingue	W
30-06	16	P6300016	J11	Strati	-
30-06	17	P6300017	J18	Strati	-
30-06	18	P6300018	J12	Strati	-
30-06	19	P6300019	J14	Vue d'ensemble vers G. I. Nomingue à partir de J14 positif	-
30-06	20	P6300020	J19	Strati S	S
30-06	21	P6300021	J19	Karine autour de J19	-
30-06	22	P6300022	J19	Karine autour de J19	-
30-06	23	P6300023	J19	Karine autour de J19	-
30-06	24	P6300024	J20	Strati S	S
30-06	25	P6300025	J20	Strati S	S
01-07	26	P7010026	J21 à J4	Vue d'ensemble, lac en arrière-plan	SE
01-07	27	P7010027	J21 à J4	Vue d'ensemble, lac en arrière-plan	SE
01-07	28	P7010028	raté	Panoramique raté	SE
01-07	29	P7010029	Général	Panoramique vue de la pointe à partir du pont	SW
01-07	30	P7010030	Général	Panoramique vue de la pointe à partir du pont	SW
01-07	31	P7010031	Jourdain	Vue du Jourdain à partir du pont	N
01-07	32	P7010032	J22	Strati W	W
01-07	33	P7010033	J21	Strati W	W
01-07	34	P7010034	J25	Strati W	W
01-07	35	P7010035	J24	Strati W	W
01-07	36	P7010036	J23	Strati E	E
01-07	37	P7010037	J26	Roland et le tesson de J26	-
01-07	38	P7010038	J26	Roland et le tesson de J26	-

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
01-07	39	P7010039	J26	Roland et le tesson de J26	-
01-07	40	P7010040	J27	Strati N	N
01-07	41	P7010041	J27	Strati N	N
01-07	42	P7010042	J30	Strati W	W
01-07	43	P7010043	J28	Strati E	E
01-07	44	P7010044	J28	Strati E	E
01-07	45	P7010045	J31	Strati W	W
01-07	46	P7010046	J26	Strati S	S
01-07	47	P7010047	J32	Strati E	E
01-07	48	P7010048	J34	Strati W	W
01-07	49	P7010049	J33-J34	Localisation dans l'accès municipal	-
01-07	50	P7010050	Général	Vue vers la pointe à partir de la propriété Bélanger	-
01-07	51	P7010051	Général	Panoramique, berge propriété Bélanger	-
01-07	52	P7010052	Général	Panoramique, berge propriété Bélanger	-
01-07	53	P7010053	Général	Panoramique, berge propriété Bélanger	-
01-07	54	P7010054	Général	Maison Bélanger-Théroux	-
01-07	55	P7010055	Général	Maison Bélanger-Théroux	-
01-07	56	P7010056	J29	Sondage J29	-
01-07	57	P7010057	Général	Maison de l'allemand (J26 en avant-plan)	-
01-07	58	P7010058	Général	Maison de l'allemand (J26 en avant-plan)	-
01-07	59	P7010059	Général	Maison de l'allemand (J25 remblayé en avant-plan)	-
01-07	60	P7010060	Général	Vers chez Bélanger à partir de l'allemand	-
01-07	61	P7010061	Général	Accès municipal vers le lac	-
01-07	62	P7010062	J29	Possible trous de piquet	-
01-07	63	P7010063	J33	Paroi S	S
01-07	64	P7010064	J29	Strati N	N
	65				
	66				
	67				
	68				
	69				
	70				
	71				
	72				
	73				
	74				
	75				
	76				

Projet : Nomingue 2016 Pointe Pruel
 Film N° : NUM1

Archéologue : Karine Taché
 Type de film : Numérique

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
06-29	1	P6290044	P05	Strati SE	SE
06-29	2	P6290045	P05	Strati SE	SE
06-29	3	P6290046	P01	Strati	-
06-29	4	P6290047	P01	Zone boisée près de l'escarpement de la rivière Rouge	-
06-29	5	P6290048	P03-P04	Zone boisée près de l'escarpement de la rivière Rouge	-
06-29	6	P6290049	P06	Strati	-
06-29	7	P6290050	P07	Strati SE	SE
06-29	8	P6290051	P07	Strati SE	SE
06-29	9	P6290052	P11	Photo de la zone basse inondée, près de P11, vers la cabane	N
06-29	10	P6290053	P12-P13	Zone dégagée	-
06-29	11	P6290054	P10	Zone dégagée	-
06-29	12	P6290055	P10	Zone dégagée	-
06-29	13	P6290056	-	Zone dégagée, panoramique	-
06-29	14	P6290057	P10	-	-
06-29	15	P6290058	-	Panoramique	-
06-29	16	P6290059	P13	Strati, lentille de Ae	-
06-29	17	P6290060	P14	Possible cuvette de foyer	-
06-29	18	P6290061	P14	Possible cuvette de foyer	-
06-29	19	P6290062	P15	Strati	-
06-29	20	P6290063	P14	Couche organique dans une moitié du sondage	-
06-29	21	P6290064	P10	Vue en plan du foyer dans P10	-
06-29	22	P6290065	P10	Vue en plan du foyer dans P10	-
06-29	23	P6290066	P14-P20	Secteur boisé à l'intérieur de la pointe	NW
06-29	24	P6290067	P17	Strati	-
06-29	25	P6290068	P19	Strati	-
06-29	26	P6290069	P14	Vue en plan d'une anomalie (possible foyer)	-
06-29	27	P6290070	P14	Strati d'une possible cuvette de foyer	-
06-29	28	P6290071	P14	Strati	-
06-29	29	P6290072	P21	Strati	-
06-29	30	P6290073	P14	Strati S	S

Projet : Nomingue 2016 Camp des Mésanges
 Film N° : NUM1

Archéologue : Karine Taché
 Type de film : Numérique

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
07-07	1	7070001	M03	Zone rubéfiée	-
07-07	2	7070002	M03	Strati partielle, lentille noire	S
07-07	3	7070003	M02	Strati E	E
07-07	4	7070004	M03	Strati E	E
07-07	5	7070005	M01 à M05	Vue d'ensemble de la zone	E
07-07	6	7070006	M06	Fouille du sondage (extension du sondage 20 de G Treyvaud)	-
07-07	7	7070007	M06	Fouille du sondage (extension du sondage 20 de G Treyvaud)	-
07-07	8	7070008	M06	Strati S	S
07-07	9	7070009	M07	Strati (remblai)	-
07-07	10	7070010	M07	Décapage du talus près de M07 (tuyau à 70 cm sous surface)	E
07-07	11	7070011	M09	Remblai sand le sondage (paroi W)	W
07-07	12	7070012	M09	Environnement autour	N
07-07	13	7070013	M07	Environnement autour, terrasse surplombant M06 et sondage 20 de Treyvaud	W
07-07	14	7070014	M09	Remblayage du sondage	E
07-07	15	7070015	M08	Environnement autour	N
07-07	16	7070016	M08	Remblai dans le sondage	N
07-07	17	7070017	Général	Vue à partir de M08, confluence r. Saguy et P.I. Nomingue	-
07-07	18	7070018	Général	Panoramique vue à partir de M08, confluence r. Saguy et P.I. Nomingue	-
07-07	19	7070019	Lac Lesage	Vue de la fin du portage provenant du Petit lac Nomingue	S
07-07	20	7070020	Lac Lesage	Ruisseau se jetant dans le lac Lesage	N
07-07	21	7070021	P. I. Nomingue	Baie Larivière	-
07-07	22	7070022	P. I. Nomingue	Plateau bordant la baie Larivière	-
07-07	23	7070023	P. I. Nomingue	Baie Larivière	-
	24				
	25				
	26				
	27				
	28				
	29				
	30				
	31				
	32				
	33				
	34				
	35				
	36				
	37				
	38				

Projet : Nomingue 2016 Pointe Ragot
 Film N° : NUM1

Archéologue : Karine Taché
 Type de film : Numérique

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
05-07	1	P7050001	R1	Strati N	N
05-07	2	P7050002	R3	Strati E	E
05-07	3	P7050003	R8	Vue vers l'est (vers terrain Ragot)	E
05-07	4	P7050004	R7	Vue vers l'est (vers terrain Ragot)	E
05-07	5	P7050005	Général	Vue vers l'est de la plage de la pointe Ragot, à partir de R6	E
05-07	6	P7050006	Général	Vue vers le N de la plage de la pointe Ragot, à partir de R6	N
05-07	7	P7050007	Général	Vue vers l'W de la plage de la pointe Ragot, à partir de R6	W
05-07	8	P7050008	Général	Vue vers l'est de la plage de la pointe Ragot, à partir de R4	E
05-07	9	P7050009	Général	Terrain Ragot entre R1 et R4	E
05-07	10	P7050010	Général	Terrain Ragot entre R1 et R4	N
05-07	11	P7050011	R5	Fouille du sondage	S
05-07	12	P7050012	R6	Strati N	N
05-07	13	P7050013	Raté	Raté	Raté
05-07	14	P7050014	R6	Strati W	W
05-07	15	P7050015	Raté	raté	Raté
05-07	16	P7050016	R5	Strati E	E
05-07	17	P7050017	R5	Vue en plan	-
05-07	18	P7050018	R5	Grosses pierres qui formaient un empierrement	-
05-07	19	P7050019	Chemin	Chemin longeant la plage, empierrement d'aménagement (probablement comme R5)	E
05-07	20	P7050020	Chemin	Chemin longeant la plage, empierrement d'aménagement (probablement comme R5)	E
05-07	21	P7050021	Chemin	Pierressur les côtés du chemin	N
05-07	22	P7050022	R7	Strati W	W
05-07	23	P7050023	R9	Vue en plan, couche de sable noir charbonneux et sable rubéfié (foyer)	-
05-07	24	P7050024	Pierres	Empierrement sur le bord de la plage (muret)	-
05-07	25	P7050025	R11	Strati W	W
05-07	26	P7050026	R14	Strati S	S
05-07	27	P7050027	R15	Vue en plan, sol rubéfié?	-
05-07	28	P7050028	R15	Strati partielle	-
05-07	29	P7050029	R12	Vue en plan, couche de pierre au fond du sondage	-
05-07	30	P7050030	R12	Strati E	E
05-07	31	P7050031	R9	Strati E	E
05-07	32	P7050032	R9	Strati S	S
05-07	33	P7050033	R13	Couche noire à 55-60 cm de profond	-
05-07	34	P7050034	R15	Strati S	S
05-07	35	P7050035	R12	Strati E	E
05-07	36	P7050036	R13	Strati E	E
	37				
	38				

Projet : Nominique 2016 Camp Nominique
 Film N° : NUM1

Archéologue : Karine Taché
 Type de film : Numérique

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
06-27	1	P6270001	Ambiance	Extrémité de la péninsule, camp Nominique	SW
06-27	2	P6270002	Ambiance	Extrémité de la péninsule, camp Nominique	S
06-27	3	P6270003	Ambiance	Extrémité de la péninsule, camp Nominique	E
06-27	4	P6270004	S01	Près de l'emplacement approximatif où une pointe de lance avait été trouvée	-
06-27	5	P6270005	S02	S02	-
06-27	6	P6270006	S03	S03	N
06-27	7	P6270007	S04	Strati nord	N
06-27	8	P6270008	S04	idem	N
06-27	9	P6270009	S01	Strati NE	NE
06-27	10	P6270010	S01	Strati NE	NE
06-27	11	P6270011	S05	Strati N	N
06-27	12	P6270012	S11	Vue d'ensemble zone de la plage picnic (S11 en avant-plan)	NE
06-27	13	P6270013	S11	Fouille du sondage S11	NE
06-27	14	P6270014	S12	Strati NE	NE
06-28	15	P6270015	S12	Vue d'ensemble	NE
06-28	16	P6280016	General	Vue d'ensemble de la zone dégagée en face de la plage picnic	-
06-28	17	P6280017	General	Vue d'ensemble de la zone dégagée en face de la plage picnic	-
06-28	18	P6280018	General	Vue d'ensemble de la zone dégagée en face de la plage picnic	-
06-28	19	P6280019	General	panoramique de la zone dégagée en face de la plage picnic	-
06-28	20	P6280020	S15	Strati NE	NE
06-28	21	P6280021	S15	Strati NE	NE
06-28	22	P6280022	S16	Strati SE	SE
06-28	23	P6280023	S14	Strati SW	SW
06-28	24	P6280024	S18	Strati Podzol classique	NE
06-28	25	P6280025	S17	Strati Podzol classique	SW
06-28	26	P6280026	Maison Wagner	Zone marécageuse et aulne à l'est de la maison, pas de sondages	
06-28	27	P6280027	Maison Wagner	Zone marécageuse et aulne à l'est de la maison, pas de sondages	
06-28	28	P6280028	Maison Wagner	Muret de pierre et bourrelet devant la zone des bâtiments, rehaussement récent	
06-28	29	P6280029	Maison Wagner	Muret de pierre et bourrelet devant la zone des bâtiments, rehaussement récent	
06-28	30	P6280030	Maison Wagner	Foyer, muret de pierre et bourrelet devant la zone des bâtiments, rehaussement récent	
06-28	31	P6280031	S20	Strati NE	NE
06-28	32	P6280032	S21-S22	Entre la plage picnic et l'accueil	NW
06-28	33	P6280033	S22	Remblai dans le sondage	NE
06-28	34	P6280034	S23	Vue d'ensemble autour du sondage S23 bas du talus en face de la Baie McGill	SW
06-28	35	P6280035	S24-S25	Vue d'ensemble zone boisé en bas du talus en face de la baie McGill	NW
06-28	36	P6280036	S25	Foyer récent dans le sondage	S
06-28	37	P6280037	S25	Foyer récent dans le sondage	S
06-28	38	P6280038	S25	PF par le feu trouvées dans le Ah de S25 (près de la surface)	-

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
06-28	39	P6280039	S25	Fin de fouille	N
06-28	40	P6280040	S21	Strati S	S
06-28	41	P6280041	S21	Strati S	S
06-28	42	P6280042	S23	Strati	-
06-28	43	P6280043	S24	Strati	-
	44				
	45				
	46				
	47				
	48				
	49				
	50				
	51				
	52				
	53				
	54				
	55				
	56				
	57				
	58				
	59				
	60				
	61				
	62				
	63				
	64				
	65				
	66				
	67				
	68				
	69				
	70				
	71				
	72				
	73				
	74				
	75				
	76				

Projet : Nomingue 2016 Décharge Nomingue
 Film N° : NUM1

Archéologue : Karine Taché
 Type de film : Numérique

Date	Cliché	CD	Identification	Description	Orientation
06-07	1	P7060037	D1-D2-D3	Fouille des sondages	NW
06-07	2	P7060038	Général	Propriété Sylvie Létourneau	N
06-07	3	P7060039	Général	Rivière Nomingue en face la propriété	N
06-07	4	P7060040	D4	Fouille, derrière la maison	W
06-07	5	P7060041	D5	Fouille près du cabanon	N
06-07	6	P7060042	D5	Fouille près du cabanon	NW
06-07	7	P7060043	D2	Strati E	E
06-07	8	P7060044	D3	Strati W	W
06-07	9	P7060045	D3	Strati W	W
06-07	10	P7060046	D4	Strati N	N
06-07	11	P7060047	D5	Strati S	S
06-07	12	P7060048	D9-D10	Fouille dans la zone boisée bordant la rivière	N
06-07	13	P7060049	D10	Pierre rouge à la surface du Ae	-
06-07	14	P7060050	D6	Strati W	W
06-07	15	P7060051	D8	Strati N	N
06-07	16	P7060052	D8	Strati S	S
06-07	17	P7060053	D7	Strati E	E
06-07	18	P7060054	D11-D12	Fouille sur le terrain du chalet rouge	S
06-07	19	P7060055	D13	Fouille en face du chalet rouge	W
06-07	20	P7060056	D14	Dans la zone noyée au N du chalet rouge	W
06-07	21	P7060057	D13	Général, sondage avec VW en arrière-plan	S
06-07	22	P7060058	D15	Strati W	W
06-07	23	P7060059	D11	Strati W	W
06-07	24	P7060060	D14	Strati W	W
06-07	25	P7060061	D12	Sol rubéfié	-
06-07	26	P7060062	D13	Strati E	E
06-07	27	P7060063	D12	Sol rubéfié	-
06-07	28	P7060064	D16	Strati S	S
06-07	29	P7060065	D12	Strati N	N
06-07	30	P7060066	Général	Inventaire visuel vers chez Cartier	-
06-07	31	P7060067	Général	Inventaire visuel vers chez Létourneau	-
06-07	32	P7060068	Général	Panoramique plage Nantel-Gaudet-Cartier (propriétaires)	-

ANNEXE D
Liste des points GPS

NOMININGUE 2016, LISTE DES POINTS GPS

SITE	POINTS GPS	COORDONNÉES UTM	LATITUDE	LONGITUDE	ELEVATION
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J01	18 T 503093 5146227	46,4696073	-74,95971328	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J02	18 T 503088 5146228	46,46961627	-74,9597784	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J03	18 T 503086 5146226	46,46959833	-74,95980447	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J04	18 T 503079 5146230	46,46963437	-74,95989558	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J05	18 T 503071 5146223	46,46957134	-74,95999985	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J06	18 T 503075 5146224	46,46958039	-74,95994772	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J07	18 T 503061 5146218	46,46952641	-74,96013011	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J08	18 T 503068 5146230	46,46963437	-74,96003883	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J09	18 T 503061 5146229	46,4696254	-74,96013002	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J10	18 T 503063 5146235	46,46967938	-74,96010396	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J11	18 T 503049 5146231	46,46964351	-74,96028635	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J12	18 T 503045 5146235	46,46967947	-74,9603384	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J13	18 T 503053 5146239	46,46971542	-74,96023421	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J14	18 T 503037 5146239	46,46971551	-74,96044259	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J15	18 T 503036 5146239	46,46971551	-74,96045558	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J16	18 T 503034 5146250	46,4698145	-74,96048156	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J17	18 T 503024 5146246	46,46977854	-74,9606119	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J18	18 T 503031 5146248	46,46979656	-74,96052071	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J19	18 T 503023 5146239	46,46971559	-74,96062498	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J20	18 T 503012 5146241	46,46973361	-74,96076822	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J21	18 T 503006 5146249	46,4698057	-74,96084626	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J22	18 T 503002 5146247	46,46978768	-74,96089839	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J23	18 T 502994 5146249	46,4698057	-74,96100258	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J24	18 T 502997 5146253	46,46984166	-74,96096352	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J25	18 T 502974 5146247	46,46978776	-74,96126309	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J26	18 T 502967 5146244	46,46976085	-74,96135429	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J27	18 T 502960 5146244	46,46976085	-74,96144548	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J28	18 T 502979 5146264	46,46994073	-74,96119788	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J29	18 T 502957 5146246	46,46977887	-74,96148454	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J30	18 T 502965 5146256	46,46986881	-74,96138027	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J31	18 T 502946 5146245	46,46976991	-74,96162787	247

Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J32	18 T 502938 5146245	46,46976999	-74,96173206	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J33	18 T 502931 5146247	46,46978801	-74,96182317	247
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	J34	18 T 502928 5146249	46,46980603	-74,96186223	247
Pointe Pruel (CcFr-2)	P01	18 T 507400 5143093	46,441369	-74,90366383	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P02	18 T 507396 5143090	46,44134201	-74,90371596	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P03	18 T 507391 5143084	46,44128812	-74,90378109	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P04	18 T 507384 5143082	46,44127018	-74,90387228	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P05	18 T 507374 5143076	46,44121628	-74,90400254	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P06	18 T 507356 5143072	46,44118049	-74,90423698	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P07	18 T 507365 5143069	46,44115333	-74,9041198	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P08	18 T 507363 5143061	46,44108142	-74,90414595	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P09	18 T 507361 5143055	46,44102744	-74,9041721	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P10	18 T 507364 5143048	46,44096441	-74,90413321	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P11	18 T 507370 5143034	46,44083834	-74,9040526	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P12	18 T 507371 5143043	46,44091931	-74,9040421	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P13	18 T 507376 5143046	46,44094622	-74,90397697	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P14	18 T 507387 5143043	46,44091914	-74,90383381	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P15	18 T 507389 5143038	46,44087413	-74,90380791	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P16	18 T 507397 5143036	46,44085603	-74,90370372	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P17	18 T 507370 5143050	46,44098234	-74,90405501	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P18	18 T 507389 5143028	46,44078411	-74,90380799	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P19	18 T 507368 5143048	46,44096432	-74,90408108	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P20	18 T 507394 5143046	46,44094605	-74,9037427	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P21	18 T 507391 5143055	46,4410271	-74,90378159	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P22	18 T 507466 5143004	46,44056727	-74,90280602	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P23	18 T 507456 5143006	46,44058538	-74,90293619	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P24	18 T 507449 5143009	46,44061245	-74,90302722	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P25	18 T 507436 5143011	46,44063064	-74,90319645	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P26	18 T 507447 5143006	46,44058546	-74,90305329	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P27	18 T 507432 5143011	46,44063064	-74,9032485	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P28	18 T 507432 5143028	46,44078361	-74,90324825	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P29	18 T 507376 5143052	46,44100028	-74,90397689	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P30	18 T 507369 5143058	46,44105434	-74,90406792	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P31	18 T 507377 5143060	46,4410722	-74,90396373	244

Pointe Pruel (CcFr-2)	P32	18 T 507363 5143052	46,44100036	-74,90414612	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P33	18 T 507377 5143067	46,44113523	-74,90396365	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P34	18 T 507385 5143071	46,4411711	-74,90385946	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P35	18 T 507393 5143081	46,44126104	-74,9037551	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P36	18 T 507404 5143086	46,44130597	-74,90361186	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P37	18 T 507409 5143091	46,4413509	-74,90354665	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P38	18 T 507414 5143088	46,44132382	-74,9034816	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P39	18 T 507402 5143075	46,44120698	-74,90363809	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P40	18 T 507409 5143050	46,44098192	-74,90354732	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P41	18 T 507385 5143051	46,44099114	-74,90385971	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P42	18 T 507364 5143067	46,4411354	-74,90413288	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P43	18 T 507404 5143089	46,44133296	-74,90361177	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P44	18 T 507406 5143085	46,44129692	-74,90358579	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P45	18 T 507382 5143061	46,44108117	-74,9038986	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P46	18 T 507400 5143086	46,44130597	-74,90366391	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P47	18 T 507407 5143088	46,44132391	-74,90357271	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P48	18 T 507387 5143044	46,44092811	-74,90383381	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P49	18 T 507394 5143038	46,44087405	-74,90374278	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P50	18 T 507404 5143041	46,44090096	-74,90361253	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P51	18 T 507385 5143038	46,44087413	-74,90385996	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P52	18 T 507401 5143086	46,44130597	-74,90365092	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P53	18 T 507385 5143052	46,44100011	-74,90385971	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P54	18 T 507405 5143055	46,44102694	-74,90359928	244
Pointe Pruel (CcFr-2)	P55	18 T 507417 5143038	46,4408738	-74,90344338	244
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M01	18 T 497462 5136396	46,38113379	-75,03300439	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M02	18 T 497462 5136396	46,38113379	-75,03300439	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M03	18 T 497463 5136396	46,38113379	-75,03299139	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M04	18 T 497463 5136396	46,38113379	-75,03299139	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M05	18 T 497457 5136396	46,38113379	-75,03306935	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M06	18 T 497462 5136389	46,38107085	-75,0330043	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M07	18 T 497473 5136387	46,38105291	-75,03286122	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M08	18 T 497466 5136437	46,38150285	-75,03295259	246
Camp des Mésanges (CcFs-1)	M09	18 T 497483 5136389	46,38107093	-75,03273122	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R01	18 T 499534 5136072	46,37822251	-75,00605959	246,5546875

Pointe Ragot (CcFs-4)	R02	18 T 499525 5136070	46,37820449	-75,0061766	246,390625
Pointe Ragot (CcFs-4)	R03	18 T 499517 5136077	46,37826752	-75,00628062	246,3242188
Pointe Ragot (CcFs-4)	R04	18 T 499511 5136076	46,37825847	-75,00635865	246,2148438
Pointe Ragot (CcFs-4)	R05	18 T 499538 5136073	46,37823148	-75,00600753	246,6289063
Pointe Ragot (CcFs-4)	R06	18 T 499499 5136080	46,37829451	-75,00651472	246,0078125
Pointe Ragot (CcFs-4)	R07	18 T 499494 5136088	46,37836651	-75,00657977	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R08	18 T 499486 5136089	46,37837548	-75,00668379	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R09	18 T 499489 5136083	46,3783215	-75,00664473	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R10	18 T 499474 5136089	46,37837548	-75,00683977	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R11	18 T 499515 5136092	46,37840247	-75,00630668	246,3828125
Pointe Ragot (CcFs-4)	R12	18 T 499483 5136083	46,3783215	-75,00672276	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R13	18 T 499483 5136090	46,37838445	-75,00672276	246
Pointe Ragot (CcFs-4)	R14	18 T 499473 5136093	46,37841144	-75,00685285	246,0039063
Pointe Ragot (CcFs-4)	R15	18 T 499475 5136090	46,37838445	-75,00682678	246
Camp Nominuingue	S01	18 T 497958 5135726	46,3751057	-75,02655141	253,078125
Camp Nominuingue	S02	18 T 497973 5135726	46,3751057	-75,02635636	253,140625
Camp Nominuingue	S03	18 T 497932 5135720	46,37505163	-75,02688945	252,1757813
Camp Nominuingue	S04	18 T 497921 5135731	46,37515054	-75,02703253	252,453125
Camp Nominuingue	S05	18 T 497952 5135726	46,3751057	-75,02662945	252,9375
Camp Nominuingue	S06	18 T 497940 5135730	46,37514166	-75,02678552	252,8515625
Camp Nominuingue	S07	18 T 497941 5135723	46,37507862	-75,02677244	252,53125
Camp Nominuingue	S08	18 T 497891 5135778	46,37557349	-75,02742279	254,5429688
Camp Nominuingue	S09	18 T 497888 5135746	46,37528549	-75,02746169	252,2304688
Camp Nominuingue	S10	18 T 497882 5135740	46,37523143	-75,02753964	251,59375
Camp Nominuingue	S11	18 T 497858 5135726	46,37510536	-75,0278517	249,0195313
Camp Nominuingue	S12	18 T 497867 5135721	46,37506044	-75,0277346	249,2773438
Camp Nominuingue	S13	18 T 497875 5135720	46,37505147	-75,02763058	249,7578125
Camp Nominuingue	S14	18 T 497876 5135717	46,37502439	-75,02761759	249,625
Camp Nominuingue	S15	18 T 497872 5135728	46,37512338	-75,02766964	250,1523438
Camp Nominuingue	S16	18 T 497870 5135735	46,37518642	-75,02769571	250,5976563
Camp Nominuingue	S17	18 T 497893 5135697	46,37484452	-75,02739647	249,2929688
Camp Nominuingue	S18	18 T 497901 5135687	46,3747545	-75,02729237	249,1953125
Camp Nominuingue	S19	18 T 497909 5135680	46,37469155	-75,02718835	249,3125
Camp Nominuingue	S20	18 T 497915 5135673	46,3746286	-75,02711032	249,34375

Camp Nomingue	S21	18 T 497810 5135731	46,37515021	-75,02847581	247,03125
Camp Nomingue	S22	18 T 497797 5135744	46,37526713	-75,02864496	247,3359375
Camp Nomingue	S23	18 T 497584 5135873	46,37642744	-75,03141518	246
Camp Nomingue	S24	18 T 497617 5135905	46,37671553	-75,03098619	246
Camp Nomingue	S25	18 T 497615 5135918	46,37683254	-75,03101226	246
Camp Nomingue	S26	18 T 497616 5135922	46,3768685	-75,03099935	246
Camp Nomingue	S27	18 T 497632 5136022	46,37776854	-75,03079173	246,0429688
Décharge Grand Lac Nomingue	D01	18 T 504042 5144824	46,45697577	-74,94736455	249,0390625
Décharge Grand Lac Nomingue	D02	18 T 504047 5144825	46,45698474	-74,94729943	249,140625
Décharge Grand Lac Nomingue	D03	18 T 504047 5144832	46,45704777	-74,94729943	249,0273438
Décharge Grand Lac Nomingue	D04	18 T 504051 5144845	46,4571647	-74,94724721	248,9101563
Décharge Grand Lac Nomingue	D05	18 T 504051 5144854	46,45724575	-74,94724712	248,765625
Décharge Grand Lac Nomingue	D06	18 T 504071 5144822	46,45695766	-74,94698695	249,5273438
Décharge Grand Lac Nomingue	D07	18 T 504076 5144819	46,45693059	-74,94692191	249,5742188
Décharge Grand Lac Nomingue	D08	18 T 504079 5144813	46,45687661	-74,94688285	249,671875
Décharge Grand Lac Nomingue	D09	18 T 504074 5144812	46,45686764	-74,94694797	249,6875
Décharge Grand Lac Nomingue	D10	18 T 504076 5144814	46,45688558	-74,94692191	249,65625
Décharge Grand Lac Nomingue	D11	18 T 504061 5144865	46,45734466	-74,94711678	248,8203125
Décharge Grand Lac Nomingue	D12	18 T 504063 5144871	46,45739864	-74,94709072	248,7304688
Décharge Grand Lac Nomingue	D13	18 T 504063 5144878	46,45746167	-74,94709063	248,6171875
Décharge Grand Lac Nomingue	D14	18 T 504068 5144888	46,45755161	-74,94702542	248,4570313
Décharge Grand Lac Nomingue	D15	18 T 504068 5144893	46,45759662	-74,94702542	248,375
Décharge Grand Lac Nomingue	D16	18 T 504071 5144909	46,45774062	-74,94698619	248,1171875
Décharge Grand Lac Nomingue	D17	18 T 504070 5144919	46,45783056	-74,9469991	247,9648438
Décharge Grand Lac Nomingue	D18	18 T 504070 5144936	46,45798361	-74,94699902	247,7421875
Décharge Grand Lac Nomingue	D19	18 T 504071 5144946	46,45807355	-74,94698586	247,625