



Fouille et inventaire archéologiques de 2024 au Grand lac Nomingue (site CcFr-1)
et inventaires archéologiques dans les municipalités de
Mont-Tremblant (site CbFp-1) et de Maniwaki



Raphaëlle P. Marceau
sous la direction de
Karine Taché et Francis Lamothe

Mai 2025



Fouille et inventaire archéologiques de 2024 au Grand lac
Nomingue (site CcFr-1) et inventaires archéologiques dans les
municipalités de Mont-Tremblant (site CbFp-1) et de Maniwaki

Page couverture :
Fouilles archéologiques sur le site CcFr-1 (CcFr1-2024_NUM1-048)

Quatrième :
Confluence des rivières Désert et Gatineau (TC-2024_NUM1-003) et équipe 2024 (photo par Francis Lamothe)

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier toutes les personnes concernées de près ou de loin à la réalisation de ce projet, en particulier Sylvie Constantin et Sylvain Généreux, responsables de la corporation Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides (GPAHL), pour leurs immenses efforts et leur enthousiasme concernant la reconnaissance, la mise en valeur et la diffusion de la richesse du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides. Nous tenons à remercier M. Robert Bélanger, Mme Christine Guay, Mme Claudie Bélanger pour l'accueil chaleureux et l'aide offerte lors des interventions réalisées à l'embouchure du ruisseau Jourdain. Nous remercions la municipalité de Maniwaki pour nous avoir autorisés à effectuer des travaux d'inventaire au parc récréatif des Trois-Clochers. Nous remercions la firme Ethnoscop d'avoir généreusement mis ses ressources logistiques à la disposition de l'équipe d'intervention, notamment lors du travail d'édition. Nous remercions le Conseil de recherche en sciences humaine du Canada (CRSH), la Municipalité de Nominigüe, et la Fondation Mastercard pour leur soutien financier essentiel à la réalisation de ce projet de recherche.

Nous tenons également à remercier la Première Nation Anishinàbe, plus particulièrement les membres de la communauté de Kitigan Zibi, pour leur participation active à divers niveaux lors de l'intervention archéologique de 2024: Douglas Odjick, membre élu du conseil de bande, Anita Tenasco, directrice du service de l'éducation, Erik Higgins, responsable du bureau des ressources naturelles et de la faune, Pierre-Luc Bastien, biologiste, Dolcy Meness et Jonathan Cote, membres des Kitigan Zibi Nagadjitòdjig Akì (Gardiens du territoire de Kitigan Zibi). À ceux-ci s'ajoutent les Aînés de la communauté ainsi que l'équipe d'archéologues Anishinàbe Odjibikan qui nous ont accompagnés lors de l'intervention réalisée à Maniwaki. Cette quatrième collaboration avec la communauté autochtone au cœur des Laurentides, territoire traditionnel non cédé de la Nation Anishinàbe-Algonquine, vise notamment à contribuer à la formation d'une nouvelle génération d'archéologues issus des communautés autochtones et s'inscrit dans une reconnaissance du droit inhérent des Premiers Peuples à gérer leur patrimoine culturel et archéologique.

RÉSUMÉ

La fouille archéologique menée en 2024 au Grand lac Nominingue (site CcFr-1), ainsi que les inventaires réalisés au parc des Trois-Clochers à l'embouchure des rivières Désert et Gatineau et sur une propriété bordant la rivière Cachée à Tremblant, s'inscrivent en continuité avec le travail d'investigation entrepris depuis 2011 sous l'initiative des Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides. Les données archéologiques accumulées jusqu'ici témoignent d'une présence humaine continue sur le territoire depuis plus de 7 000 ans.

La fouille archéologique menée cette année à l'ouest de l'embouchure du ruisseau Jourdain, sur le site CcFr-1, a permis de bonifier substantiellement la collection archéologique déjà mise au jour (os blanchis, éclats, outils lithiques, tessons en céramique). Au total, 9 nouvelles structures de combustion ont été identifiées, tant à l'intérieur et à proximité de l'aire de fouilles principale explorée depuis 2021, que dans de nouvelles zones du site encore peu documentées. S'ajoute à ces découvertes la collecte de surface réalisée par M. Robert Bélanger sur la plage du site CcFr-1 lors de ses marches quotidiennes le long de sa propriété. Ainsi, 9 nouvelles unités de vase s'ajoutent à l'assemblage céramique qui en compte dorénavant 53. L'analyse lithique met en évidence l'importante variété de matières premières utilisées par les occupants du site ainsi que leur participation dans de vastes réseaux d'échange et de communication.

L'inventaire réalisé sur une propriété privée dans la municipalité de Mont-Tremblant a permis l'identification d'un nouveau site archéologique auquel le code Borden CbFp-1 a été attribué. Il s'agit d'un rare abri sous paroi rocheuses longeant la Petite rivière Cachée et témoignant d'une occupation très sporadique. L'assemblage archéologique récolté est pour l'instant limité à 74 tessons de céramique provenant d'un unique vase du Sylvicole supérieur, d'un os écru et de quelques témoins de combustion. Bien que sa culture matérielle soit limitée, ce site illustre la diversité de l'occupation régionale ancienne.

Enfin, l'inventaire mené au parc des Trois-Clochers, dans la municipalité de Maniwaki à la confluence des rivières Désert et Gatineau, n'a malheureusement pas donné de résultats concluants. Au fil du temps, les crues printanières annuelles, en perturbant profondément les horizons du sol, ainsi que les travaux modernes d'aménagement du parc, ont potentiellement compromis la préservation des contextes archéologiques sur une grande portion du site. Malgré ce constat, les écrits historiques et les témoignages de la communauté Anishinàbeg de Kitigan Zibi suggèrent un potentiel archéologique significatif. De futurs inventaires près de Maniwaki, ciblant des zones moins sujettes aux inondations le long de la Gatineau, pourraient ainsi s'avérer fructueux.

LISTE DES PARTICIPANTS

DIRECTION DE L'ÉTUDE

Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides

Sylvie Constantin	Co-fondatrice, présidente et coordonnatrice des opérations
Sylvain Généreux	Co-fondateur, vice-président

Ministère de la Culture et des Communications du Québec

Éliane Bossé	Archéologue, conseillère en développement culturel
--------------	--

ÉQUIPE

Karine Taché	Professeure agrégée (Université Laval), archéologue chargée de projet, rédaction, édition
Francis Lamothe	Professionnel de recherche (Université Laval), archéologue chargé de projet, analyse culture matérielle, cartographie, infographie, rédaction, édition
Raphaëlle P. Marceau	Étudiante au 2 ^e cycle (Université Laval), assistante archéologue, analyse céramique (Annexe B), infographie, rédaction
Adrien Cesario	Étudiant au 3 ^e cycle (Université Laval), technicien en archéologie, analyse céramique
Olivier Pilette	Technicien en archéologie, rédaction section 2.3
Roland Tremblay	Technicien en archéologie, mentorat
Geneviève Pothier-Bouchard	Technicienne en archéologie, analyse des restes fauniques (Annexe C)
Anne-Julie Bilodeau	Étudiante au 2 ^e cycle (Université Laval), technicienne en archéologie
Alexandre Caron	Étudiant au 1 ^{er} cycle (Université Laval), technicien en archéologie
Anouk	Étudiante au 1 ^{er} cycle (Université Laval), technicienne en archéologie
Sylvie Constantin	Soutien technique
Sylvain Généreux	Technicien en archéologie
Pierre Généreux	Technicien en archéologie
Robert Bélanger	Technicien en archéologie et soutien technique
Christine Guay	Soutien technique (bénévole)

KITIGAN ZIBI NAGADJITÒDJIG AKÌ (LES GARDIENS DU TERRITOIRE DE KITIGAN ZIBI)

Dolcy Meness	Technicienne en archéologie
Jonathan Côté	Technicien en archéologie

REPRÉSENTANTS DE KITIGAN ZIBI

Anita Tenasco
Brenda Odjick
Jenny Tenasco
Lionel Whiteduck

Joan Commanda Tenasco
Douglas Odjick
Alexandre Dumais-Dubé

ARCHÉOLOGUES ANISHINÀBE ODJÌBIKAN

Jennifer Tenasco	Technicienne en archéologie
Drew Tenasco	Technicienne en archéologie
Brooke Wawatie	Technicienne en archéologie
Alina Jerome	Technicienne en archéologie
Quinn Lanigan	Technicien en archéologie
Lucas Barbeau	Technicien en archéologie

ETHNOSCOPISTES

Laurence Johnson	Édition
Stéphanie Goyette	Édition

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS.....	IV
RÉSUMÉ.....	V
LISTE DES PARTICIPANTS.....	VII
LISTES DES CARTES.....	X
LISTE DES FIGURES.....	X
LISTE DES PHOTOGRAPHIES.....	XII
LISTES DES PLANS.....	XIV
LISTES DES PLANCHES PHOTOGRAPHIQUES.....	XIV
LISTES DES TABLEAUX.....	XV
1. INTRODUCTION.....	1
1.1 Contexte administratif et mandats.....	1
1.2 Objectifs à long terme	2
1.3 Localisation de l'aire d'étude	3
2. ÉTATS DES CONNAISSANCES.....	8
2.1 Paysage naturel	8
2.2 Hydrographie des Laurentides	9
2.3 Cadre culturel paléohistorique des interventions antérieures	16
2.4 Cadre historique général.....	26
2.5 Les secteurs à l'étude.....	32
3. MÉTHODOLOGIE.....	47
4. PRÉSENTATIONS DES RÉSULTATS.....	48
4.1 Fouille et inventaire archéologiques à l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1)	49
4.1.1 Historique des travaux.....	49
4.1.2 Fouilles archéologiques sur le site CcFr-1	54
4.1.3 Conclusion de l'intervention.....	101
4.2 Inventaire archéologique à Maniwaki	103
4.2.1 Conclusion de l'intervention	109
4.3 Inventaire archéologique à Mont-Tremblant (site CbFp-1)	111
4.3.1 Conclusion de l'intervention	117
5. CONCLUSION.....	118
6. RECOMMANDATIONS.....	120
BIBLIOGRAPHIE.....	123
ANNEXES	
ANNEXE A COLLECTE DE SURFACE SUR LA PLAGE DU SITE CCFR-1 (RUISSEAU JOURDAIN)	
ANNEXE B LA COLLECTION CÉRAMIQUE DU SITE CCFR-1 (RUISSEAU JOURDAIN)	
ANNEXE C ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RESTES FAUNIQUES DU SITE CCFR-1 (RUISSEAU JOURDAIN)	
ANNEXE D INVENTAIRE DES ARTEFACTS ET ÉCOFACTS	
ANNEXE E CATALOGUE DES PHOTOGRAPHIES	

LISTES DES CARTES

Carte 1.	Localisation du site CcFr-1	5
Carte 2.	Localisation de l'inventaire réalisé à Maniwaki dans le parc des Trois-Clochers	6
Carte 3.	Localisation du site CbFp-1	7

LISTE DES FIGURES

Figure 1.	Localisation des zones d'interventions archéologiques de 2024 (carte tirée de Google Earth)	3
Figure 2.	<i>Carte de la Nouvelle-France</i> de 1632 par Samuel de Champlain	9
Figure 3.	Geological map, Illustrative of the St. Maurice country, 1830	11
Figure 4.	Copie par Denis-Benjamin Papineau (avant 1853) de la carte <i>Plan des eaux de la Nation du Nord</i> réalisée vers 1810 par Paul Kakidjouenne (copie numérique fournie par Jean-Guy Paquin)	13
Figure 5.	<i>Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa</i> de 1882 par Genest et Gauvin. Les principales voies de communications hydrographiques sont surlignées en bleu.	14
Figure 6.	Carte synthèse des principaux réseaux hydrographiques des Hautes-Laurentides, en lien avec les Petit et Grand lacs Nominique. Les contours des plans d'eau correspondent aux étendues d'origine telles qu'illustrées sur les plans anciens. L'hydrographie des environs immédiats des secteurs à l'étude (en vert) est plus détaillée par rapport aux régions éloignées. (Carte réalisée par Francis Lamothe)	15
Figure 7.	Sites archéologiques historiques et paléohistoriques de l'Outaouais, des Laurentides, de Lanaudière et de la Mauricie. Le tracé des rivières principales de la zone d'étude et leur bassin versant ont été mis en évidence : Gatineau (vert), Lièvre (jaune), Petite Nation (violet), Rouge (Rouge). Données issues d'ISAQ en 2024. (Carte réalisée par Olivier Pilette)	16
Figure 8.	Carte des populations autochtones du nord-est américain au début du XVII ^e siècle (modifications à partir de Havard 2003)	27
Figure 9.	Carte des nations anishinàbeg de la première moitié du XVII ^e siècle (selon Ratelle 1993)	28
Figure 10.	Louis Tanascon en 1932	30
Figure 11.	Carte de George Griffin de 1832, <i>Map of the River Rouge from Lower Race to Upper as also Lake Nominig</i>	33
Figure 12.	Détail du Petit lac Nominique illustré sur la carte de Duncan Sinclair de 1865, <i>Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa</i>	34
Figure 13.	Détail du lac Maison de Pierre, près des sources de la rivière Rouge. L'arpenteur Duncan Sinclair a noté en 1864 la présence d'un important camp de chasse anishinàbe (Bones Central Hunting Camp) dans ce secteur. (Détail de <i>Plan part of the River-Rouge in the County of Ottawa</i> , BANQ). En mortaise, même lieu tel qu'illustré par Duncan Sinclair sur la carte produite en mai 1864 <i>Plan of the part of River Rouge</i> (BANQ)	35
Figure 14.	Joseph Commandant serait la personne figurant à la gauche de la photographie. À	

	l'extrême droite, il s'agirait de Michel Chichip, qui habiterait encore dans le parc du Mont-Tremblant en 1918, sur la grande île du lac Escalier. (Source: Paquin 2010)	38
Figure 15.	Carte de Joseph Albright de 1870, <i>Plan of the township of Grandison, County Argenteuil</i> (BAnQ E21, SS1, SSS1, PG11). La rivière Petite Cachée est identifiée par le point rouge.	39
Figure 16.	Plan de William Crawford de 1879, <i>Plan of Township of Joly, County of Ottawa</i> (BAnQ E21, S555, SS1, SSS1, PJ3)	40
Figure 17.	Carte de Joseph O'Gallaghan Migneault de 1897, <i>Plan du parc de la Montagne Tremblante, cantons de Marchand, Joly et Grandison, comtés de Terrebonne et d'Ottawa</i> (BAnQ E21, S555, SS1, SSS18, P18). La rivière Petite Cachée est identifiée par le point rouge.	40
Figure 18.	Carte de McMartin 1887, <i>Showing survey of part of the Devil's River and its tributaries, in the counties of Argenteuil and Montcalm, Province of Quebec</i> , (BAnQ, E21, S555, SS1, SSS18, P81)	41
Figure 19.	Carte de Casgrain de 1899, <i>Plan d'une partie du parc de la Montagne Tremblante, comté d'Ottawa</i> (BAnQ E21, S555, SS1, SSS4, PM127), La rivière Petite Cachée est identifiée par le point rouge.	42
Figure 20.	Inondation de la rive sud de la confluence des rivières Désert et Gatineau (ministère de l'Énergie 1974)	44
Figure 21.	Newman 1850, <i>Plan of the Outlines of the Townships of Maniwaki and Egan</i> (détail), Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21, SSS5, SS1, SSS1, PE.3A)	46
Figure 22.	Swalwell 1844, Sketch of messrs Hamilton & Low's timber limits on the east & west side of river Gatino [Gatineau] between the head of Burks rapids and the head of the six portages (détail) (BAnQ E21, S555, SS1, SSS27, P138A)	46
Figure 23.	Localisation du site CcFr-1 et des sites archéologiques connus dans la portion nord du Grand lac Nomingue (carte tirée de Google Earth)	50
Figure 24.	CcFr-1, Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain, Puits 50N99E, 50N100E, 50N101E, Coupe stratigraphique de la paroi nord	73
Figure 25.	CcFr-1, Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain, Puits 51N116E & cuvette de foyer no 22, Coupe stratigraphique des parois ouest, nord & est	74
Figure 26.	CcFr-1, Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain, Puits 51N108E & témoin de combustion no 11, Coupe stratigraphique des parois nord, est & sud	75
Figure 27.	CcFr-1, Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain, Puits 53N108E & cuvette de foyer no 23, Coupe stratigraphique de la paroi ouest	76
Figure 28.	CcFr-1, Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain, Puits 51N87E et aire de combustion no 28, Coupe stratigraphique de la paroi nord	77
Figure 29.	CcFr-1, Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain, Puits 51N90E & structure de combustion no 27, Coupe stratigraphique des parois ouest et nord	78
Figure 30.	Stratigraphie de la paroi est du puits 58N105E (CcFr1-2024_NUM1-259) et de la paroi ouest du puits 57N106E (CcFr1-2024_NUM1-196)	79
Figure 31.	Vue aérienne de l'ancienne propriété du Dr Jacques Cartier en 1955 montrant l'emplacement du terrain de tennis (collection personnelle de Robert Bélanger)	79
Figure 32.	Stratigraphie du sondage 47N84E QSW, sables stratifiés dans le coin NW (5) (CcFr1-2024_NUM1-271)	80
Figure 33.	Stratigraphie du sondage J62 (CcFr1-2024_NUM1-278)	80
Figure 34.	Répartition des outils par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1	84

Figure 35.	Répartition des éclats par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1	91
Figure 36.	Répartition des tessons de céramique par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1	93
Figure 37.	Répartition des restes fauniques par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1	97
Figure 38.	Localisation de la zone d'intervention sur le site du parc des Trois-Clochers, dans la municipalité de Maniwaki	103
Figure 39.	Localisation des sondages réalisés dans le parc des Trois-Clochers, municipalité de Maniwaki	105
Figure 40.	Maniwaki, parc des Trois-Clochers, Sondage TC24, Coupe stratigraphique de la paroi sud.....	110
Figure 41.	Maniwaki, parc des Trois-Clochers, Sondage TC59, Coupe stratigraphique de la paroi sud.....	107
Figure 42.	Maniwaki, parc des Trois-Clochers, Sondage TC40, Coupe stratigraphique de la paroi est.....	108
Figure 43.	Détail de la carte LIDAR du secteur 31 J05NO Maniwaki (Ressources naturelles et forêts Québec).....	110
Figure 44.	Localisation de la propriété de M. Jacques Graton, de la rivière Petite Cachée et de l'aire la zone inventoriée.	111
Figure 45.	Croquis de la localisation des sondages, de l'aire fouillée et de l'aire de collecte de surface.....	114
Figure 46.	CbFp-1, Tremblant, Sondage JG11, Coupe stratigraphique de la paroi nord.....	114
Figure 47.	CbFp-1, Tremblant, Sondage JG5, Coupe stratigraphique de la paroi nord.....	114

LISTE DES PHOTOGRAPHIES

Photo 1.	Poursuite des fouilles de l'aire principale, du secteur au nord et du secteur à l'est. Vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-163).....	54
Photo 2.	Fouille des puits 51N90E (avant-plan), 51N87E (centre) et du sondage 47N84E QSW (arrière-plan) (CcFr1-2024_NUM1-262)	55
Photo 3.	Puits 50N99E, 50N100E et 52N100E en cours de fouille. Vue vers le sud-ouest. (CcFr1-2024_NUM1-181)	58
Photo 4.	Fouilles des puits 50N117E et 51N116E. Vue vers le sud. (CcFr1-2024_NUM1-048)	58
Photo 5.	Fouilles des puits 51N90 (avant-plan) et 51N87E(arrière-plan). Vue vers le sud-ouest. (CcFr1-2024_NUM1-203).....	59
Photo 6.	Fouilles des puits 55N106E, 57N106E et 58N105E. vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-201)	59
Photo 7.	Fouilles des sondages J63 et J64 à l'est. Vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-280).....	60
Photo 8.	Fouilles des puits 53N108E, 53N109E (avant-plan) et 51N108E (arrière-plan) où les foyers de combustions no 23 et no 11 ont été circonscrits. Vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-182)	60
Photo 9.	Aire de combustion déstructurée, sédiments rubéfiés et charbonneux, puits 51N87E (CcFr1-2024_NUM1-054).....	65

Photo 10.	Petite cuvette charbonneuse au coin SW du quadrant NE, puits 51N87E (CcFr1-2024_NUM1-054)	65
Photo 11.	Foyer no 27 en cours de fouille, avec mouchetage de sols de l'horizon Bf visible dans les quadrants sud. Présence d'une grosse pierre granitique plate dans le QNW (CcFr1-2024_NUM1-243)	66
Photo 12.	Racines sous l'horizon Ah en paroi sud à la fin de la fouille du puits 51N90E (CcFr1-2024_NUM1-311)	66
Photo 13.	Lentille de sédiments charbonneux dans le QSW (CcFr1-2024_NUM1-038)	67
Photo 14.	Plusieurs lentilles de combustion dans le puits 51N108E à l'interface de l'horizon Bf (CcFr1-2024_NUM1-202)	67
Photo 15.	Tessons de céramique retrouvés au fond d'une lentille circulaire de Ah dans le Bf (CcFr1-2024_NUM1-234)	68
Photo 16.	Coin inférieur ouest de la cuvette de foyer No 6 dans le quadrant NE du puits 52N100E (CcFr1-2024_NUM1-146)	68
Photo 17.	Gros fragment de charbon de bois sous le foyer no 23, Puit 53N108E CcFr1-2024_NUM1-103)	68
Photo 18.	Capsule de bière adjacente à un tesson de bord de l'unité de vase 6 dans le foyer no 23, puis 53N109E QNW (CcFr1-2024_NUM1-093)	69
Photo 19.	Cuvette de foyer visible en paroi nord du puits 51N116E (CcFr1-2024_NUM1-139).	69
Photo 20.	Début de l'aire de combustion menant au foyer no 21, puits 50N117E (CcFr1-2024_NUM1-096)	70
Photo 21.	Fond des cuvettes de foyer nos 20, 21 et de l'aire de combustion no 29, puits 50N117E CcFr1-2023_NUM1-144-115)	70
Photo 22.	Subtile aire de combustion (no 25) se dessinant au centre du puits 55N106E dans l'axe nord-sud (CcFr1-2024_NUM1-221)	70
Photo 23.	Témoin de combustion no 26 dans le quadrant SE, puits 58N105E (CcFr1-2024_NUM1-227)	71
Photo 24.	Fin du remblai associé au nivellement de l'ancien terrain de tennis (CcFr1-2023_NUM1-144)	79
Photo 25.	Pointe de projectile en chert Onondaga (cat.2576) mise au jour dans le puits 50N100E (CcFr1-2024_NUM1-042)	83
Photo 26.	Vue d'une partie de la portion riveraine du site récréatif des Trois-Clochers, municipalité de Maniwaki (photographie Francis Lamothe)	103
Photo 27.	Fouille du sondage exploratoire TC40 et conversation avec un Aîné et son petit-fils de la communauté de Kitgan Zibi (TC-2024_NUM1-028)	104
Photo 28.	Fouille du sondage TC5, vue vers le nord (photographie Francis Lamothe)	104
Photo 29.	Paroi ouest du sondage TC23 (TC-2024_NUM1-013)	106
Photo 30.	Paroi sud du sondage TC24 (TC-2024_NUM1-021)	106
Photo 31.	Paroi sud du sondage TC59 (TC-2024_NUM1-032)	106
Photo 32.	Sondage TC30 et balle de golf <i>in situ</i> à 40 cm de profondeur (TC-2024_NUM1-022)	109
Photo 33.	Tessons décorés du Sylvicole supérieur de style huronisant, récupérés par M. Jacques Graton sur sa propriété. (Photo Francis Lamothe)	111
Photo 34.	Vue générale du secteur de l'abri sous roche et mise en place des sondages, vue vers le sud-est (photographie Francis Lamothe)	112
Photo 35.	Vue générale de la terrasse avec le sondage JG11 à l'avant-plan, vue vers le nord	

	(photographie Francis Lamothe).....	112
Photo 36.	Replat riverain et localisation du sondage JG16, vue vers le sud-est (CbFp1-2024_NUM1-024)	113
Photo 37.	Fin de fouille et paroi nord du sondage JG5 (CbFp1-2024_NUM1-010)	115
Photo 38.	Fin de fouille et paroi nord du sondage JG7 (CbFp1-2024_NUM1- 008)	115
Photo 39.	Paroi nord du sondage JG11 (CbFp1-2024_NUM1-015).....	115

LISTES DES PLANS

Plan 1.	Hautes-Laurentides, Nomingue (CcFr-1), Maniwaki et Tremblant (CbFp-1), <i>Localisation générale</i>	4
Plan 2.	Hautes-Laurentides, lac Nomingue, secteur du ruisseau Jourdain, CcFr-1, fouille et inventaire archéologiques, <i>Plan du site CcFr-1</i>	52-53
Plan 3.	Hautes-Laurentides, lac Nomingue, secteur du ruisseau Jourdain, CcFr-1, fouille et inventaire archéologiques, <i>Plan sectoriel</i>	5
Plan 4.	Hautes-Laurentides, lac Nomingue, secteur du ruisseau Jourdain, CcFr-1, fouille et inventaire archéologiques , <i>Localisation des structures de foyer, des aires et témoins de combustion et des perturbations</i>	64

LISTES DES PLANCHES PHOTOGRAPHIQUES

Planche 1.	Outils lithiques mis au jour pendant l'intervention de 2024 dans les secteurs ouest et principal du le site CcFr-1. Les outils sont regroupés par puits.....	85
Planche 2.	Outils lithiques mis au jour pendant l'intervention de 2024 dans les secteurs nord et est du le site CcFr-1. Les outils sont regroupés par puits.....	86
Planche 3.	Unité de vase 6 (cat.3315, mis au jour en 2024), unité de vase 44 (cat.1343, mis au jour en 2022) et unité de vase 45 (cat.1519, mis au jour en 2022), présentant toutes des ponctuations à bosses externes	92
Planche 4.	Mandibule droite (cat.2562) et dents d'ours (cat.2563, cat.2593), puits 50N100E.....	94
Planche 5.	Trois dents de caribou (cat.2563), puits 50N100E.....	95
Planche 6.	Possible racloir travaillé dans un os long de grand ongulé (cat.2864), puits 52N100E.....	95
Planche 7.	Parure en andouiller (cat.2736), puits 51N90E	96
Planche 8.	Possible fragment de pointe de foëne, puits 50N100E (CcFr1-2024_NUM1-018)	96
Planche 9.	Fragment carbonisé de coquille de noix (cat. 2914)	96
Planche 10.	Perles récoltées en 2024 lors des fouilles et de la collecte de surface sur la plage du site CcFr-1	98
Planche 11.	Cendrées arborant un creux unilatéral, trace laissée par la méthode de fabrication <i>Rupert shot</i> , puits 51N87E.....	99
Planche 12.	Chien de fusil (cat. 2697) mis au jour dans le puits 51N90E.....	100
Planche 13.	Pierres à fusil provenant des collectes de surface sur la plage par M. Robert Bélanger (à gauche celles de 2022 (cat.S268 et S271), à droite celle de 2024 (cat.S441)	100

LISTES DES TABLEAUX

Tableau 1. Toponymie ancienne de quelques lieux des environs de Tremblant_	37
Tableau 2. Synthèse des résultats de l'intervention archéologique de 2023	48
Tableau 3. Synthèse de l'historique des travaux sur le site CcFr-1 (2016-2023)	51
Tableau 4. Sommaire des découvertes archéologiques par puits	57
Tableau 5. Synthèse des foyers et des aires de combustion mis au jour, révisée en 2024	62-63
Tableau 6. Identification générale des outils lithiques et des matières premières employées pour leur fabrication	82
Tableau 7. Liste des outils lithiques illustrés	87-88
Tableau 8. Identification des matières premières des éclats lithiques par puits	89

1. INTRODUCTION

La région des Laurentides dévoile d'année en année la richesse de son patrimoine archéologique. Le potentiel remarquable des Hautes-Laurentides, pays de lacs et de rivières, de montagnes et de vallées, est indissociable de l'histoire millénaire de son occupation par les Premiers Peuples. Situé au cœur du territoire ancestral anishinàbe-algonquin, à l'intersection de plusieurs réseaux hydrographiques importants tels que ceux des rivières du Lièvre, Rouge et de la Petite-Nation, la région stratégique des Grand et Petit lacs Nominique permettait à ses habitants de communiquer avec des bassins versants plus importants et de parcourir une grande partie du Québec, au nord du fleuve Saint-Laurent. L'importance exceptionnelle du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides a été démontrée par les travaux archéologiques effectués au cours des dernières décennies. La multitude de sites archéologiques découverts renforce l'importance de protéger et de conserver ce patrimoine unique.

Au cours des dernières années, un mandat de recherches archéologiques a été élaboré dans le cadre d'un partenariat entre l'organisme Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides (GPAHL) et des intervenants de l'Université Laval. En juillet 2024, ce fut l'opportunité pour une stagiaire de deuxième cycle de poursuivre sa formation amorcée l'année précédente à la direction d'un projet de recherche archéologique dans tous ses aspects, tant administratifs que logistiques. De plus, cette année encore, plusieurs étudiants stagiaires de l'Université Laval provenant des premier, second et troisième cycles ont fait partie de l'équipe. Ajoutons que le projet s'inscrit dans une perspective affirmée d'établir des liens collaboratifs à long terme avec la Première Nation Anishinàbeg et que plusieurs membres de la communauté de Kitigan Zibi ont activement participé à la réalisation de la campagne archéologique de 2024.

1.1 Contexte administratif et mandats

Ce projet de recherche met en collaboration des individus provenant de la Nation Anishinàbeg-Algonquine, de l'Université Laval, des Gardiens du Patrimoine Archéologique des Hautes Laurentides, et de la firme Ethnoscop Inc., qui ont pour objectifs complémentaires à long terme de 1) mettre en valeur les sites archéologiques paléohistoriques et historiques du territoire des Hautes-Laurentides; 2) documenter le patrimoine archéologique en amont de travaux d'aménagements par des propriétaires privés, 3) mettre sur pied un programme de recherche à long terme dans la région des Hautes-Laurentides impliquant des étudiants-chercheurs de l'Université Laval; et 4) créer un contexte d'échange et de collaboration avec la communauté anichinabée de Kitigan Zibi.

Réalisées du 1^{er} juillet au 18 juillet 2024, les recherches ont impliqué à la fois des inventaires et des fouilles archéologiques. Au Grand lac Nominique, les travaux se sont concentrés sur les propriétés riveraines du côté ouest de l'embouchure du ruisseau Jourdain, poursuivant

ainsi un programme de recherche en cours depuis 2016. L'inventaire réalisé à la confluence des rivières Gatineau et Désert, dans la municipalité de Maniwaki, avait pour objectif de poursuivre l'exploration du vaste territoire traditionnel non cédé de la Nation Anishinàbe-Algonquine. Cette démarche s'inscrit dans la même perspective que l'inventaire mené en 2023. Effectivement, ce secteur est toujours sous-représenté sur le plan archéologique en ce qui concerne l'occupation ancienne du territoire. L'inventaire avait également pour objectif de favoriser le rapprochement avec les membres de la communauté de Kitigan Zibi en permettant à des Aînés et tout autre participant de la communauté de venir observer le déroulement d'un projet archéologique, tout en partageant leurs connaissances et savoirs. Enfin, l'inventaire réalisé sur une propriété privée à Tremblant, située aux abords de la Petite rivière Cachée, a mené à l'identification d'un site archéologique (CbFp-1), soupçonné depuis la découverte fortuite de fragments de céramique autochtone par le propriétaire en 1997.

1.2 Objectifs à long terme

Les objectifs scientifiques à long terme de ce projet collaboratif consistent à :

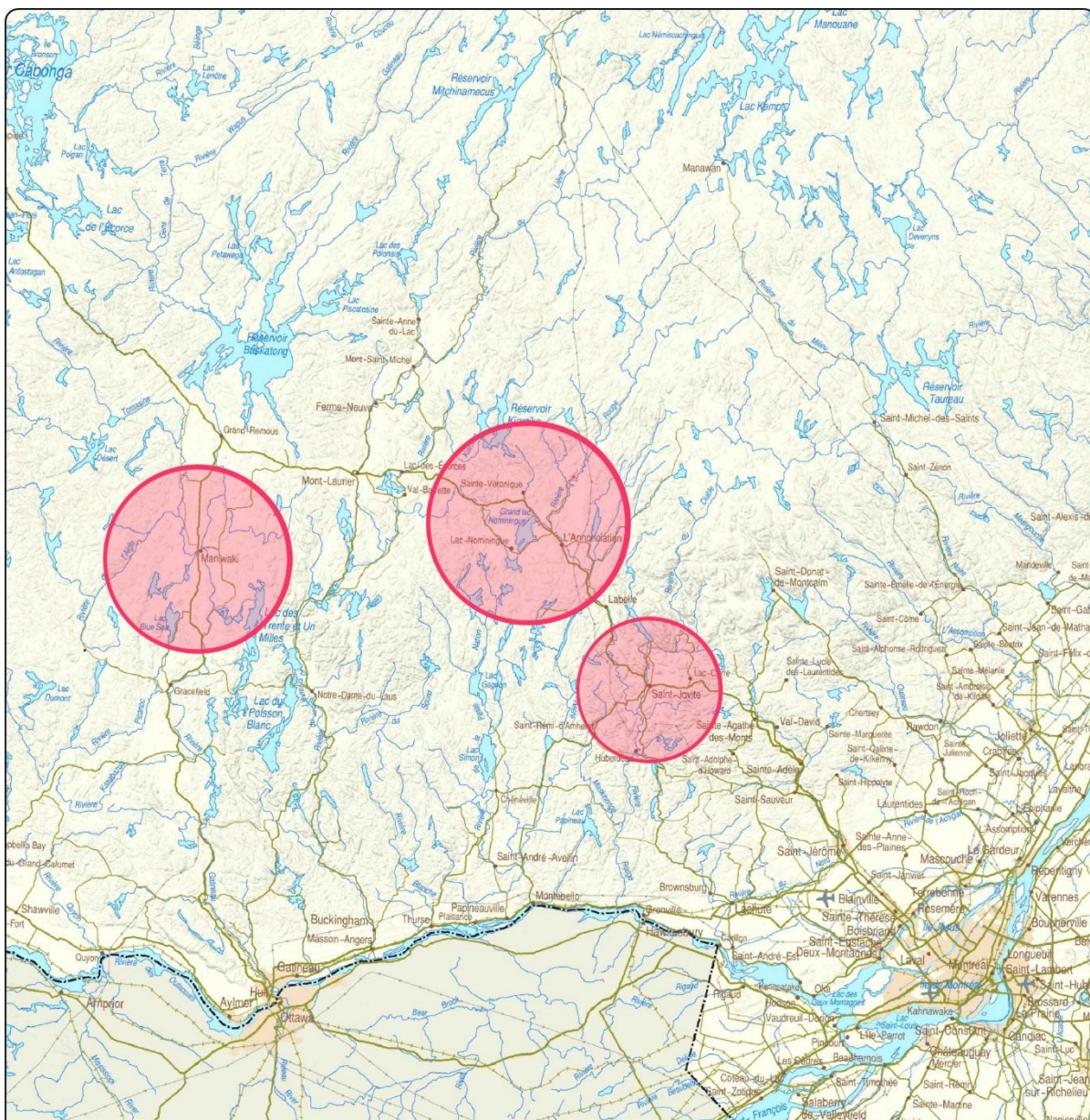
- Décrire en détail l'occupation de la région, en accordant une attention particulière aux périodes paléohistoriques;
- Situer les premiers peuples locaux au sein d'univers culturels plus vastes englobant des manifestations culturelles documentées ailleurs au Québec, en Ontario, dans le nord de l'état de New York et le nord de la Nouvelle-Angleterre. Nous souhaitons tout particulièrement documenter le rôle joué au cours de la paléohistoire par les groupes des Hautes-Laurentides au sein des vastes réseaux d'échanges du Nord-Est américain;
- Reconstruire les schèmes de fabrication et d'utilisation de la poterie parmi des populations nomades vivant principalement de chasse, de pêche et de cueillette;
- Favoriser la mise en valeur des sites archéologiques paléohistoriques et historiques du territoire des Hautes-Laurentides;
- Favoriser les activités de diffusion de l'archéologie des Laurentides auprès des communautés locales;
- Créer des liens collaboratifs avec la Première Nation Anishinàbeg.

1.3 Localisation de l'aire d'étude

Afin de refléter adéquatement la dynamique de l'occupation et de l'exploitation du territoire dans une perspective générale, l'aire d'étude globale correspond à l'ensemble de l'espace des Laurentides, en incluant une partie de l'Outaouais et de la Mauricie (plan 1). Le secteur du Grand lac Nominique constitue un lieu stratégique au cœur de ce vaste réseau hydrographique, tout comme le secteur de la rivière Gatineau investigué. Les zones d'interventions archéologiques réalisées sont situées au Grand lac Nominique (site CcFr-1), à la confluence des rivières Désert et Gatineau (parc des Trois-Clochers), ainsi qu'à Tremblant près de la Petite rivière Cachée (site CbFp-1) (figure 1, cartes 1, 2 et 3).



Figure 1. Localisation des zones d'interventions archéologiques de 2024 (carte tirée de Google Earth)



HAUTES-LAURENTIDES
Nominigoue (CcFr-1), Maniwaki et Tremblant (CbFp-1)
FOUILLE ET INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUES
LOCALISATION GÉNÉRALE
PLAN 1



AIRE D'ÉTUDE



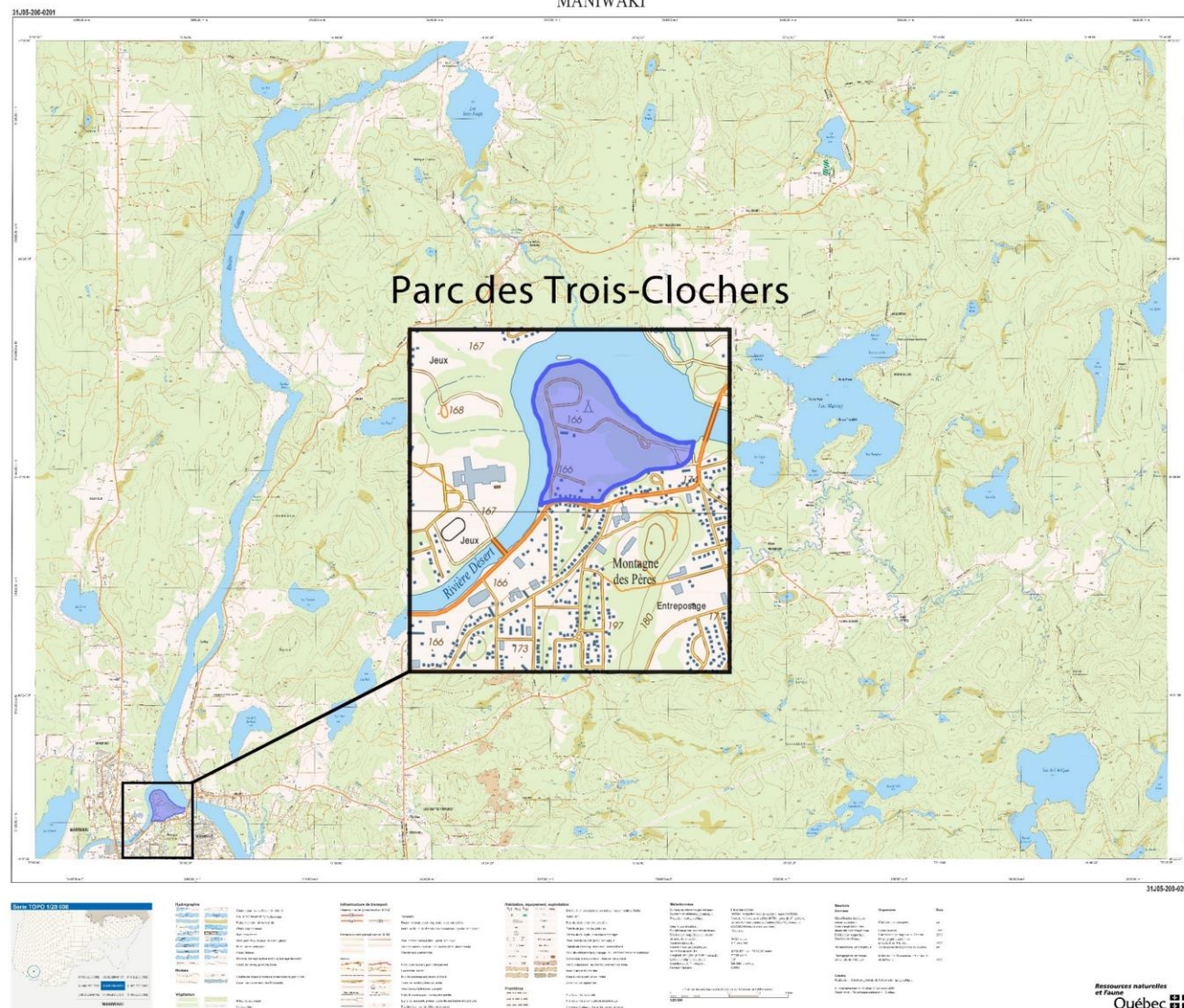
Source : Base de données géographiques et administratives à l'échelle de 1/1 000 000
 © Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, janvier 2002
 SCOPQ NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

0 15 30 km
 ÉCHELLE : 1/1 500 000

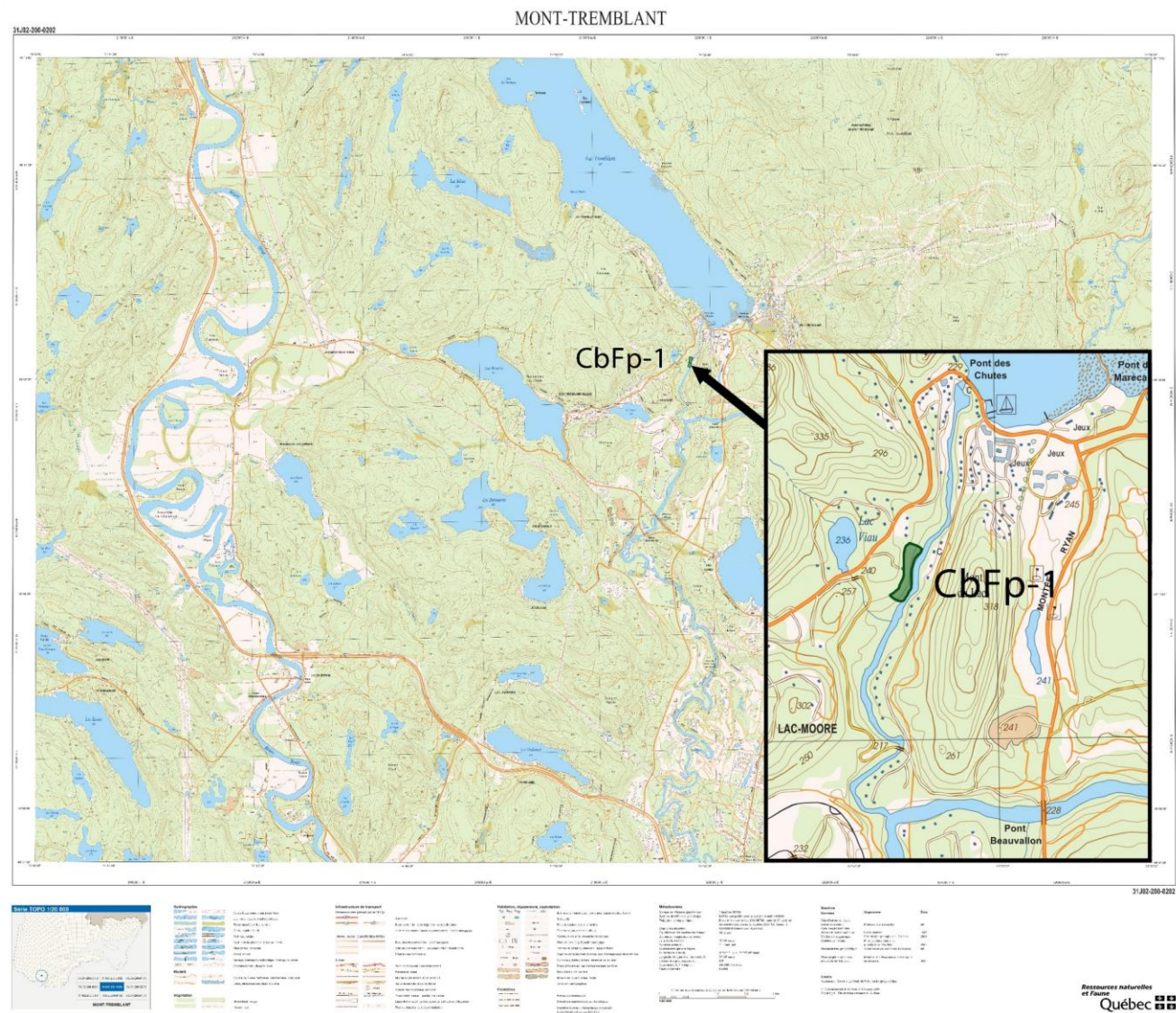
FRANCIS LAMOTHE

5

MANIWAKI



Carte 2. Localisation de l'inventaire réalisé à Maniwaki dans le parc des Trois-Clochers



Carte 3. Localisation du site CbFp-1

2. ÉTATS DES CONNAISSANCES

2.1 Paysage naturel

C'est à partir d'il y a environ 9 000 ans avant aujourd'hui (AA) que la région des Laurentides se libère de la glace de l'inlandsis laurentidien et devient habitable pour les groupes humains. Le paysage et le climat se modifient progressivement avant de prendre leur forme actuelle il y a environ 5 000 AA (Ethnoscop 1991, 2005).

Constellée d'une multitude de lacs et rivières, la région des Hautes-Laurentides est constituée d'un relief de vallées et de hautes collines, parfois montagneux. Le climat tempéré nordique présente une forte amplitude entre les températures d'été et d'hiver. Le couvert forestier correspond au domaine de l'érablière à bouleau jaune, ce qui n'exclut pas la présence d'autres espèces ligneuses dont d'importantes sapinières, pinèdes et chênaies (MNRF 2006). L'utilisation du canot d'écorce ayant constitué le mode de transport essentiel jusqu'à il y a à peine plus d'un siècle, les forêts de bouleaux blancs faisaient également partie des zones connues et exploitées par les populations autochtones ayant occupé le territoire, comme en fait foi la toponymie anishinàbe régionale (Fortin 1999).

Le territoire est riche en ressources fauniques et halieutiques. Jusqu'à tout récemment plusieurs espèces recherchées y étaient abondantes : castor, ours noir, cerf de Virginie, orignal, caribou, porc-épic et lièvre pour les principaux mammifères comestibles dont certains prisés pour leur fourrure; doré jaune, omble fontaine, touladi, achigan à petite bouche, perchaude, corégone, maskinongé et grand brochet pour les poissons. Plusieurs espèces de mammifères à fourrure sont également présentes en grandes quantités : rat musqué, lynx, pékan et martre (OBV RPNS 2011). Des sources historiques mentionnent aussi la présence du caribou et du wapiti jusqu'aux environs du milieu du XIX^e siècle (D'Urban 1860, Paquin 2014, Banfield 1977, Cossette *et al.* 1985). Pour ce qui est des ressources végétales, les études ethnologiques de Black (1980) et Nickels (1999) dans les communautés Anishinàbeg du Témiscamingue et de l'Outaouais ont démontré une consommation fréquente ou occasionnelle de plantes (comestibles ou en boisson) pouvant atteindre 44 espèces incluant les petits fruits, les arbres fruitiers, les thés, le sirop/sucre d'érable, les racines et les tubercules. Un nombre comparable d'espèces était utilisé à des fins médicinales (cités dans Inksetter 2017, Hamel-Charest 2022).

En ce qui concerne les ressources minérales, il y aurait eu à Nominingue une mine d'ocre rouge au rang 5 que les premiers colons de la municipalité exploitaient afin de « peindre » leurs bâtiments. La tradition ajoute que les populations autochtones des périodes plus anciennes employaient l'ocre de cet endroit pour leurs parures corporelles (RSC 1938). La toponymie et l'étymologie (rivière Rouge, Nominingue, lac Sienna, lac à la Peinture) vont également en ce sens. Selon Fortin (1999), Nominingue, déformation des termes anishinàbemowin *Onomani* et *Onomaning*, peut se traduire par *lac Vermillon*. Le lexique du père Jean-André Cuoq de 1886 amène d'autres précisions : la racine *Nom* signifie « oint ou

ointe », tandis que *Nomingue* peut se traduire par « avoir le visage oint/ s'ointre le visage ». À proximité du Grand lac Nomingue, entre les municipalités actuelles de L'Ascension et de Labelle, l'ocre rouge constitue une ressource minérale d'une qualité telle qu'elle fut exploitée commercialement au début du XX^e siècle (Osborne 1935, Lagrange 1981). Comme d'autres matières premières, l'ocre était une ressource qui a pu être transigée pour d'autres biens. Lors de son séjour en Huronie, Sagard mentionne que les Outaouais, considérés comme d'excellents marchands, cherchent à acquérir des pigments « peintures » de leurs partenaires (Chevalier 1865 [Sagard 1632]), ce qui indique que l'ocre était intégrée dans les réseaux d'échanges autochtones. Son utilisation parmi les populations du Nord-Est américain était variée: pour les parures corporelles, dans les contextes funéraires et même pour ses propriétés médicinales (Taché 2008).

2.2 Hydrographie des Laurentides

L'étude de l'hydrographie permet d'observer une foule de circuits permettant de se déplacer à l'intérieur du territoire. Les possibilités sont vastes et il est évident que les recherches actuelles et à venir permettront d'en étoffer le relevé¹.

Dès le XVII^e siècle, les réseaux hydrographiques utilisés par les autochtones étaient relevés par les explorateurs européens. L'une des plus anciennes mentions, la carte de Samuel de Champlain de 1632, montre avec une précision surprenante pour l'époque l'étendue des réseaux de communications d'une bonne partie du Nord-Est (figure 2).



Figure 2. Carte de la Nouvelle-France de 1632 par Samuel de Champlain

¹ Pour un complément cartographique, il est possible de consulter les rapports antérieurs sur le site *Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides* à l'adresse suivante : <http://www.lesgardiensarcheo.com/>

Divers documents historiques et des plans anciens permettent de reconstituer les réseaux navigables utilisés dans les Hautes-Laurentides du XVII^e jusqu'à la fin du XIX^e siècle. Ces réseaux sont composés d'enchaînements de rivières et de lacs qui requièrent de nombreux portages, particulièrement lorsqu'il est nécessaire de franchir chutes et rapides ou de passer d'un bassin à un autre. Ces mêmes trajets furent certainement empruntés au cours de la paléohistoire, ce que la distribution des sites archéologiques de la région et la localisation des découvertes fortuites connues permettent d'entrevoir. Le relevé est loin d'être exhaustif, mais il donne une bonne idée des multiples possibilités permettant de circuler dans cette partie de l'hinterland laurentien. Certains circuits constituaient sans doute des routes servant essentiellement à l'exploitation du territoire tandis que d'autres correspondaient plutôt à des réseaux de communication permettant de joindre divers bassins versants. En cas de nécessité, pratiquement tout lieu ou plan d'eau pouvait être atteint.

À l'intérieur de ce vaste territoire, la rivière du Lièvre (*Wâbos Sîbî*) offre une route de contournement permettant d'atteindre le Saint-Maurice en évitant de passer par le fleuve Saint-Laurent, ce qui sera clairement documenté au début du XIX^e siècle (figure 3). Le secteur des rapides du Wabasee (ou *wabisi*, qui signifie *cygne blanc* en anishinàbemowin) constitue pour sa part un carrefour où confluent la Lièvre, la Kiamika et le ruisseau du lac des Îles.

Il en va de même avec le Grand lac Nominingue à partir duquel il est possible de rayonner dans toutes les directions et d'atteindre au besoin des régions très éloignées. Légèrement en retrait des voies navigables principales, la localisation du lac a pu procurer une certaine protection en cas de conflit. Pour atteindre les Petit et Grand lacs Nominingue à partir de l'Outaouais, le trajet le plus connu et le plus rapide consiste à emprunter la rivière Petite-Nation jusqu'au lac Lesage, un voyage d'environ 4 jours qui nécessite de franchir plusieurs portages, le plus long étant celui menant du Lac Lesage au Petit lac Nominingue (figure 4, Laverdière 1870 [Champlain 1632], Sinclair 1864, Barbezieux 1897, Ethnoscop 2005, Paquin 2014). Remonter la rivière Rouge, dans laquelle se déversent les Petit et Grand lacs Nominingue, est la seconde option, quoique moins directe. De Nominingue, les réseaux de lacs de la municipalité de La Minerve sont également accessibles. En descendant du lac Désert ou du lac Labelle, on rejoint le sous-bassin versant de la rivière Maskinongé qui se jette dans la Rouge à la hauteur du lac Papineau. Ce dernier peut d'ailleurs être atteint de la Maskinongé en effectuant un court portage. Comme le lac Papineau constitue la source de la rivière Saumon, ce trajet a également été utilisé par les Premiers Peuples qui parcouraient le territoire à la période historique (Paquin 2014). Il est également possible de remonter le ruisseau Jourdain, un affluent du Grand lac Nominingue, de passer par le lac Tibériade, de joindre la rivière Kiamika et ainsi atteindre la rivière du Lièvre. Ce trajet semble indiqué sur le plan de Griffin de 1832 (voir figure 11).

Le plan de Duncan Sinclair de 1865 suggère également un lien possible vers la Kiamika, en empruntant la rivière Sagway. Enfin, bien que nous n'en ayons pas encore trouvé d'indications, on ne peut exclure la possibilité d'un passage coupant à travers les ruisseaux et les lacs situés entre les environs des rapides du Wabasse et le secteur Petit lac Nominingue/lac Lesage.

À partir du Grand lac Nominingue, deux circuits principaux peuvent être suivis vers le nord pour atteindre la rivière Saint-Maurice. En rejoignant la rivière du Lièvre via la Kiamika, on peut ensuite atteindre le lac Kempt, prendre la rivière Manouane et joindre le Saint-Maurice à la hauteur de Weymontachie. Remonter la rivière Rouge jusqu'à sa source permet également d'atteindre le Saint-Maurice en utilisant la rivière du Milieu et ensuite la Mattawin. Ce trajet est particulièrement bien illustré sur la carte régionale de la province de Québec de 1882 (figure 5).

La figure 6 constitue un montage réalisé afin d'illustrer les principales routes possibles à l'intérieur du territoire des Hautes-Laurentides.



Figure 4. Copie par Denis-Benjamin Papineau (avant 1853) de la carte *Plan des eaux de la Nation du Nord* réalisée vers 1810 par Paul Kakidjouenne (copie numérique fournie par Jean-Guy Paquin)

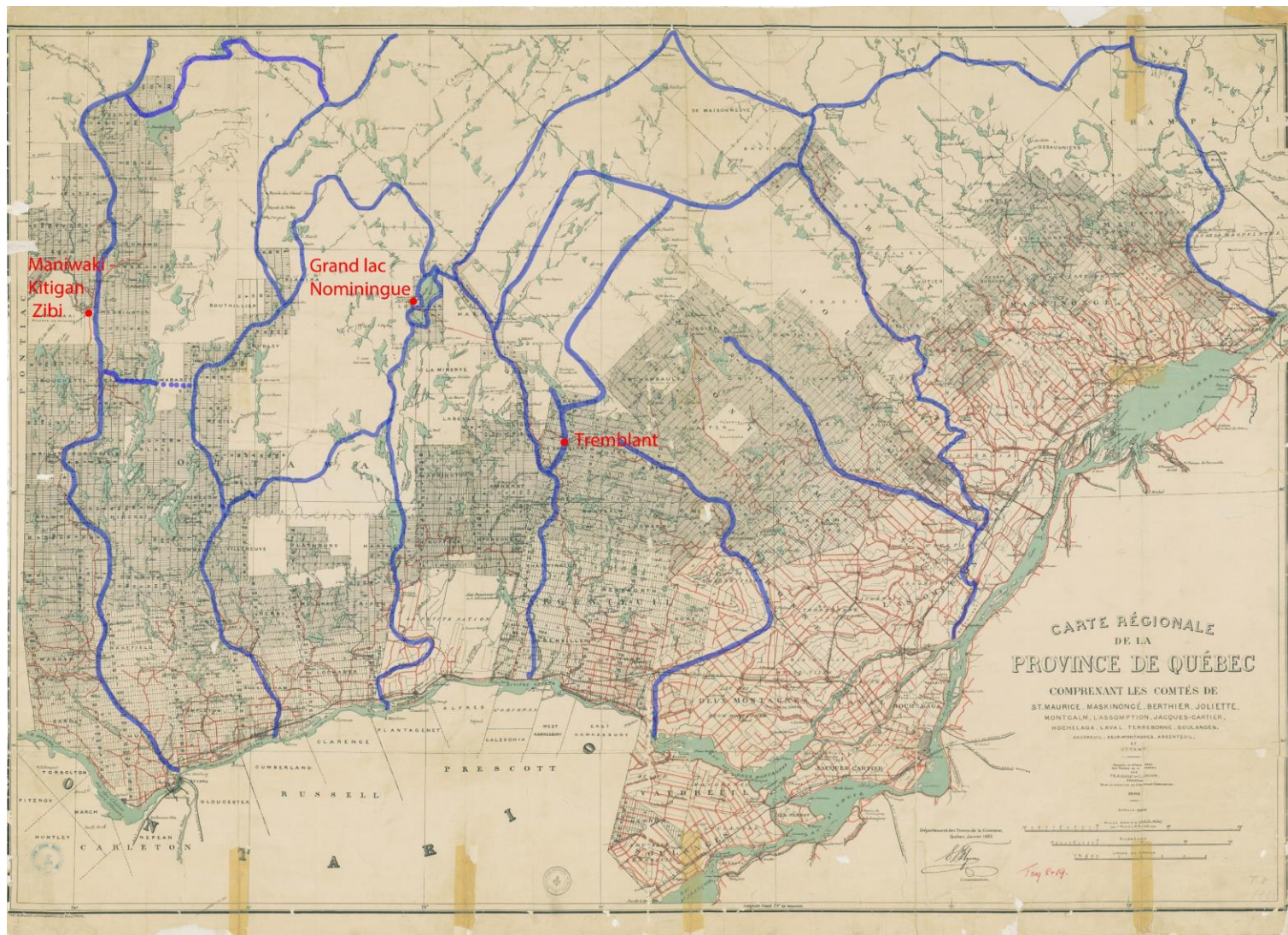


Figure 5. Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa de 1882 par Genest et Gauvin. Les principales voies de communications hydrographiques sont surlignées en bleu.

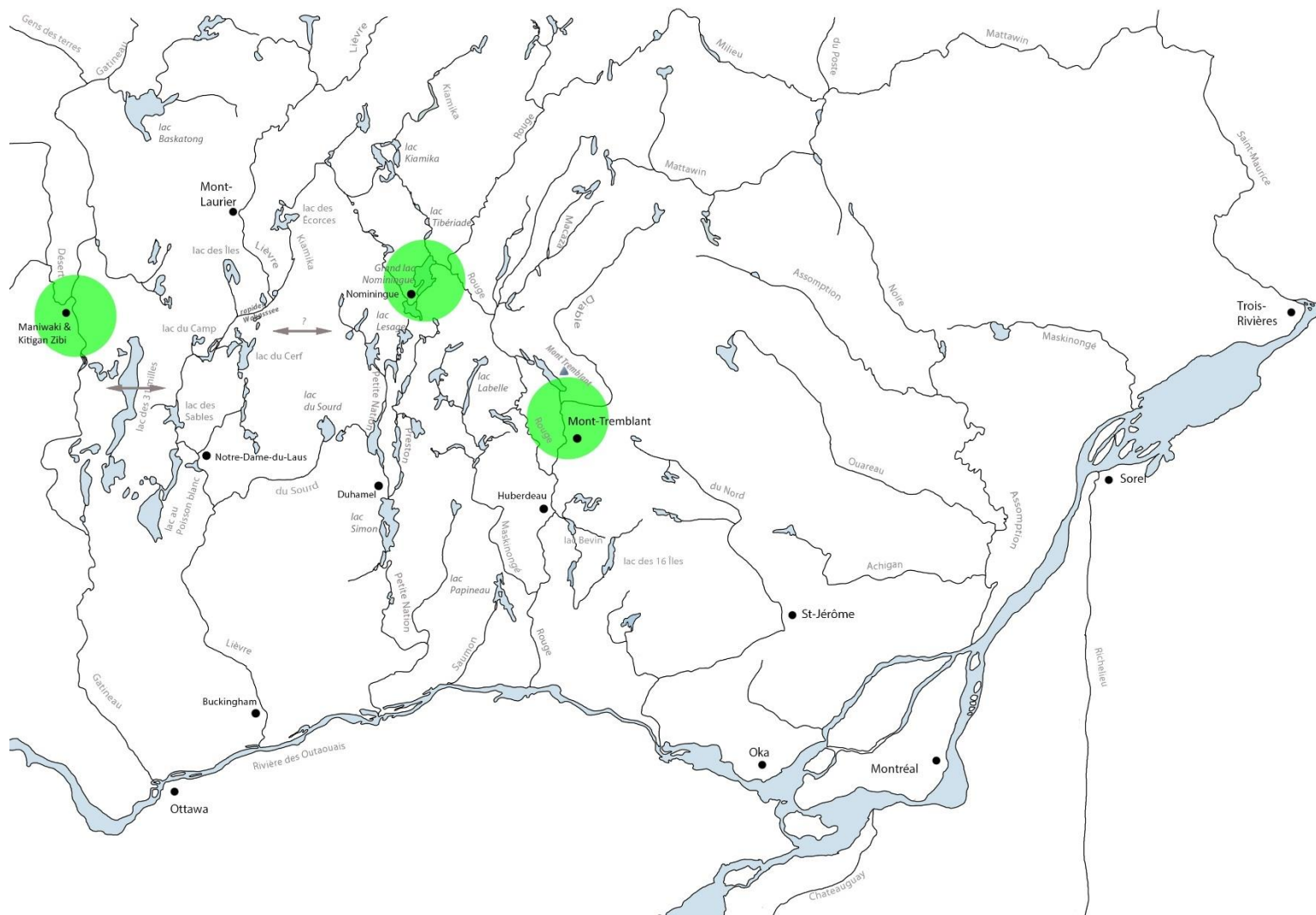


Figure 6. Carte synthèse des principaux réseaux hydrographiques des Hautes-Laurentides, en lien avec les Petit et Grand lacs Nominique. Les contours des plans d'eau correspondent aux étendues d'origine telles qu'illustrées sur les plans anciens. L'hydrographie des environs immédiats des secteurs à l'étude (en vert) est plus détaillée par rapport aux régions éloignées. Les lieux de passage présumés sont illustrés par les flèches doubles (Carte réalisée par Francis Lamothe)

2.3 Cadre culturel paléohistorique des interventions antérieures

Bien que le territoire des Hautes-Laurentides soit potentiellement habitable par l'humain depuis près de 9 000 ans, les recherches archéologiques font actuellement remonter les plus anciennes traces de présence humaine à la période de l'Archaïque moyen, il y a environ 7 000 ans (Taché et Lamothe 2020, Ethnoscop 1991, 2005). Les plus anciens travaux archéologiques documentés à ce jour remontent aux années 1950 et constituent les balbutiements de l'archéologie des Laurentides méridionales au Québec. Cependant, l'intérêt précoce pour l'archéologie de la région n'allait finalement engendrer que relativement peu de travaux au cours des décennies suivantes, et ce comparativement à d'autres régions du Québec. C'est dans les années 1980 que l'on constate un regain des recherches, mieux organisées, certaines ayant une focalisation sur les Hautes-Laurentides. En ce qui concerne les vallées des rivières Rouge et du Lièvre, c'est au cours des années 2000 que l'intérêt pour la mise en place d'investigations archéologiques s'est amorcé. Les différents travaux d'intérêt sont ici abordés en les divisant par régions, soit la Haute-Mauricie, le bassin de la rivière Gatineau, la vallée de la rivière des Outaouais et, enfin, les régions plus spécifiques de Nominigou et du Wabasse (figure 7).

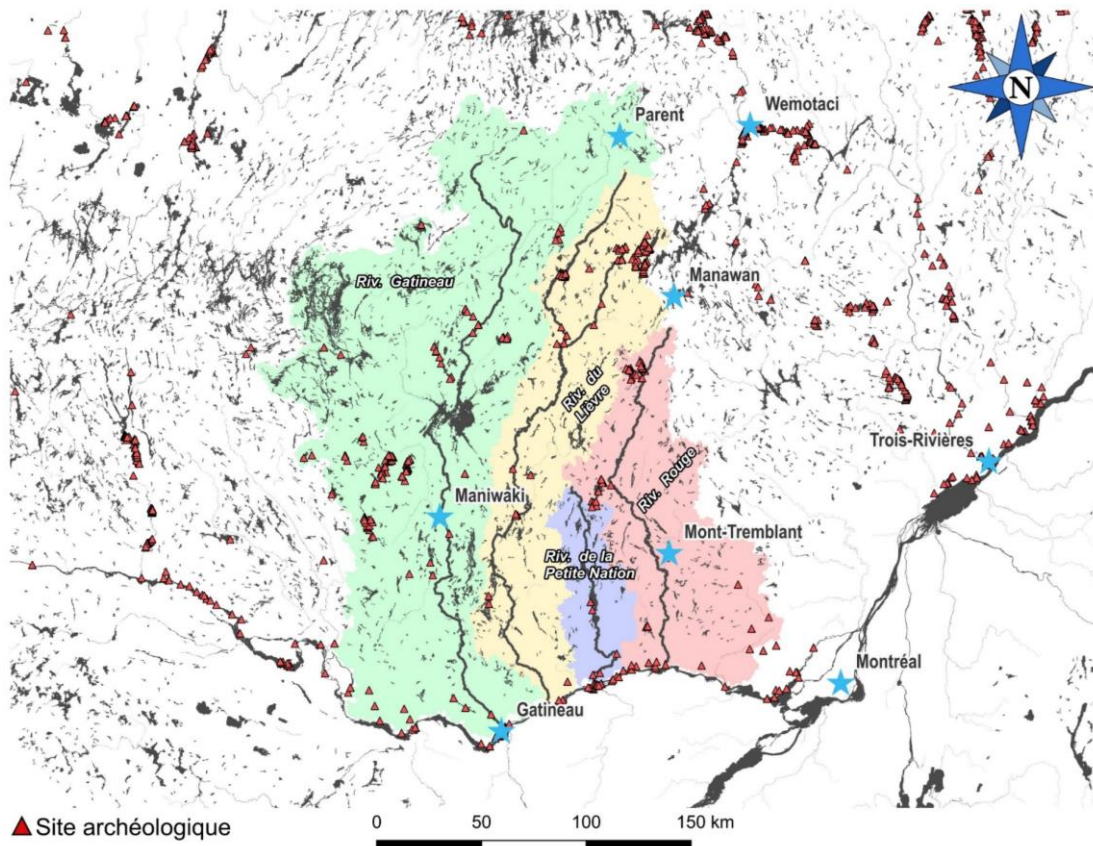


Figure 7. Sites archéologiques historiques et paléohistoriques de l'Outaouais, des Laurentides, de Lanaudière et de la Mauricie. Le tracé des rivières principales de la zone d'étude et leur bassin versant ont été mis en évidence : Gatineau (vert), Lièvre (jaune), Petite Nation (violet), Rouge (Rouge). Données issues d'ISAQ en 2024. (Carte réalisée par Olivier Pilette)

Haute-Mauricie

L'importance accordée à cette région repose sur sa situation au nord-est des Hautes-Laurentides dont certains cours d'eau constituent des voies d'accès, notamment vers le bassin de la rivière Saint-Maurice. C'est une Américaine — Valérie Burger — qui a été la première à mettre en lumière l'intérêt archéologique de la Haute-Mauricie. Les deux plus anciennes publications recensées sont attribuées à cette archéologue amateur (Burger 1953; 1955). Dans son article de 1953, publié dans la revue américaine *Pennsylvania Archaeologist*, cette dernière décrit des assemblages d'artefacts provenant de récoltes de surface effectuées entre 1949 et 1953 sur 33 sites localisés sur les rives des lacs Kempt et Manouane. En outre, elle décrit brièvement l'état de conservation des sites inspectés, généralement très érodés par la variation du niveau de l'eau, phénomène corollaire à la construction de barrages sur ces lacs. L'analyse des quelque 2 000 objets est réalisée par l'archéologue américain William A. Ritchie, spécialiste du Nord-est américain et plus particulièrement de l'État de New York. Malgré la totale absence de contextes stratigraphiques, en s'appuyant grandement sur la tradition orale de la communauté locale atikamekw², Burger établit ainsi les prémisses d'une discussion quant à l'ancienneté de la chronologie culturelle régionale. En se basant sur la prépondérance de tessons de céramique, Burger suggère une occupation datant du Sylvicole, antérieure à l'installation locale des Atikamekws. Néanmoins, elle révisé quelque peu ses conclusions dans son article de 1955. La supposée cache documentée sur le site « n° 20 » (CiFo-11) l'amène à proposer que les occupations observées pourraient s'étendre de l'Archaique récent à la période historique et que les assemblages céramiques seraient des manifestations attribuables au Sylvicole moyen et récent (Burger 1955 : 10). Les travaux de Valérie Burger sont parmi les premiers à s'intéresser à l'archéologie du Bouclier canadien au Québec, mais allaient rester relativement peu utilisés et ses collections, presque oubliées.

Malgré tout, les découvertes de Valérie Burger suscitent, dans les années 1970, l'intérêt d'archéologues québécois. C'est ainsi qu'un vaste projet de reconnaissance archéologique de la Haute-Mauricie est amorcé par René Ribes du Musée d'archéologie de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Les reconnaissances archéologiques de 1972 et 1973 dans la région du lac Némiscachingue aboutissent à la découverte de 49 sites paléohistoriques qui livrent plus de 2 000 artefacts. Les assemblages sont publiés dans le cinquième volume de la collection *Paléo-Québec* (Ribes et Klimov 1974). Les saisons de recherches — lire « prospections systématiques » (Ribes 1976 : 1) — qui suivent se révèlent moins fructueuses, mais continuent à circonscrire de nouveaux sites. En tout, c'est plus de 70 sites qui sont identifiés en Haute-Mauricie. Néanmoins, pour la même raison que celle soulevée par Burger vingt ans plus tôt — l'érosion fluviale — les témoins d'occupation en place sont toujours très rares, voire inexistant.

² Burger utilise l'expression « Têtes-de-Boule ». Il s'agit toutefois d'un nom historique français qui, selon l'Office québécois de la langue française (2011), a été rejeté par l'Institut linguistique Atikamekw-Wasihakan, du Conseil de la Nation Atikamekw, au début des années 1970.

On peut déceler dans les publications de Ribes un souci d'empirisme et de rigueur qui n'était pas présent chez les générations précédentes d'archéologues amateurs comme Valérie Burger. Or, ses travaux restent ancrés dans le contexte de l'archéologie québécoise qui, dans les années 1970, commence tout juste à se moderniser et se structurer scientifiquement et professionnellement. C'est ainsi que, mis à part l'édition de *Paléo-Québec* de 1974, les publications résultantes prennent la forme de rapport d'activités honnêtes, mais très sommaires et sans aucun cadre théorique énoncé. Ceux-ci sont sous forme de journaux de bord augmentés de plans, dessins, schémas et tableaux. La portée analytique est réduite au bénéfice du caractère fondamentalement descriptif des ouvrages.

La collection Burger avait été acquise dans les années 1960 ou 1970 par l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Son étude revient à l'ordre du jour en 1975 alors que Gilles Tassé, professeur au Laboratoire d'archéologie de l'UQAM, aidé par des étudiants et Mme Burger elle-même, constitue un catalogue descriptif de la collection auquel il ajoute des codes Borden, coordonnées géographiques, commentaires toponymiques et quelques croquis. Malgré l'effort déployé par Tassé, la collection et son catalogue sont négligés pendant près de trois décennies. C'est en 2002 qu'un étudiant de l'Université de Montréal se donne comme mission de « dépolvériser » la collection Burger et en fait son objet de recherche de maîtrise en anthropologie. La collection fait alors l'objet d'une relecture complète appuyée sur les notes de terrains parcellaires de Burger et le catalogue de Tassé (1975). Le travail aboutit à un mémoire intitulé *La collection Burger : une contribution à l'archéologie de la Haute-Mauricie* (Adjizian 2002). Les conclusions chronoculturelles d'Adjizian confirment celles de Burger : on peut faire remonter certaines des manifestations archéologiques haute-mauriciennes à plus de 5 000 AA, mais le corpus de données est loin de pouvoir établir de façon limpide et satisfaisante une chronologie culturelle régionale (Adjizian 2002 : 122). De plus, Adjizian observe qu'on pourrait déceler un potentiel dynamisme culturel dans l'axe Abitibi—Haute-Mauricie—lac Saint-Jean. Ceci l'amène à militer pour le développement d'une approche de recherche adaptée au Sylvicole du Bouclier (Adjizian 2002 : 121).

Bassin de la Gatineau

La rivière Gatineau se situe au nord-ouest des Hautes-Laurentides. Les travaux de Roger Marois constituent un autre pan important de la recherche archéologique dans cette partie du Nord-est québécois. À l'été 1969, pour le compte du Musée national de l'Homme, Marois effectue une reconnaissance archéologique de 24 petits lacs du bassin de la Gatineau (Marois 1969). Une collection archéologique significative est alors constituée et les données recueillies sont intégrées aux recherches doctorales de Marois sur les schèmes d'établissement à la fin de la paléohistoire et au début de la période historique du sud du Québec. Les résultats sont publiés dans la collection *Mercure* en 1974. Les analyses de Marois l'amènent à proposer que les lacs Petawaga et Pythonga étaient des « centres d'habitation » (Marois 1974 : 123). Il avance de plus quelques hypothèses intéressantes quant à la relation entre la localisation des sites, les stratégies de circulation et la position des lacs dans le bassin. Ainsi, Marois propose l'hypothèse qu'un établissement à basse altitude dans le bassin serait synonyme d'une plus

grande facilité de déplacement permise par la proximité des plans d'eau. La ligne de partage des eaux constituerait aussi une variable à laquelle les archéologues devraient porter attention, puisqu'elle pourrait faire office de frontière tant physique que territoriale (Marois 1974 : 123). À notre connaissance, cette intéressante hypothèse n'a pas encore été mise à l'épreuve par des recherches archéologiques approfondies. Plus récemment, des fouilles de « sauvetage » dans la ZEC Bras-Coupé-Désert, sur les berges du lac Rond (CgGb-10), ont aussi démontré les traces d'une présence humaine paléohistorique le long de la Gatineau. Sur la base d'une pointe de projectile ressemblant au type Brewerton, le contexte du lac Rond représente possiblement une occupation datée de l'Archaïque laurentien (Laliberté 2008).

Lors des étés de 2023 et 2024, l'Université Laval et l'organisme les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides, en collaboration avec la Première Nation Anishinàbeg, effectuent deux inventaires archéologiques le long de la rivière Gatineau. En 2023, l'intervention a lieu près des rapides Saint-Joseph sur une propriété privée, mais ne s'avère pas concluante. En 2024, l'inventaire est mené au parc des Trois-Clochers, situé à la confluence des rivières Désert et Gatineau dans la municipalité de Maniwaki, à proximité de la communauté Anishinàbeg de Kitigan Zibi. Le présent rapport présente les observations de cet inventaire, détaillés à la section 4.2.

Vallée de l'Outaouais

La vallée de l'Outaouais constitue la limite méridionale du territoire à l'étude. Le lien naturel entre cette entité géographique et les Hautes-Laurentides et la dynamique de l'occupation de ces vastes espaces par les Autochtones jusqu'à la période historique font en sorte qu'il est nécessaire de les aborder conjointement. Il s'agit également d'une des principales artères hydrographiques du Nord-est américain. La région vit un important développement industriel et urbain continu, et ce depuis le début du XIX^e siècle³. Ainsi, des collections archéologiques sont constituées dès la seconde moitié du XIX^e siècle. Lorsqu'ils entreprennent leur synthèse de la collection Kennedy provenant de l'île Morrison, les archéologues Norman Clermont et Claude Chapdelaine rapportent que :

[...] le Musée national d'Ottawa avait acquis en 1875, 1876, 1877, 1879, 1884, 1893 des collections de J.S. McGuire, C.A. Hirschfelder et J. Berufaus provenant de l'île aux Allumettes ainsi qu'une collection de J. Taylor, en 1876, provenant de l'île Morrison. En mai 1912, [W.J.W.] Wintemberg était aussi allé en reconnaissance dans la région et avait découvert des objets en cuivre et en ardoise polie sur l'île aux Allumettes [...] (Clermont et Chapdelaine 1998 : 9).

Cet intérêt précoce pour l'archéologie permet d'encourager dès les années 1960 de plus vastes recherches. Des soixante dernières années résultent donc un important corpus de données, des publications diffusées à plus grande échelle et une connaissance archéologique beaucoup plus développée comparativement aux régions qui lui sont limitrophes. Comme une

³ Pour une excellente synthèse historique, voir *Histoire de l'Outaouais* (coll. *Les régions du Québec*) de Gaffield (1994).

description exhaustive de toutes les recherches est ici impossible, nous nous contenterons de souligner trois secteurs d'importance qui ont permis l'établissement d'une chronologie culturelle régionale moins fragmentaire.

Le premier secteur concerne les îles Morrison et aux Allumettes. Celles-ci sont localisées à une centaine de kilomètres en amont d'Ottawa. Les recherches systématiques y débutent lorsque l'archéologue amateur Clyde Kennedy réalise des fouilles archéologiques sur l'île Morrison en 1962 et sur l'île aux Allumettes en 1963. Les assemblages issus des fouilles de Kennedy sur l'île Morrison sont analysés par Norman Clermont et Claude Chapdelaine à la fin des années 1990. Les artefacts se montrent révélateurs et permettent aux archéologues d'associer cette occupation à la phase Brewerton, datée à environ 5 500 AA (Clermont et Chapdelaine 1998 : 25). Les collections de l'île aux Allumettes sont quant à elles étudiées par une équipe de spécialistes sous la direction de Norman Clermont, Claude Chapdelaine et Jacques Cinq-Mars. Leurs résultats sont tout aussi significatifs. Des datations au radiocarbone attribuent un âge d'environ 6 100 ans AA à cet établissement paléohistorique (Clermont, Chapdelaine et Cinq-Mars 2003). Les analyses conduites par ces derniers leur permettent d'établir que les phénomènes des îles Morrison et aux Allumettes sont représentatifs d'une « continuité régionalisée » étalée sur près de 600 ans (Clermont, Chapdelaine et Cinq-Mars 2003 : 323). En effet, bien que les deux endroits appartiennent à deux phases chronologiques différentes, les lieux démontrent une cohérence dans les divers assemblages. La provenance des matériaux illustre notamment l'appartenance à une même grande sphère d'interaction. Les auteurs associent les deux îles à la période de l'Archaïque laurentien et, dans une moindre mesure, à la *Old Copper Culture* des Grands Lacs. Ils s'abstiennent toutefois de proposer un nouveau taxon pour définir l'occupation Archaïque dans la vallée de l'Outaouais (Clermont, Chapdelaine et Cinq-Mars 2003).

Le second secteur, plus en aval, concerne la région d'Ottawa/Gatineau. Très tôt, celle-ci attire l'attention des antiquaires. C'est en 1843 qu'une des plus anciennes interventions archéologiques canadiennes a lieu près des chutes Chaudières à Hull. Dr Edward Van Cortlandt y collecte alors des ossements humains et des objets lithiques provenant d'une sépulture communautaire qu'il attribue à l'époque à la culture iroquoise bien qu'elle ne soit pas à ce jour encore datée (Van Cortlandt 1853). L'imprécision quant à la localisation exacte de l'excavation allait maintenir une controverse qui durera près de 170 ans, jusqu'à la découverte d'archives indiquant avec plus de précision son lieu. Nommé « Hull landing » par Van Cortlandt, ce lieu est une pointe de terre qui constituait l'accès à un portage près des chutes Chaudières et qui aujourd'hui se trouve près de la plaque commémorative dédiée au photographe Malak Karsh, sur le terrain du Musée canadien de l'histoire (Boswell et Pilon 2014a, 2014b).

Situé à la confluence des rivières Outaouais, Gatineau et Rideau, le parc du Lac-Leamy a aussi fait l'objet de nombreuses fouilles dès les années 1990, après l'identification de plusieurs sites par Daniel Laroche au début des années 1980 (Laroche 1980). En 1993, la Commission de la capitale nationale du Canada (CCNC) appuie le projet Connaissance du patrimoine archéologique de l'Outaouais, dont l'archéologue Marcel Laliberté est l'un des principaux

acteurs, aux côtés de la communauté Anishinàbeg de Kitigan Zibi. Un vaste programme d'études de potentiel, d'inventaires et de fouilles exploratoires permet la mise au jour de plus d'une quinzaine de sites chronologiquement étalés de l'Archaïque supérieur à la période historique (Laliberté 1999, Laliberté 2000). Les plus anciens contextes seraient associés à l'Archaïque supérieur, et ce sur la base de la présence de cuivre natif et de matériel lithique attribuables à la phase Brewerton. L'occupation se poursuit ensuite du Sylvicole moyen jusqu'à la période de contact, avec un hiatus encore inexpliqué où les occupations sont incertaines pour les périodes de l'Archaïque post-laurentien et du Sylvicole ancien (Laliberté 2000). Le parc a aussi fait l'objet d'études spécialisées. Un volume rassemblant, entre autres, une étude préliminaire de la géomorphologie du secteur du lac par Bernard de Boutray et une analyse sporo-pollinique de quatre échantillons du site BiFw-6 par Daniel Landry est publiée en 1998 par Laliberté (Laliberté 1998). Un mémoire de maîtrise publié en 2005 à l'Université de Montréal s'attarde à l'utilisation de la roche pyroclastique. Nicolas Cadieux y avance que cette pierre aurait fait l'objet d'une utilisation majeure lors de l'Archaïque récent (Cadieux 2005). Il propose aussi l'hypothèse que deux canaux d'approvisionnement peuvent être distingués. Cette hypothèse a été ajustée par l'auteur lui-même dans un article plus récent démontrant plutôt la difficulté à distinguer ces deux sources (Cadieux 2011). En 2008, une étude de caractérisation des sédiments, publiée dans *Recherches amérindiennes au Québec* (Vaillancourt, Prichonnet et Lamothe), a permis de reconstituer les conditions paléoenvironnementales ayant influencé l'occupation humaine de certains sites du parc du Lac-Leamy. Elle montre que l'évolution des formations géomorphologiques depuis l'Archaïque supérieur a créé une succession d'environnements favorables ou non à l'occupation, expliquant une fréquentation périodique du « parc » par des petits groupes d'individus jusqu'à la période de Contact. En 2021, les fouilles archéologiques au Lac Leamy, menées presque sans interruption depuis les années 1990, reprennent sur le site BiFw-18. Ce chantier se distingue par une collaboration entre la Commission de la capitale nationale (CCN) et Anishinābe Odjibikan, une école de fouille dirigée par de jeunes membres des communautés anishinàbeg de Kitigan Zibi et de Pikwakanagan. Le complexe archéologique Kabeshinàn, qui regroupe 13 des sites archéologiques du parc Leamy, y est étudié. Dans la foulée de ces travaux, un mémoire de maîtrise par Samantha Albanese portant sur la céramique Kabeshinàn du site BiFw-6 est publié en 2024 (Albanese 2024). Cette dernière poursuit les recherches amorcées par Marcel Laliberté (Laliberté 2004) et André Miller (Miller 2011), qui distinguaient à travers l'assemblage céramique l'émergence d'une culture locale au cours du Sylvicole moyen ancien: le type Kabeshinàn entrecroisé. Enfin, en 2024, l'Université de Montréal lance un chantier-école sur le site BiFw-16, visant à approfondir l'étude et la fouille du complexe archéologique Kabeshinàn. Dirigé par l'archéologue Christian Gates, ce projet se déroule en collaboration continue avec la CCN et Anishinābe Odjibikan. Le rapport et les résultats du premier été de fouilles restent à paraître.

Pour terminer ce survol de la région de l'Outaouais, il convient de s'attarder aux rivières Petite-Nation et Rouge. L'embouchure de la rivière Petite-Nation se situe à Plaisance, à mi-chemin entre Gatineau et le lac des Deux-Montagnes. Encore une fois, ce sont des découvertes fortuites qui ont attiré l'attention des archéologues dans cette région, notamment celle d'une

collection d'artefacts récoltée près de la baie de Lochaber (une quarantaine d'objets) ainsi que la découverte hors contexte d'une pointe de projectile en quartz par un citoyen du lac Simon. Les premières recherches archéologiques organisées datent de la seconde moitié des années 1980. En 1986 et 1987, 16 semaines d'inventaire permettent à Esther Laforte de localiser six sites à composante paléohistorique dans la MRC de Papineau. Quatre endroits sont localisés dans le Parc national de Plaisance, dont trois dans la portion est de la baie Noire, un dans la baie Martin ainsi qu'un à la confluence de la rivière Petite-Nation et de la Petite rivière Rouge. Le sixième est situé à environ 2,5 kilomètres à l'est de Papineauville et découle de découvertes fortuites faites dans les années 1950, lesquelles ont été remises à Laforte lors du projet d'inventaire. Bien que fragmentaires, les résultats de Laforte pointent vers une occupation au cours de l'Archaïque laurentien et des trois sous-périodes du Sylvicole. Le matériel lithique, notamment la pierre pyroclastique, l'amène à proposer un « certain apparemment culturel » entre les sites mis au jour dans le secteur de l'embouchure de la Petite-Nation (Laforte 1987). L'intérêt archéologique reprend vigueur dans les années 2000. Tout d'abord, la découverte exceptionnelle en 2002 d'une pierre de type aviforme trouvée fortuitement en amont de la rivière Petite-Nation, dans sa section au nord du lac Simon, suggère l'extension du phénomène Meadowood dans l'hinterland laurentien (Tremblay 2005). Par ailleurs, trois interventions réalisées en 2007 et 2008 révèlent un site d'extraction et de traitement préliminaire du quartz (BjFs-10). En fonction de sa situation géographique, l'ancienneté du site pourrait, sous toute réserve, dater du Paléo-indien récent, soit vers 9 000 AA (Laliberté 2007a, 2007b, 2009). L'hypothèse nécessite toutefois davantage de recherche.

Un peu plus vers l'est, des fouilles préventives réalisées dans la foulée de la construction de l'autoroute 50 mettent au jour d'autres sites archéologiques. Au nord de la ville de Thurso, la fouille préventive réalisée en 2007 par la firme Archéo-08 permet de mettre au jour 5 556 témoins archéologiques. Parmi ceux-ci, trois vases en céramique permettent d'associer le site BjFt-3 au Sylvicole supérieur (Archéo-08 2007, 2012). Dans le secteur de la fin de la rivière Rouge, deux sites archéologiques sont découverts, dont le site BjFr-10. La collection lithique, principalement composée de pierre pyroclastique et de calcédoine, suggère qu'il s'agit d'un atelier de taille relativement modeste, associé à un campement temporaire. Les ressemblances observées avec le site BiFw-20 (Lac-Leamy, Kabeshinàn) pointent vers une phase tardive de l'Archaïque laurentien, entre environ 4 600 et 4 000 ans AA (Laliberté 2011a, 2011c). Un autre inventaire archéologique mène à la découverte du site BjFq-2. Laliberté voit les vestiges lithiques découverts – notamment les artefacts en pierre pyroclastique – comme des signes d'une des plus anciennes occupations de la vallée de la rivière des Outaouais. Des recherches extensives supplémentaires seront toutefois nécessaires afin d'appuyer ces données très sommaires (Laliberté 2011b).

La vallée de la rivière des Outaouais est donc relativement mieux documentée au niveau archéologique que les Hautes-Laurentides, bien que les deux régions présentent un potentiel encore largement inexploré. Les données des différents secteurs discutés démontrent que, selon toute vraisemblance, les occupations les plus anciennes identifiées appartiennent à l'Archaïque récent. Quelques indices permettent aussi d'entrevoir des phases culturelles bien précises et peut-être plus anciennes.

Haute-Laurentides — MRC d'Antoine-Labelle

Le territoire de la municipalité régionale de comté (MRC) d'Antoine-Labelle représente une superficie de près 16 296 kilomètres carrés, lesquels forment 72 % de la superficie totale de la région administrative des Laurentides (MRC d'Antoine-Labelle 2012). Malgré les explorations archéologiques dans ses régions limitrophes, peu de recherches s'y déroulent avant la seconde moitié des années 1980. L'étude d'impact archéologique réalisée par Dominique Groison semble être la seule publication disponible pour la période pré-1985 (Groison 1977). Réalisée dans la foulée du développement des lignes 735 kV 1 et 2 du Réseau de transport d'énergie de la Baie James (RTEBJ), l'étude livre un fragment d'outil et un éclat sur les rives de la rivière du Lièvre, à environ 45 kilomètres en direction ouest-sud-ouest du lac Kempt. Malheureusement, les artefacts sont vraisemblablement trouvés hors de leur contexte d'origine, déplacés en même temps que le remblai de route.

La fin de la décennie 1980 se montre beaucoup plus productive en termes de résultats de recherches archéologiques. En 1986, dans le cadre d'une entente avec le ministère des Affaires culturelles du Québec, la MRC s'engage dans un vaste projet de recherche visant à documenter le patrimoine archéologique de son territoire. Concrètement, l'objectif est de développer, dans une perspective à long terme, un « outil de gestion de la ressource archéologique » (Ethnoscop 1986 : 7). La firme Ethnoscop est alors mandatée et Pierre Dumais agit à titre d'archéologue/chargé de projet. Ce dernier sera d'ailleurs intimement lié à tous les travaux produits dans le cadre du projet. Dès 1986, une première étude de potentiel archéologique est organisée dans le territoire non municipalisée (TNM) situé au nord-ouest de la MRC. Elle s'appuie principalement sur les travaux antérieurs de Burger, Ribes et Marois. Neuf « espaces-cibles » sont établis sur la base de vestiges et du potentiel archéologique (Ethnoscop 1986) et un projet d'inventaire est réalisé de 1988 à 1995. L'ensemble des reconnaissances archéologiques, en plus de fouilles en aire ouverte aux espaces-cibles Notawassi et Nasigon (1992 et 1993), permet d'identifier pas moins de 131 nouveaux sites archéologiques (Ethnoscop 1988, 1990, 1991, 1993a, 1993b, 1996). Les fouilles de 1995 dans l'espace-cible du lac Mitchinamécus sont celles qui livrent la majorité des nouveaux sites découverts. Les archéologues soutiennent alors que les vestiges pourraient souligner « une appropriation très extensive de l'espace par les occupants du territoire » et qu'« en fonction de patterns observés dans la distribution altitudinale des sites, [...] certains des gisements pourraient avoir été occupés avant même la période de l'Archaïque laurentien » (Ethnoscop 1996 : 162). De plus, une pointe en chert des basses terres de la Baie d'Hudson (Codère 1998) porte à croire à une autre dissémination isolée du phénomène Meadowood (Ethnoscop 1996 : 91). Un substantiel rapport de synthèse est publié en 1997 pour faire le bilan final des réalisations du projet et des connaissances acquises : *L'archéologie de la M.R.C. d'Antoine-Labelle. Contribution à la préhistoire des Hautes-Laurentides* (Ethnoscop 1997).

Bassins des rivières Rouge, du Lièvre et Petite-Nation

Au début de l'année 2005, l'organisme des Gardiens du patrimoine archéologique et du développement socio-économique de la vallée de la Rouge (GPAHL) mandate la firme

Ethnoscop afin de procéder à une étude de potentiel sur le territoire de la municipalité de Nominique. L'objectif est alors de documenter le patrimoine archéologique afin de l'intégrer dans une éventuelle démarche de gestion et de mise en valeur. Dans cette étude, 127 zones à potentiel archéologique sont identifiées et une première recension des découvertes fortuites citoyennes est mise sur papier (Ethnoscop 2005). Deux inventaires sont ensuite réalisés en 2011 et 2012 par l'archéologue Geneviève Treyvaud. Ils permettent d'identifier des occupations paléohistoriques sur les berges du Petit lac Nominique, à l'ancien Centre de plein air des Mésanges et sur la pointe Monseigneur où une pointe de projectile pouvant dater de la fin de l'Archaïque a été mise au jour (Treyvaud 2012, 2013). En 2013, les plongeurs amateurs Jean-Louis Courteau, Richard Lahaie et Jacques Lech font la découverte exceptionnelle dans le lac des Seize-îles d'un vase intact apparenté à une tradition stylistique huronne-wendat. Le vase fait alors l'objet d'un avis de découverte fortuite et une zone d'intérêt archéologique (ZIA) est établi au lieu de découverte (BlFo-a). Le vase est expertisé par Roland Tremblay et des échantillons de dépôt carbonisés sont récoltés et analysés par l'Institut canadien de conservation (Poulin 2014). L'année suivante, en 2024, les mêmes plongeurs font la découverte, toujours dans le lac des Seize-îles, de fragments d'un vase de style « iroquoien du Saint-Laurent ».

Les recherches de Treyvaud ayant confirmé l'intérêt archéologique des environs de Nominique, le GPAHL mandate en 2015 l'archéologue Karine Taché afin de poursuivre les démarches d'inventaire. De 2015 à 2023, neuf campagnes d'inventaire et fouilles mettent en lumière l'importance du Petit, mais aussi du Grand lac Nominique. L'inventaire de 2015 livre sept nouvelles aires d'occupation sur le site CcFs-2 et permet d'établir que la pointe Monseigneur du Petit lac Nominique fut un lieu de halte fréquenté régulièrement à travers le temps, même si la plupart des occupations observées remontent à la seconde moitié du XIX^e siècle. L'inventaire de 2016 permet l'identification de nouvelles zones d'importance. La pointe Pruel (site CcFr-2) sur la rivière Rouge livre des traces d'occupations paléohistoriques de faible intensité, un tessons de céramique permettant de les situer, au moins en partie, au Sylvicole. Le site le plus important est toutefois celui de l'embouchure du ruisseau Jourdain au nord du grand lac Nominique (CcFr-1). Il livre des témoins lithiques et céramiques qui soutiennent une occupation potentiellement continue depuis 6 000 ans (Taché et Lamothe 2017, 2018). L'inventaire de 2017 sur CcFr-1 livre une centaine de tessons de céramiques dont la datation typologique s'étale du Sylvicole moyen ancien jusqu'à la fin du Sylvicole supérieur. Un nouveau site (CcFr-3) est aussi identifiée sur la pointe Manitou au centre du grand lac Nominique où des témoins multiples suggèrent une occupation paléohistorique et à la période de contact.

Un nouveau secteur d'intérêt est quant à lui étudié depuis l'été 2018. Il s'agit du secteur des rapides du Wabasse, près de la confluence de la rivière du Lièvre et de l'ancien ruisseau menant au lac des Îles. L'attention des archéologues y a été attirée en raison des nombreuses découvertes archéologiques faites par un citoyen de la région. Une imposante collection de surface a été amassée par M. Louis-Pierre Coursol, un résident de Mont-Laurier, au cours de 40 années de promenades sur les berges de la rivière du Lièvre. C'est la forte érosion occasionnée par la construction du barrage des Rapides-des-Cèdres en 1930, sur la rivière du

Lièvre, qui explique qu'une telle quantité de témoins matériels soit accessible lors des périodes de basses eaux. Grâce aux inventaires de 2018 et 2019 dans le secteur du ruisseau des Îles, quatre nouveaux sites s'ajoutent aux découvertes de M. Coursol et pointent vers une occupation intense et continue de la région.

En 2020, et ce malgré un contexte de pandémie mondiale qui a forcé la réduction de l'ampleur des opérations, les recherches menées sur le terrain se poursuivent. Elles sont concentrées dans la municipalité de Nominuingue où les recherches permettent d'y mettre au jour cinq nouveaux sites, dont un nouveau à l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-8), face au site CcFr-1. Trois petits sites ont ensuite été découverts dans la baie Cartier (CcFr5, CcFr-6 et CcFr-7), démontrant l'intérêt du secteur de la décharge du lac dans la rivière Nominuingue. Un tesson de poterie décoré d'empreintes à la cordelette typiques du Sylvicole moyen tardif y a été découvert, portant à deux le nombre de sites ayant livré des témoins céramiques à Nominuingue. Plusieurs cristaux de quartz, dont certains retouchés, y ont aussi été mis au jour. Au Petit lac Nominuingue, un dernier site a été identifié dans la baie Larivière (CcFs-5), près d'un portage ancestral menant à la tête du bassin versant de la rivière Petite-Nation. Des fragments de pierre pyroclastique y ont été mis au jour, permettant ainsi d'établir un lien avec l'occupation ancienne de la vallée de l'Outaouais.

En 2021, l'inventaire du site CcFr-5 est poursuivi et permet la découverte, entre autres choses, d'une nouvelle aire de combustion, d'une pierre à fusil française, d'éclats lithiques, d'un tesson de bord décoré à la cordelette datant du Sylvicole moyen tardif et d'un nodule de cristal de quartz retouché.

Enfin, entre 2021 et 2023, la poursuite des recherches sur le site CcFr-1 permet une meilleure représentation de l'occupation paléohistorique du site à travers le temps par l'ouverture d'une plus grande aire de fouilles qualifiée « d'aire principale ». Celle-ci permet la découverte de nombreux outils et matériaux lithiques d'origines plus ou moins éloignées de la région de Nominuingue, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen au Sylvicole supérieur. Cet assemblage céramique fait du site un témoin important de l'utilisation de cette technologie par les populations nomades du Bouclier canadien. En outre, ces campagnes de fouilles ont permis d'identifier 20 aires de combustion.

En 2024, en plus de la poursuite des fouilles sur le site CcFr-1, un inventaire est également réalisé à Tremblant, à la suite de la découverte en 1997 de deux tessons de bords par M. Jacques Graton sur sa propriété. Les résultats des fouilles et de l'inventaire de 2024 sont présentés à la section 4.1 et 4.3.

2.4 Cadre historique général

C'est en 1603 qu'on retrouve la première mention historique des Anishinàbeg-Algonquins⁴, le groupe culturel algonquien occupant la vallée de l'Outaouais et l'ensemble de son bassin versant, incluant les Hautes-Laurentides. Leur rencontre lors d'un rassemblement à Tadoussac est relatée par Samuel de Champlain (Laverdière 1870 [Champlain 1603]). À cette époque, l'occupation de la vallée du Saint-Laurent est en pleine réorganisation à la suite de la dispersion des groupes Iroquoiens qui occupaient ce territoire jusqu'aux environs des années 1580 (Tremblay 2006, Savard 1996, Ratelle 1993, Day et Trigger 1978).

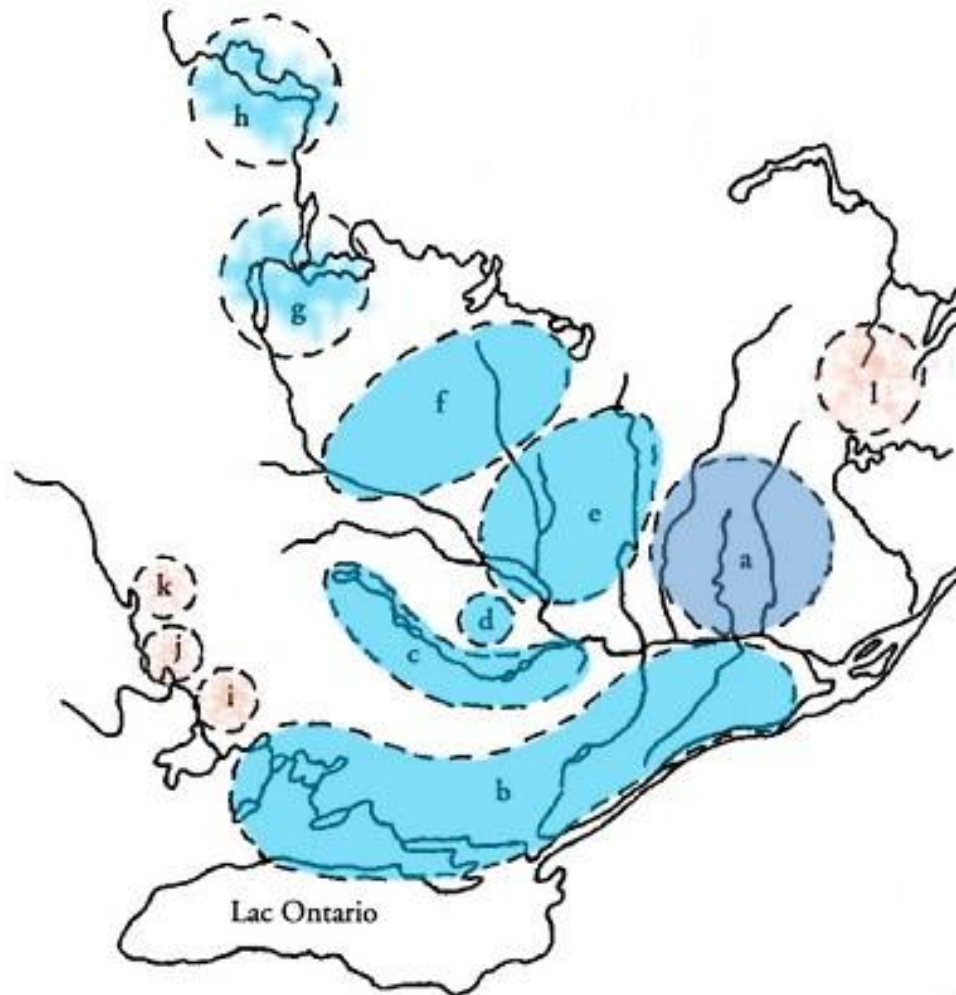
En remontant progressivement le fleuve, Champlain et, quelques années plus tard, le récollet Sagard, traversent le territoire des Anishinàbeg. Ceux-ci occupent une bonne partie de la vallée de l'Outaouais, de son embouchure jusqu'aux environs de la rivière Mattawa (Laverdière 1870 [Champlain 1632], Chevalier 1865 [Sagard 1632]). Le pays anishinàbe est bordé de territoires occupés par d'autres nations, notamment les Atikamekws, les Nipissings et les Hurons-Wendats. Les Iroquois, leurs ennemis traditionnels, sont situés plus au sud (figure 8).

Les régions de la Lièvre et de Nomingue faisaient partie du territoire de la nation anishinàbe des Weskarinis, tandis que la moyenne Gatineau semble avoir été plutôt fréquentée par les Kichesipirinis (figure 9).

⁴ Les Algonquins se désignent eux-mêmes sous l'appellation *Anishinàbeg* (au singulier : *Anishinàbe*), ce qui signifie « les vrais hommes » (McGregor 2004 : 3). Nous avons donc choisi de nous en tenir à ces termes dans le reste de ce document.



Figure 8. Carte des populations autochtones du nord-est américain au début du XVII^e siècle (modifications à partir de Havard 2003)



ALGONQUINS

- a. Weskarinis
- b. Onontchataronons
- c. Matoueskarinis
- d. Kinouchipirinis
- e. Kichesipirinis
- f. Otagottouemis
- g. Témiscamingues
- h. Abitibis

AUTRES

- i. Sagnitaouigamas
- j. Sagaiguninis
- k. Ouasouarinis
- l. Contrée de Batiscan [?]

Figure 9. Carte des nations anishinabeg de la première moitié du XVII^e siècle (selon Ratelle 1993). Malgré une importante proximité culturelle, plusieurs auteurs excluent les Abitibis et les Témiscamingues. L'affiliation culturelle du groupe de la contrée de Batiscan est elle aussi sujette à débat, les informations concernant cette population étant très limitées.

Plus précisément, les sources historiques situent le territoire des Weskarinis sur la rive nord de l'Outaouais. Il s'étendait approximativement de la rivière Rouge à la rivière du Lièvre, ce qui incluait plus particulièrement la rivière de la Petite-Nation, nom par lequel ils étaient d'ailleurs identifiés par les Français (Ratelle 1993, Viau 1993, Savard 1996). Ils seront vaincus et dispersés par les Iroquois vers 1651, un événement relaté par le capucin Alexis Barbezieux :

NOTES SUR LES ALGONQUINS DE LA PETITE-NATION

Nous reproduisons ici, à titre de légende, les détails suivants qui nous ont été fournis par M. l'abbé Richer, curé de Masson.

« C'était un fait bien connu des sauvages, il y a une trentaine d'années [donc vers 1867], que la Petite-Nation avait été massacrée par les Iroquois sur les bords du petit [lac] Nominique, à un demi-mille, environ, de l'embouchure du ruisseau Sawgie [Saguay]. La côte qui est sablonneuse et assez élevée à cet endroit, s'avance dans le lac, en pointe recourbée vers l'ouest.

Voici en peu de mots, comment les choses se seraient passées.

Un printemps, les chasseurs de la Petite-Nation, avec leurs femmes et leurs enfants, revenaient d'une de leurs excursions accoutumées sur les sources de la Rouge et du Saint-Maurice. En tout vingt canots. La chasse avait été abondante; pas le moindre accident à déplorer; et le retour s'opérait dans les meilleures conditions. On supputait à l'avance les bonnes et jolies choses que les traiteurs français devaient échanger contre les magnifiques peaux de castors, de loutres et de visons, etc., et on se promettait de faire grasse et joyeuse "tabagie", sur les bords du Grand Lac. C'était là le "home" préféré de ces grands enfants de la nature.

Tous fendaient donc gaiement, de leurs avirons, les eaux du petit Nominique, et déjà le portage qui mène au lac des Iles, était en vue, lorsque une dizaine de grands canots se détachant de la rive sud, s'avancèrent à leur rencontre et comme pour leur barrer le passage. Aux coups de fusils tirés de loin, surtout aux cris poussés par ceux qui les montaient, on reconnut bientôt les Iroquois. Sans se déconcerter, nos chasseurs virèrent de bord, et se dirigèrent vers la pointe nord-ouest, pour y mettre en sûreté leurs femmes et leurs enfants, en attendant l'issue du combat, bien décidés qu'ils fussent de faire face aux maraudeurs qui venaient les attaquer. Mais, hélas! le piège avait été habilement tendu, c'est à la mort qu'ils couraient ainsi tous ensemble. A peine avaient-ils mis le pied sur le rivage qu'une centaine de guerriers iroquois, sortant d'une espèce de retranchement fait de troncs d'arbres entrecroisés et recouverts de gazon, tombent sur eux, le tomahawk à la main. C'en était fait de la Petite-Nation. Deux ou trois seulement purent s'échapper à travers le bois. »

ALEXIS DE BARBEZIEUX, *O.M.C.*

(Histoire de la province ecclésiastique d'Ottawa, vol. I, page 32.)

Avant son décès en 1948, Louis Tanascon, le dernier chef anishinàbe de Nominique, racontait encore cette histoire aux enfants du camp Nominique (Paquin 2014, figure 10).

Les Anishinàbeg de l'Outaouais ne disparaissent pas totalement par la suite, mais la perte de leur puissance politique et militaire les relègue à l'arrière-plan. Certains s'établissent dans les missions catholiques de la vallée du Saint-Laurent tandis que plusieurs se regroupent dans de nouvelles entités (Day et Trigger 1978, Ratelle 1993). Il semble qu'au cours des 25 années qui suivent la seconde moitié du XVII^e siècle, le territoire jadis occupé par les Anishinàbeg (dont celui des Weskarinis) est plus ou moins abandonné (Day et Trigger 1978). Étant donné l'intérêt du territoire tant pour ses ressources que comme axe de circulation, on ne peut toutefois exclure qu'une fréquentation plus ou moins régulière se poursuive malgré la crainte généralisée à l'époque des incursions iroquoises.

La plus ancienne mention du passage d'un Européen à l'intérieur de ce qui était le territoire weskarini quelques décennies auparavant est attribuée à un certain Sieur de Bellefeuille qui, guidé par deux Abitibis, emprunte la rivière du Lièvre en 1689 (Caron 1918b [Patu 1689]). La route de contournement de la Lièvre qui mène vers le bassin de la rivière Saint-Maurice sera à partir de cette époque assez régulièrement utilisée.

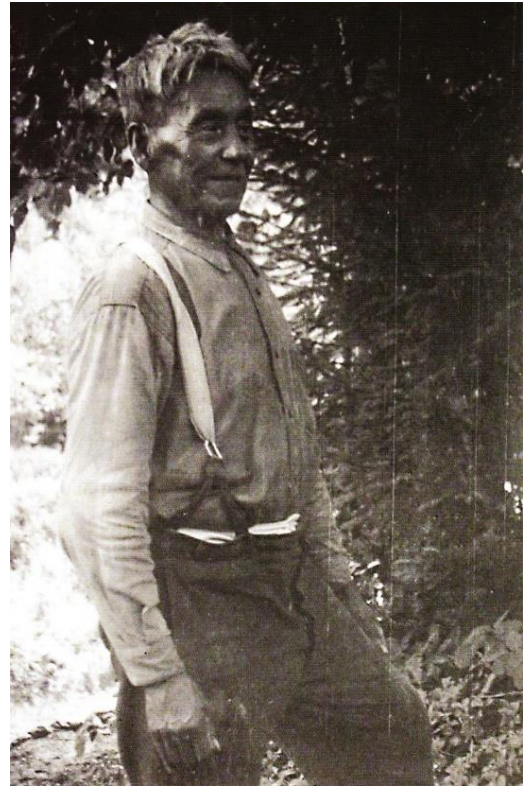


Figure 10. Louis Tanascon en 1932

Bien que l'on connaisse peu de choses sur l'intensité de la fréquentation de l'ancien territoire weskarini au XVIII^e siècle, il ne fait pas de doute que son exploitation par les Autochtones avait repris après la ratification de la Grande Paix de 1701, particulièrement à la suite de la fondation de la mission de Deux-Montagnes (Oka) en 1721 (Viau 1993). Cette mission était composée d'un regroupement d'Anishinàbeg, de Nipissings, de membres de quelques autres nations algonquiennes ainsi qu'un regroupement voisin constitué d'Iroquois auparavant installés à la mission du Fort-Lorette, au Sault-au-Récollet (Black 1989). Les grandes quantités de fourrures qui sont vendues par les Autochtones de Deux-Montagnes au XVIII^e siècle témoignent que les ressources environnantes sont exploitées (Barbezieux 1897, Anick 1976, Day et Trigger 1978). Les documents historiques mentionnent la présence des Autochtones de Deux-Montagnes à plusieurs endroits des Laurentides au début du XIX^e siècle (Black 1989, Ingall, Nixon et Adams 1830). En 1844, les Anishinàbeg et les Nipissings de Deux-Montagnes ne sont d'ailleurs présents à la mission qu'environ deux mois, le reste du temps étant consacré à l'exploitation des ressources de l'arrière-pays (Canada Indian Department 1845: 20).

De nouveaux bouleversements transforment profondément la vallée de l'Outaouais et son bassin laurentidien au XIX^e siècle. Ses rives sont progressivement colonisées et l'exploitation

du bois le long de ses affluents entraîne l'exploration du territoire et ultimement l'avancée des migrants euro-canadiens au détriment des groupes autochtones.

Les fermes forestières mises en place le long des affluents de l'Outaouais servent à approvisionner les chantiers environnants et de relais pour les équipes de bûcherons, les arpenteurs et les missionnaires (Bouchard *et al.* 2019, Barbezieux 1897). Lorsque les colons commencent à occuper le territoire à partir de la seconde moitié du XIX^e siècle, les fermes permettent également l'acquisition de ressources essentielles et de matériaux de base. Au tournant du XX^e siècle, ces bâtiments auront tous été vendus ou abandonnés. Seuls quelques-uns subsistent de nos jours dans les Laurentides.

La colonisation des Hautes-Laurentides s'accélère au cours du dernier quart du XIX^e siècle, à la suite des efforts inlassables du curé Labelle pour contrer à la fois l'émigration massive des Canadiens français vers la Nouvelle-Angleterre et l'expansion anglo-protestante dans l'arrière-pays à partir de l'Outaouais. Des guides autochtones l'accompagnent d'ailleurs lors de ses explorations du territoire à partir de 1869 (Auclair 1930). La région est fréquentée et occupée depuis longtemps par de nombreuses familles autochtones, soit originaires de Deux-Montagnes, soit par la suite de Maniwaki (Kitigan Zibi), ou de familles hors réserve (Frenette 1993). Selon des informations recueillies au début du XX^e siècle par l'anthropologue Frank Speck auprès d'Aînés, des familles anishinàbeg occupaient encore avant les années 1850 des territoires à proximité de Montréal, entre la rivière du Nord et la Mattawin (Speck 1929). Des bourgades autochtones sont d'ailleurs signalées dans le canton d'Arundel à Huberdeau, au lac Cameron et aux rapides du Diable (D'Urban et Bell, 1860, Outhet 1990, Paquin 2014). En 1881, une pétition est envoyée pour qu'une réserve leur soit octroyée dans le canton de Labelle (Chamberlin 1891). Cette démarche sera ignorée. On y dénombre 48 signataires anishinàbeg de la rivière Rouge et de 22 signataires de la Petite-Nation (Paquin 2014). Il n'y a pas d'informations semblables au sujet des Anishinàbeg de la Lièvre, mais ils constituaient, semble-t-il, un groupe qui vivait en marge de la communauté de Maniwaki (Frenette 1993 citant Petrullo 1929).

2.5 Les secteurs à l'étude

Rivières de la Petite-Nation, Rouge et Grand lac Nominique

À la suite de la dispersion des Weskarinis, les allusions à la rivière de la Petite-Nation sont assez rares avant la fin du XVIII^e siècle. Bien que le lieu ne soit pas clairement nommé, un poste de traite était aménagé à son embouchure, ce que relève Alexander Henry en 1761 (Henry 1809, Voorhis 1930). La première maison érigée en 1803 par Joseph Papineau aurait d'ailleurs été construite à peu près sur l'emprise de ce poste (Paquin 2020, GRAO 2012). En ce qui concerne des descriptions de l'arrière-pays, il n'existe aucune donnée documentaire connue de cette époque.

C'est en 1801 que Joseph Papineau s'établit dans la seigneurie de la Petite-Nation, acquise du séminaire de Québec. Son fils Louis-Joseph rachète la seigneurie en 1817. Au cours des décennies suivantes, ses fils Lactance et Amédée effectuent des voyages jusqu'aux limites de la seigneurie et rencontrent les familles autochtones qui l'habitent. Guidé par Charles Hillman et accompagné de ses cousins Casimir et Auguste, Lactance se rend jusqu'au lac Simon en 1844 et mentionne la rencontre de plusieurs autochtones dans son journal (Papineau 2003). Son frère Amédée entreprend avec Hillman en 1853 un voyage qui le mène au lac Commandant (l'actuel lac Papineau). Il trouve à cette occasion le portage autochtone menant à la rivière Maskinongé, un affluent de la Rouge qui prend sa source dans les lacs Labelle et Désert (Papineau 1998, OBV RPNS 2011, Paquin 2014).

Une carte de George T. Griffin se trouvant dans le fonds de la compagnie forestière Hamilton & Low et datée de 1832 constitue le document le plus ancien qui illustre le lac Nominique avec précision (figure 11). La carte a visiblement été déchirée ou coupée sur toute la longueur de sa frange droite, ce qu'indique la présence de mots incomplets, la coupure de quelques tracés et les restes apparents de filaments du support. Un carré a aussi été découpé au bas de la carte, dans le coin gauche.

Malgré quelques distorsions d'orientation et d'échelle, cette carte inclut plusieurs éléments descriptifs d'un très grand intérêt. On y discerne en particulier la présence d'un campement autochtone (*WhiteDuck*) à l'embouchure du ruisseau Jourdain (*Pike River*). Cette indication rejoint d'ailleurs celle, toutefois moins précise, d'un campement situé au nord du Grand lac Nominique sur la carte de Paul Kakidjouenne de 1810 (voir figure 4). La mention de « *Wild Mans' Point* » indique une occupation autochtone de la pointe Manitou⁵. Le portage menant de la baie Larivière au Petit lac Nominique vers la Petite-Nation (via le lac Lesage) est

⁵ Jean-Baptiste Bernard Amikwabe (1829-après 1912) est dans la région de Nominique au moment de la fondation du village et aurait été expulsé de la pointe Manitou lors de son achat par les Jésuites. On peut se demander si son père, Bernard Ajawegone (1795-1834) pourrait être lié en 1832 à la *Wildmans Point*. Il est tout à fait envisageable qu'il y ait une continuité familiale dans l'occupation de la région de Nominique au XIX^e siècle mais, étant donné la fréquence des déplacements sur le territoire, il est impossible d'en être certain.

clairement illustré. Deux petites habitations semblent dessinées le long de la rivière Nominique, dont l'une porte les initiales W.L.

Quelques lieux représentés demeurent cependant difficiles à associer à la toponymie actuelle. À la tête du ruisseau Jourdain, la séparation entre deux branches, soit l'actuel Ruisseau du lac, à gauche, et le Jourdain, à droite, permet de localiser le lac de Tibériade. Sur la gauche, étant donné la taille reproduite, nous avons estimé qu'il pourrait s'agir du lac Gaumont.

Au-dessus des lacs Sagway, Gaumont et Tibériade, le cours d'eau et le lac représentés font sans doute référence à la rivière Kiamika et au lac des Écorces.

À la base de la carte, le lac et le portage vers la rivière de la Petite-Nation semblent tout à fait hors contextes par rapport au reste de la carte et ne peuvent être pour l'instant associés à de lieux connus de la toponymie contemporaine. À la limite, on pourrait penser qu'il s'agit d'une amorce de reproduction, maladroite et incomplète, du portage du Petit lac Nominique vers le lac Lesage. Cet ajout serait postérieur à 1832 si on se fie à la calligraphie employée.

En effet, la calligraphie indique clairement que plusieurs inscriptions ont été ajoutées après 1832, notamment les mentions *WhiteDuck* et *Simpson 1845*, sans qu'une date précise puisse actuellement être déterminée. Une courte recherche généalogique donne peut-être quelques indications à ce sujet. Joseph Pekasiketch (1794-après 1863), chef nepissing d'Oka aura 14 enfants dont 4 fils qui porteront le nom de famille Canard Blanc ou Whiteduck : Michel Whiteduck (1821-1899), Pierre-Mathias Canard Blanc (1830-

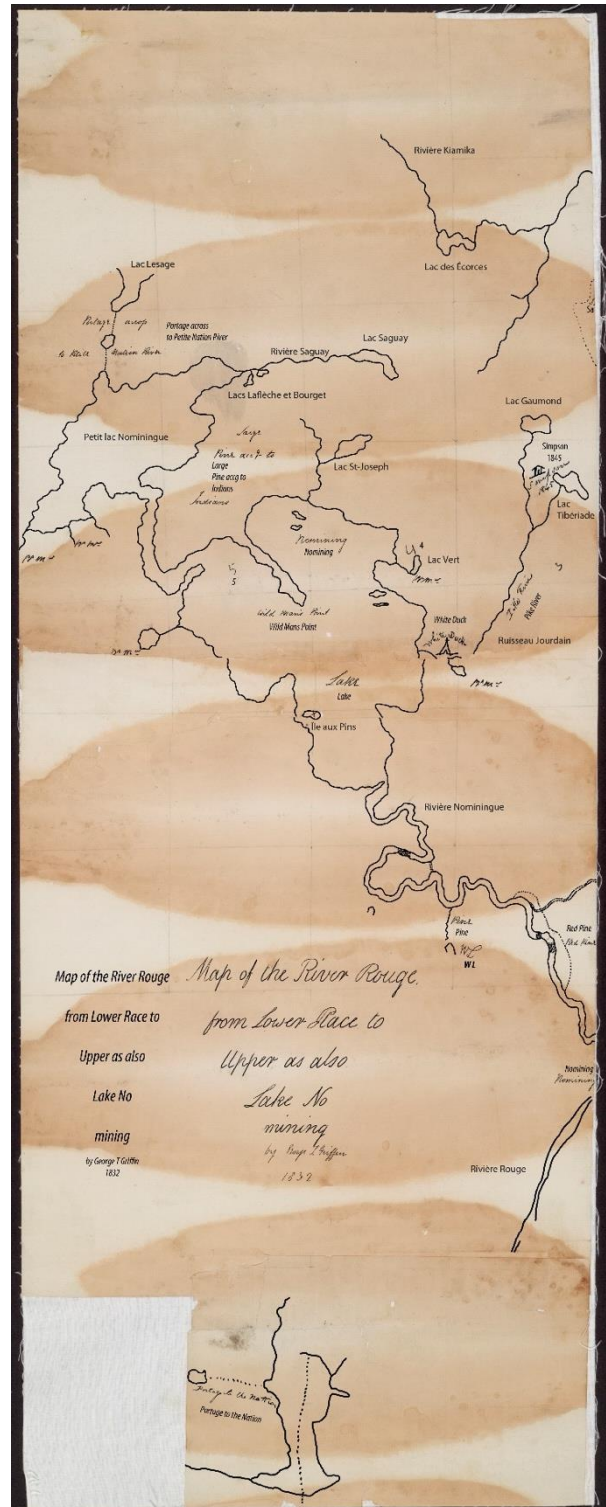


Figure 11. Carte de George Griffin de 1832, *Map of the River Rouge from Lower Race to Upper as also Lake Nominique*

1897), Amable Canard Blanc (1834-1931) et Simon Whiteduck (1839-) (Paquin, weskarini.ca). Amable Canard Blanc est le seul membre de la famille connu pour avoir fréquenté le Grand lac Nominigou, ce qui nous amène au moins au milieu du XIX^e siècle. Ces éléments portent à croire que les inscriptions *Whiteduck* et *Simpson 1845* ont pu être apposées postérieurement à 1845, l'année inscrite.

Au cours des années 1850-1860, le célèbre géologue William Logan, accompagné en 1858 du naturaliste W. S. M. D'Urban, effectue plusieurs campagnes dans les Laurentides qui l'amèneront à parcourir les rivières Rouge, Petite-Nation et Maskinongé jusqu'au lac Nominigou (Logan 1852-63, D'Urban 1860, Harrington 1883). Il prend en note de nombreux toponymes anishinàbeg des lieux qu'il étudie. Dans ses carnets d'arpentage, Logan inscrit à la fois le nom original autochtone *Wapaching* et français *Barrière* pour désigner la petite étendue d'eau qui relie les Grand et Petit lac Nominigou (Logan 1861).

Lors de ses campagnes d'arpentage entre 1864 et 1866, Duncan Sinclair, guidé par l'Anishinàbe Simon Commandant (*Wabinigis*), remonte la Petite-Nation et, en passant par les Petit et Grand lacs Nominigou, il atteint les sources de la rivière Rouge. Le 7 janvier 1865, il campe sur les rives de la pointe Manitou. Le 14 janvier, il est au Petit lac Nominigou et relève auprès de ses guides l'*Iroquois Point* (il s'agit de l'actuelle pointe Monseigneur), lieu présumé de la défaite finale des Weskarinis face aux Iroquois (figure 12). Il note également le nom de *Windigo point*, une longue bande de sable se trouvant face à l'embouchure de la rivière Sagouay (« *called Sagwee by the Indians* »). En suivant ses guides Anishinàbeg, il localise leurs



Figure 12. Détail du Petit lac Nominigou illustré sur la carte de Duncan Sinclair de 1865, *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa*

campements, notamment près du lac Maison de Pierre (figure 13), et note le réseau qu'ils utilisent jusqu'à la Matawin (Sinclair 1863-1865, Paquin 2014). En somme, il explore l'ancien territoire weskarini qui demeure toujours habité et exploité par les anishinàbeg du XIX^e siècle. Avant la fondation de la municipalité de Nominigou, plusieurs familles autochtones fréquentent ou habitent les environs du Grand lac Nominigou, ce qui est le cas notamment d'Amable Canard-Blanc, de Joseph Commandant fils, de Jean-Baptiste Bernard, de Louis Tanascon, d'Albert Jabot et d'un certain François (Chamberlin 1891, Speck 1929, Rodier et Girouard 1983, Paquin 2014, Graham 1990 [1940]).

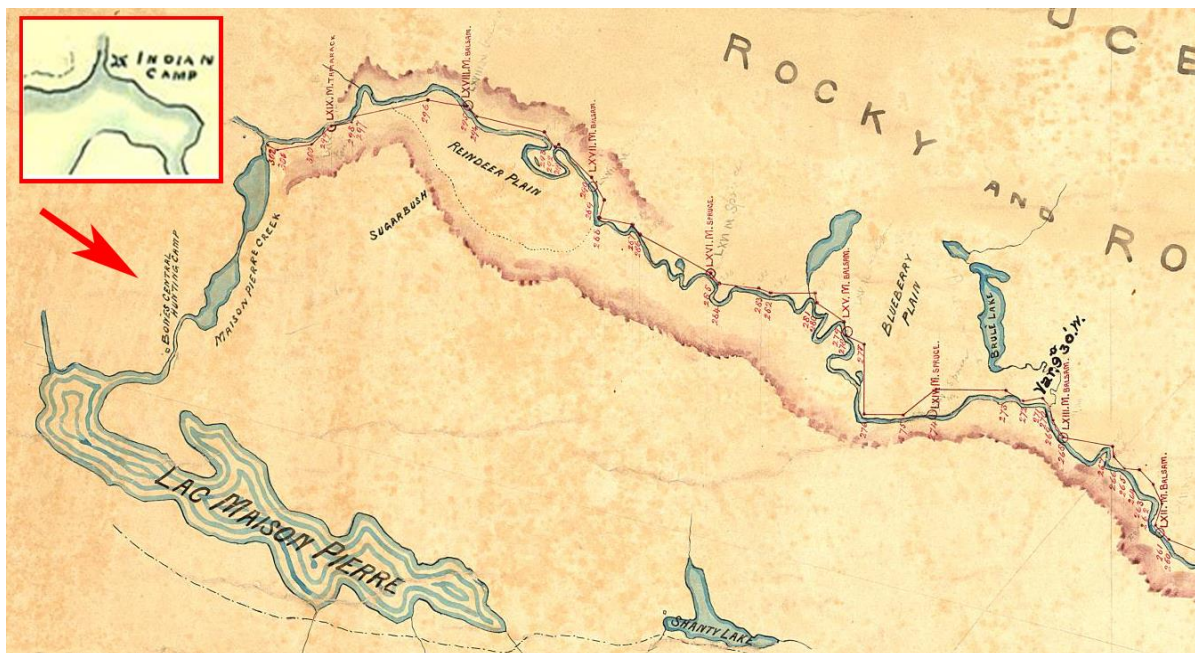


Figure 13. Détail du lac Maison de Pierre, près des sources de la rivière Rouge. L'arpenteur Duncan Sinclair a noté en 1864 la présence d'un important camp de chasse anishinàbe (Bones Central Hunting Camp) dans ce secteur. (Détail de *Plan part of the River-Rouge in the County of Ottawa*, BANQ). En mortaise, même lieu tel qu'illustré par Duncan Sinclair sur la carte produite en mai 1864 *Plan of the part of River Rouge* (BANQ)

Après quelques années préparatoires, la mission de Nominungue est officiellement fondée. En 1883 les Pères Jésuites s'installent au Grand lac Nominungue (Lalonde 1937). Le développement sur le pourtour des lacs de Nominungue s'amorce la même année et a la particularité d'intégrer à la fois des colons canadiens-français mais aussi une proportion appréciable de défricheurs venus de France, de même que quelques familles aisées qui acquièrent de grandes propriétés (par exemple les Beaubien et le baron Stanislas d'Halewyn). Installé au lac Lesage, le baron d'Halewyn pratique la traite des fourrures un certain temps (Rodier et Girouard 1983). Dans ces circonstances, il est possible qu'il ait été occasionnellement en contact avec des chasseurs autochtones.

Au XX^e siècle, la population euro-canadienne augmente progressivement. Parallèlement à la colonisation, avec le prolongement de la ligne de chemin de fer jusqu'à Nominungue en 1904, le tourisme et la villégiature prennent leur essor. Plusieurs familles d'ascendance anishinàbe, la plupart métissées, sont établies à Nominungue ou dans les environs. Le camp Nominungue ouvre ses portes en 1925. Le vieux Louis Tanascon est présent à Nominungue à cette époque. Il fabrique des canots d'écorce et raconte histoires et légendes anishinàbeg aux garçons du camp de vacances (Paquin 2014). De nos jours encore, plusieurs familles entretiennent la mémoire de leurs origines anishinàbeg.

Hydrographie et histoire de la région de Mont-Tremblant

En ce qui concerne la portion de la Petite Cachée ayant fait l'objet de l'inventaire archéologique de 2024, aucune mention spécifique à ce lieu n'a été relevée. Nous proposons donc un survol des principales caractéristiques physiques des environs immédiats ainsi que des éléments historiques les plus anciens qu'il a été possible de répertorier.

La grande région de Mont-Tremblant est caractérisée par son relief accidenté, de même que ses nombreux lacs et rivières. Le lac Tremblant est alimenté par la rivière Cachée et sa décharge, connue sous le nom de Petite Cachée, longue d'environ 2 kilomètres, se déverse dans la rivière du Diable. À partir de la confluence de la Petite Cachée et de la Diable, cette dernière rejoint ensuite la rivière Rouge à une quinzaine de kilomètres en aval. Les sources de la Diable, à environ 80 km en amont, sont situées à quelques kilomètres de la rivière Mattawin, elle-même à une dizaine de kilomètres en amont de l'ancien lac Taureau. Un chapelet de lacs et de ruisseaux permet de passer des sources de la Diable vers la Mattawin, un trajet relativement court qui permet l'accès au Saint-Maurice. Il est également possible de rejoindre la Mattawin via la rivière Cachée, tel que le mentionne Rickson Outhet Sr au sujet des autochtones qui se rassemblent encore à la Chute-aux-Iroquois au tournant du XX^e siècle, pour ensuite remonter les cours d'eaux au nord de la Montagne Tremblante. Il relate également un voyage qu'il a lui-même effectué jusqu'à Weymontachie en 1900 (Outhet Sr 1990). Un circuit assez court permet d'ailleurs de quitter la rivière Rouge à la hauteur de Labelle (Chute-aux-Iroquois) pour aller rejoindre les lacs Joly et Gervais et ensuite le lac Tremblant. Plusieurs plans anciens permettent de visualiser les réseaux hydrographiques associés au lac Tremblant et d'identifier la toponymie euro-canadienne initiale (figures 15 à 19).

Les rapports du géologue William Logan recèlent pour leur part quelques toponymes recueillis auprès de ses guides anishinàbeg-algonquins de lieux des environs de Tremblant (Logan 1859, tableau 1). Le Manitonga Soutana (Mont Tremblant), le plus haut sommet des Laurentides, occupait une place importante dans les mythes et légendes des autochtones des Laurentides. Selon la tradition orale anishinàbe recueillie par Logan, la montagne avait la particularité de gronder et de trembler occasionnellement: « The Indians assert that low, rumbling noises frequently proceed from it, and that it has sometimes been felt to shake by those, who have been accidentally upon it ». La traduction approximative de Manitonga (Manitou) par « Diable » persiste dans la toponymie contemporaine.

Outre les routes fluviales disponibles, les plans anciens illustrent quelques voies de portage alternatives qui mènent vers la rivière Rouge (O'Gallaghan 1897, Casgrain 1899, figures 17 et 18). Étant donné l'intensité des activités forestières de l'époque dans la région, ces routes expriment sans doute plus des trajets nécessaires pour l'exploitation des ressources ligneuses que des tracés traditionnels. Cela dit, la plupart du temps ceux-ci empruntent les chemins les plus pratiques, lesquels correspondent souvent à ceux jadis utilisés par les occupants autochtones.

Tableau 1 Toponymie ancienne de quelques lieux des environs de Tremblant			
Toponymie anishinàbe (transcrit par Logan)	Traduction	Toponymie euro-canadienne ancienne	Toponymie euro-canadienne actuelle
<i>Manitonga Soutana</i>	Montagne des Esprits ou du Diable	Montagne Tremblante/Trembling Lake	Mont Tremblant
<i>Kikalana Gwabik</i> (affleurement rocheux d'une des îles du lac Tremblant)	Rocher du Léopard	Île associée non localisée	Île associée non localisée
		Île Commandant/île aux Cèdres/Cedar Island	<i>Nom actuel inconnu.</i> Il s'agit de la grande île située au nord-ouest du lac Tremblant
		Île Cachée	<i>Nom actuel inconnu.</i> Il s'agit de la petite île située près de l'embouchure de la rivière Cachée, au nord du lac Tremblant
<i>Misamiko Sakaigan</i>	Grand lac Castor	Great Beaver lake, Lac Castor, lac Vert	Lac Gervais
		Lac Long, Lac Caribou	Lac Joly
		Chute-aux-Iroquois/La Nativité	Labelle

Dans son carnet de 1887, l'arpenteur George McMartin souligne les difficultés que représentent le parcours de la rivière du Diable, parsemé de nombreux rapides et chutes (McMartin 1887, figure 18). Il mentionne du même souffle l'abondance du gibier dans la portion nord de la rivière, qu'il s'agisse du poisson (truite, achigan, brochet, etc.), de l'orignal, du caribou, de l'ours noir ou d'animaux à fourrure (mis à part le castor, pratiquement disparu). McMartin mentionne la présence du cerf rouge mais comme cette espèce est originaire d'Europe, il y a sans doute une confusion avec le cerf de Virginie ou, ce qui serait nettement plus étonnant, le Wapiti (McMartin 1887). Selon ses observations, les autochtones qui fréquentent ou habitent la région sont très rares, ce qui n'est guère étonnant étant donné leur repli généralisé vers la réserve de Maniwaki depuis 1854.

La colonisation des Laurentides et la fondation de la municipalité de St-Jovite en 1881 accélère le retrait des quelques Anishinàbeg-Algonquins qui occupent encore la région à la fin du XIX^e siècle. Le plus connu est Joseph Commandant (1828-1906, figure 14), qui habite périodiquement dans les environs de la Chute aux Iroquois (lot 27A sur le plan de Crawford de 1879) et sur divers sites autour du lac Tremblant, soit à l'embouchure de la rivière Cachée et sur une île qui porte encore le nom de Commandant en 1915 (De Montigny 1887, Outhet Sr 1990, Paquin 2010). La dernière mention d'une présence autochtone sur le lac Tremblant remonte à 1924: lors d'une excursion en canot d'écorce, Rickson Outhet jr croise un individu

qu'il estime être un Montagnais (sic) du Saint-Maurice, se déplaçant en pirogue monoxyle (Outhet jr 1990).

Territoire traditionnel du peuple anishinabe, la région de Tremblant a donc connu de nombreux changements depuis le milieu du XIX^e siècle. L'exploitation forestière s'est avérée le premier jalon de la pénétration euro-canadienne dans l'hinterland laurentidien, rapidement suivi par les projets de colonisation entrepris sous l'impulsion énergique du curé Labelle. Rapidement, ses attraits ont favorisé un développement axé sur la villégiature et le parc de la Montagne Tremblante, établi en 1895, est le plus ancien de la province. Cette tendance s'est fortement accélérée aux cours des dernières décennies, faisant de Tremblant une destination touristique aujourd'hui reconnue internationalement.



Figure 14. Joseph Commandant serait la personne figurant à la gauche de la photographie. À l'extrême droite, il s'agirait de Michel Chichip, qui habiterait encore dans le parc du Mont-Tremblant en 1918, sur la grande île du lac Escalier. (Source: Paquin 2010)



Figure 15. Carte de Joseph Allbright de 1870, Plan of the township of Grandison, County Argenteuil (BANQ E21, SS1, SSS1, PG11). La rivière Petite Cachée est identifiée par le point rouge.



Figure 16. Plan de William Crawford de 1879, Plan of Township of Joly, County of Ottawa (BAHQ E21, S555, S51, S5551, PJ3)

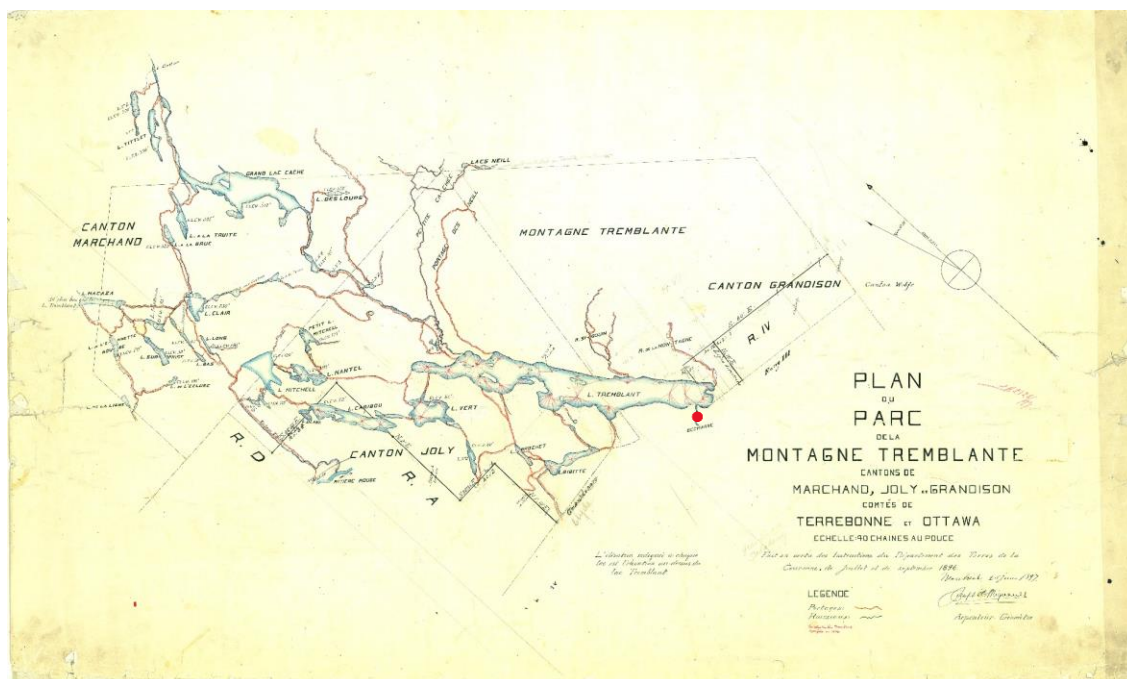


Figure 17. Carte de Joseph O'Gallaghan Migneault de 1897, Plan du parc de la Montagne Tremblante, cantons de Marchand, Joly et Grandison, comtés de Terrebonne et d'Ottawa (BAHQ E21, S555, S51, S5518, P18). La rivière Petite Cachée est identifiée par le point rouge.

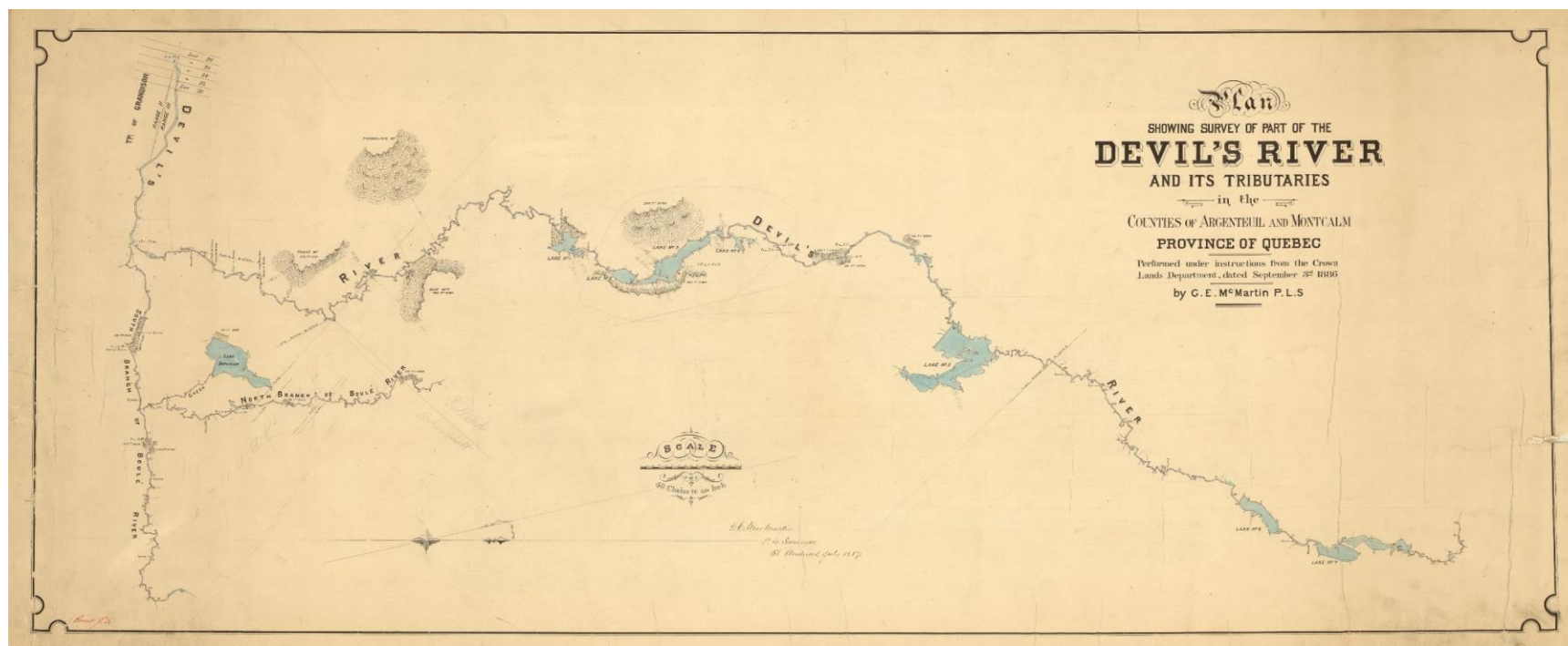


Figure 18. Carte de McMartin 1887, Showing survey of part of the Devil's River and its tributaries, in the counties of Argenteuil and Montcalm, Province of Quebec, (BAnQ, E21, S555, S51, S5518, P81)

Hydrographie et histoire de la Gatineau

La rivière Gatineau est un des plus importants affluents de la rivière des Outaouais. Longue de plus de 443 km, elle prend sa source dans le lac du Pain de sucre et son embouchure se trouve dans la municipalité de Gatineau, face à la ville d'Ottawa. Dans sa portion inférieure, elle coule plus ou moins parallèlement à la rivière du Lièvre située à quelques dizaines de kilomètres à l'ouest. Divers trajets hydriques permettent d'atteindre la rivière du Lièvre, notamment à la hauteur du lac des Sables (Notre-dame-du-Laus), via le ruisseau du Poste (*Post creek*) et le lac des 31 Miles. Ce passage est illustré sur de nombreux documents historiques (Holmes 1851, Swalwell 1853, Cormier 1978, figures 21 et 22). Tout comme la rivière du Lièvre, les sources de la Gatineau au nord permettent le passage vers le bassin de la rivière Saint-Maurice, plus ou moins à la hauteur de ses sources aujourd'hui englouties et qui forment maintenant le réservoir Gouin (Buies 1889, Morse 1968). En passant soit par la rivière Bazin ou la Manouane, il est aussi possible d'atteindre des portions de la rivière St-Maurice situées plus en aval. Il est également possible de faire le lien entre les sources de l'Outaouais et la Gatineau en passant par le lac Cabonga et le lac Baskatong, via la rivière Gens des Terres (Hughson et Bond 1964, Morse 1968). Les barrages et réservoirs ont cependant modifiés notablement la topographie de la rivière Gatineau. Pour le secteur à l'étude, Kitigan Zibi et Maniwaki se situent à quelques dizaines de kilomètres du barrage Mercier, en amont (réservoir Baskatong), et du barrage Pagan, en aval.

À la période historique, il semblerait que la rivière Gatineau correspondait au territoire d'exploitation fréquenté par les Kichesipirinis, installés sur les îles Morisson et aux Allumettes sur la rivière des Outaouais, et qui contrôlaient, de ce lieu d'une grande importance stratégique, tout le trafic circulant sur la rivière des Outaouais (Chevalier 1865 [Sagard 1632], Laverdière 1870 [Champlain 1632], Ratelle 1993, Savard 1996). Samuel de Champlain sera le premier à documenter en 1613 son passage près de l'embouchure de la rivière Gatineau sur la rivière Outaouais, sans la nommer précisément (Laverdière 1870 [Champlain 1632]).

Dans le secteur à l'étude, soit dans les environs de la réserve autochtone de Kitigan Zibi et de la municipalité de Maniwaki, l'embouchure de la rivière Désert, à la confluence de la rivière Gatineau, est propice aux inondations saisonnières, ce qui favorise la déposition de sédiments qui rend les terres très favorables à l'agriculture (McGregor 2004, figure 20). À cet égard, on pourrait se demander si ces conditions ont pu favoriser une exploitation horticole ancienne à cet endroit, même marginale, comme le relève Champlain au XVII^e siècle sur l'île Morisson (Laverdière 1870 [Champlain 1632]). Une intrigante mention sur la culture du maïs à la période historique dans le secteur du Baskatong a également été relevée par la musicienne et folkloriste Juliette Gaultier de la Vérendrye (Clément et Martin 1993).



Figure 20. Inondation de la rive sud de la confluence des rivières Désert et Gatineau (ministère de l'Énergie 1974)

On peut supposer que des activités de traite occasionnelles ont pu avoir lieu dans le secteur de la confluence des rivières Désert et Gatineau dès le 17^e siècle, si on tient compte de ce qu'on sait des déplacements de la famille de commerçants Gastineau (ou Gatineau) à l'époque (DBC, Ouimet 2005). Cependant, ce n'est que vers les années 1805-1808, avec le contrat obtenu par Jean-Baptiste Perreault pour le compte de la Compagnie du Nord-Ouest, qu'une mention est relevée dans les sources documentaires (Gélinas 1998, Cormier 1978). Cela dit, Perreault ne mentionne pas précisément avoir atteint la rivière Désert pas plus, malheureusement, qu'il ne décrit la population locale. On estime ensuite que la Compagnie du Nord-Ouest aurait exploité un poste de traite à l'embouchure de la rivière Désert jusqu'au moment de sa fusion en 1821 avec la Compagnie de la Baie d'Hudson (CBH) qui rationalise alors ses opérations. Dans les années 1830, ce sont les Fleury père et fils, des traiteurs indépendants, qui sont particulièrement actifs à la rivière Désert, ce qui force la CBH à y rétablir un comptoir (*Lane's Post*) lié à celui du lac des Sables (Annick 1976, Marcotte 2018).

La colonisation de l'Outaouais à partir du début du XIX^e siècle modifie profondément le mode de vie des Anishinàbeg, même si pendant encore quelques décennies les territoires de l'arrière-pays demeurent à peu près exclusivement des espaces fréquentés par les populations autochtones (Frenette 1993). Le développement rapide de l'industrie forestière initié par Philémon Wright en 1800 viendra cependant transformer rapidement la dynamique de l'occupation des rives de la Gatineau et aura un impact direct sur la dépossession progressive des Anishinàbeg de leurs terres ancestrales.

L'installation d'une population anishinàbe permanente à la rivière Désert, et pour qui les séjours à Oka sont de plus en plus difficiles, est relevée à partir des années 1830 (McGregor

2004). On note également à la même époque la présence de squatters euro-canadiens (McGregor 2004, Sabourin 2010). On estime que vers 1837, environ 300 Algonquins et 300 autres résidents fréquentent Oka dans les secteurs des rivières Désert et Lièvre (McGregor 2004). Pour sa part, l'arpenteur John Newman note en 1846 la présence d'un petit campement autochtone aux pieds des rapides St-Joseph (Newman 1846). Parallèlement, plus de 20 requêtes territoriales sont effectuées par les Algonquins d'Oka entre 1836 et 1840 (McGregor 2004).

C'est suite à l'*Acte de 1851* que le département des Terres de la Couronne met de côté 45 750 acres pour la création de la Réserve de la rivière Désert (Frenette 1993, McGregor 2004). Mené par Luc-Antoine Pakinawatik, après de nombreuses tribulations, avec l'aide des Oblats et le support de l'évêque Guigues, la mission de Maniwaki est officialisée en 1853.

Cependant, la pérennité de la réserve est mise à mal dès sa création. Rapidement les autorités en viennent à la conclusion que la réserve sera un irritant pour les enjeux de colonisation et de développement économique. Outre les squatters, les employés des postes de traite, les travailleurs forestiers présents avant la création de la réserve, les Oblats eux-mêmes favorisent l'installation en 1853 de familles de cultivateurs d'origine irlandaise en provenance de Gloucester, en Ontario (McGregor 2004). En principe, l'objectif de cette démarche de cohabitation entre les immigrants irlandais et la population anishinàbe est que, par imitation, ce voisinage favorisera la sédentarisation de la population autochtone en encourageant le travail agricole et l'abandon progressif des activités traditionnelles de chasse, de pêche et de cueillette.

La dépossession et l'amputation d'une portion du territoire de la réserve se fait progressivement entre 1873 et 1917 (McGregor 2004). C'est à la suite d'une série d'actes légaux (*Surrenders*) mais d'une honnêteté discutable que se construira le périmètre de l'actuelle municipalité de Maniwaki, à distinguer de la réserve autochtone du même nom (Frenette 1993). C'est en 1994 que celle-ci sera rebaptisée *Kitigan Zibi*.



Figure 21. Newman 1850, *Plan of the Outlines of the Townships of Maniwaki and Egan* (détail), Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21, SSS5, SS1, SSS1, PE.3A)



Figure 22. Swalwell 1844, *Sketch of messrs Hamilton & Low's timber limits on the east & west side of river Gatino [Gatineau] between the head of Burks rapids and the head of the six portages* (détail) (BAnQ E21, S555, SS1, SSS27, P138A)

3. MÉTHODOLOGIE

Les inventaires archéologiques réalisés en 2024 ont été menés conformément à la méthodologie d'usage pour les contextes paléohistoriques. Des puits de fouille (1 m x 1 m) ont été effectués en tenant compte des interventions des années antérieures. Les sondages (50 cm x 50 cm) étaient quant à eux réalisés à intervalle régulier dans les zones à fort potentiel archéologique. Dans le cas des inventaires archéologiques réalisés à Maniwaki et à Tremblant, leur implantation a au besoin été adaptée en fonction des contraintes posées par l'environnement physique ou des observations effectuées en cours d'intervention.

En inventaire, chaque sondage a été localisé à l'aide d'un GPS ou implanté sur le quadrillage du site, puis fouillé à la pelle ou à la truelle, dépendamment de la stratigraphie et des contextes observés. Les unités de sondage ont été fouillées par couches naturelles subdivisées au besoin en niveau arbitraire de 10 cm. Toute la terre a été tamisée dans des tamis dotés de mailles de 1/4 de po. Le sondage était complété lorsque le fouilleur rencontrait un sol considéré comme stérile, c'est-à-dire dépourvu de matériel archéologique. Des tamis de 1/8 po. ont été utilisés au besoin pour vérifier la présence de microdébitage et/ou de petits restes fauniques et végétaux. La localisation horizontale et verticale des artefacts diagnostiques a été effectuée *in situ* alors que les artefacts non diagnostiques ont été recueillis collectivement par niveau. Les structures mises au jour ont fait l'objet d'un relevé systématique et des échantillons de charbon ont été collectés pour fins d'analyse en laboratoire, si nécessaire.

La même méthodologie a été employée en situation de fouille, à quelques différences près. Chaque puits a été implanté sur le quadrillage du site et fouillé en quatre quadrants de 50 cm sur 50 cm. La terre a été tamisée dans des tamis de 1/8 po. et des tamis de 1/4 po. étaient utilisés au besoin pour accélérer la fouille de certaines couches considérées comme stériles, telles que les niveaux inférieurs d'un horizon Bf.

Tous les enregistrements archéologiques (fiches de sondages, photographies, relevés stratigraphiques, plans, notes d'arpentage) réalisés au cours de l'intervention sont inclus dans le dossier technique. Les artefacts et écofacts collectés ont été nettoyés, inventoriés et analysés en laboratoire. En vertu des accords conclus avec le MCCQ, les laboratoires d'archéologie de l'Université Laval sont dépositaires des collections archéologiques. L'intervention de 2024 a été réalisée dans le cadre du permis de recherche archéologique 24-PATG-01.

4. PRÉSENTATIONS DES RÉSULTATS

Trois interventions indépendantes ont été réalisées au courant de la campagne de 2024 (tableau 2). Au Grand lac Nomingue, près de l'embouchure du ruisseau Jourdain, la fouille et l'inventaire archéologiques réalisés sur le site CcFr-1 ont permis de poursuivre la documentation des contextes d'occupation anciens à l'intérieur et à proximité de l'aire entamée en 2021, tout en explorant de nouvelles zones porteuses de potentiel archéologique. L'inventaire réalisé sur une propriété privée à Tremblant, aux abords de la Petite rivière Cachée, a permis d'identifier un nouveau site archéologique, confirmant un potentiel soupçonné par des découvertes fortuites de tessons de poterie sur ce terrain. Bien que limité dans sa culture matérielle, ce contexte particulier d'abri sous roche révèle une occupation ancienne et demeure pertinent pour enrichir la compréhension du passé régional. Enfin, l'inventaire mené au parc des Trois-Clochers, dans la municipalité de Maniwaki à la confluence des rivières Désert et Gatineau, n'a malheureusement pas permis d'obtenir des résultats concluants.

Tableau 2		Synthèse des résultats de l'intervention archéologique de 2023			
Site	Localisation	Point de référence UTM	Sondages/ puits total	Sondages/ puits positifs	Sondages/ puits négatifs
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	Grand lac Nomingue	(J52) 18T 502992 5146238	5 sondages 13 puits	4 sondages 13 puits	1 sondage
Parc des trois-Clochers	Maniwaki	(TC1) 18T 425137 5137341	67 sondages	0	67
Tremblant (CbFp-1)	Petite rivière Cachée	(point de référence) 18T 530577 5116582	15 sondages	2	13

4.1 Fouille et inventaire archéologiques à l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1)

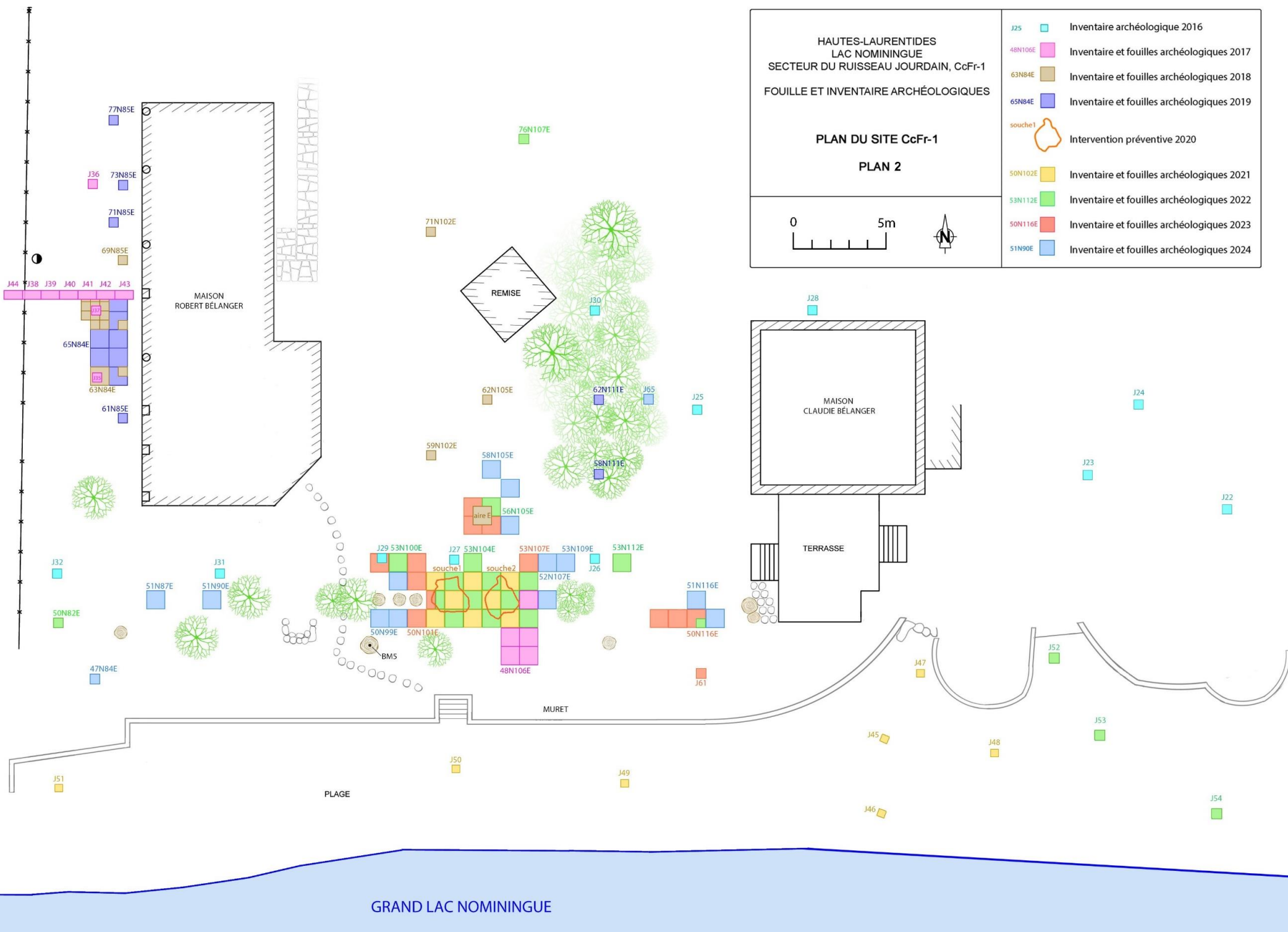
4.1.1 Historique des travaux

C'est la découverte fortuite d'exceptionnels outils taillés et polis, lors de la construction de la maison du Dr Jacques Cartier (1907-1995) dans les années 1950, qui a motivé le premier inventaire archéologique du côté ouest de l'embouchure du ruisseau Jourdain en 2016. Depuis, les interventions archéologiques effectuées sur le site CcFr-1 ont permis d'établir la valeur exceptionnelle du site pour la compréhension de l'occupation du territoire ancestral des Anishinàbeg-Algonquins (figure 23, tableau 3, plan 2). Les recherches archéologiques ont révélé d'importants contextes archéologiques en place et permis la mise au jour de riches assemblages de restes fauniques, d'éclats, d'outils lithiques et de tessons de céramique appartenant désormais à au moins 53 unités de vase associées aux périodes du Sylvicole moyen et supérieur. La chronotypologie des artefacts identifiés jusqu'à maintenant et les datations radiocarbone suggèrent que le site a été occupé de façon répétée depuis environ 5000 ans. En 2020, l'extraction de deux souches à proximité d'aires fouillées au cours des années précédentes avait justifié la réalisation d'une intervention de sauvetage. Cette courte intervention — essentiellement le tamisage de la terre dans l'emprise des souches — avait permis de confirmer la présence d'un riche tissu archéologique à cet endroit. Le rapport d'intervention recommandait la poursuite des recherches dans ce secteur du site (Taché et Lamothe 2021). L'intervention archéologique de 2021 se distinguait de celles des années précédentes à plusieurs égards (Taché et al. 2022). En premier lieu, la zone d'intervention avait été ciblée pour la qualité potentielle de ses contextes résiduels, alors que l'organisation des interventions des années antérieures était plutôt dictée par des impératifs de prévention en vue de travaux d'aménagements. Grâce à des effectifs humains plus importants, une intervention de plus grande envergure a pu être organisée. Parallèlement, un inventaire de la plage et un catalogage préliminaire des découvertes de surface du propriétaire ont été entamés. L'importante quantité de découvertes fortuites, incluant une variété de matériaux lithiques et de nouvelles unités de vase, suggérait la présence possible de contextes archéologiques préservés sous la couche de sable de surface de la plage. Les interventions de 2022 et de 2023 ont poursuivi les mêmes objectifs que celle de 2021 étant donné qu'elles visaient essentiellement à compléter la fouille en quinconce de l'aire principale déjà entamée (Pilette et Cesario 2023, Lamothe et Taché 2024). L'intervention de 2023 s'est toutefois étendue un peu plus au nord de cette zone pour compléter la couverture de l'aire E entamée en 2018, ainsi qu'à l'est afin de confirmer le potentiel archéologique associé aux découvertes faites en 2022 lors de la fouille du quadrant SE du sondage 50N116E. Ces deux zones ont révélé des structures de combustion et une riche culture matérielle paléohistorique.



Figure 23. Localisation du site CcFr-1 et des sites archéologiques connus dans la portion nord du Grand lac Nomingue (carte tirée de Google Earth)

Tableau 3 Synthèse de l'historique des travaux sur le site CcFr-1 (2016-2023)		
Année	Faits saillants	Référence
2016	- Dix sondages sur 34 sont positifs. - Découverte notamment de tessons de poterie du Sylvicole moyen, d'une perle en verre (1600-1630) et d'une pierre à pistolet (1760-1850).	Taché et Lamothe (2017)
2017	- Aire de fouille de 4 m² correspondant à l'emprise d'une souche à extraire (aire A). - Un puits de fouilles de 1 m² correspondant à l'emprise d'une seconde souche à extraire (aire B). - Trois sondages et une tranchée de 7 m sur 0,5 m du côté ouest de la maison en vue de futurs travaux d'aménagement par le propriétaire. - Identification de plusieurs nouvelles unités de vase du Sylvicole moyen, d'une unité de vase du Sylvicole supérieur récent, d'outils lithiques et d'os blanchis.	Taché et Lamothe (2018)
2018	- Aire C de 2,5 m², aire D de 1 m² et trois sondages du côté ouest de la maison. - Un puits de 1 m² (aire E) et huit sondages complémentaires du côté est de la maison afin de vérifier l'étendue du site vers le nord. L'aire E contient une aire de foyer et divers artefacts. - Une diminution notable dans la densité des contextes archéologiques est observée à mesure que l'on s'éloigne du rivage. - Identification entre autres de plusieurs nouvelles unités de vase du Sylvicole moyen.	Taché et Lamothe (2019)
2019	- Fouille préventive du côté ouest de la maison en vue de travaux d'agrandissement par le propriétaire. Aire ouverte d'environ 6 m². - Découverte d'une nouvelle unité de vase datant du Sylvicole moyen ancien. - Deux sondages du côté est de la maison contiennent nettement moins de culture matérielle par rapport aux aires fouillées à quelques mètres au sud les années précédentes.	Taché et Lamothe (2020)
2020	- Tamissage d'urgence d'une aire de fouille d'environ 4 m² correspondant à l'emprise de deux souches extraites situées à proximité des aires A et B fouillées en 2017. - Plusieurs artefacts et écofacts découverts dans ce contexte perturbé par le système racinaire des souches.	Taché et Lamothe (2021)
2021	- Fouille en quinconce d'une aire de 8 m² du côté est de la maison dans une zone qui correspond au sommet de l'ancien talus menant à la plage au sud de la propriété. - Découverte de plusieurs outils lithiques, d'une diversité de matières premières lithiques d'origine plus ou moins éloignée de la région de Nominigüe, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen. - Délimitation d'aires et de cuvettes de combustion. - Sept sondages positifs creusés sur la plage.	Taché et al. (2022)
2022	- Fouille complémentaire de l'aire principale, qui atteint 13m², du côté est de la maison dans une zone qui correspond au sommet de l'ancien talus menant à la plage au sud de la propriété. - Découverte de nombreux outils lithiques, d'une diversité de matières premières lithiques d'origine plus ou moins éloignée de la région de Nominigüe, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen et supérieur. - Délimitation complémentaire des aires et cuvettes de combustion. 3 sondages positifs le long du talus et 8 sondages positifs sur la plage.	Pilette et Cesario (2023)
2023	- Fouille complémentaire d'environ 9m² de l'aire principale du côté est de la maison, dans une zone qui correspond au sommet de l'ancien talus menant à la plage au sud de la propriété et ouverture d'une nouvelle aire de 3m² à l'ouest de celle-ci. - Découverte de nombreux outils lithiques, d'une diversité de matières premières lithiques d'origine plus ou moins éloignée de la région de Nominigüe, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen et supérieur. - Délimitation complémentaire des aires et cuvettes de combustion. 1 sondage positif réalisé au sud de la nouvelle aire près du muret.	Taché et Lamothe (2024)



HAUTES-LAURENTIDES
LAC NOMINIQUE
SECTEUR DU RUISSEAU JOURDAIN, CcFr-1

FUILLE ET INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUES

PLAN DU SITE CcFr-1
(PLAN 2 SUITE)

0 5m

J25 4BN10GE 63N84E 65N84E souche1 50N102E 53N112E 50N116E 51N90E	Inventaire archéologique 2016 Inventaire et fouilles archéologiques 2017 Inventaire et fouilles archéologiques 2018 Inventaire et fouilles archéologiques 2019 Intervention préventive 2020 Inventaire et fouilles archéologiques 2021 Inventaire et fouilles archéologiques 2022 Inventaire et fouilles archéologiques 2023 Inventaire et fouilles archéologiques 2024
---	---

HAUTES-LAURENTIDES
LAC NOMINIQUE
SECTEUR DU RUISSEAU JOURDAIN, CcFr-1

FUILLE ET INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUES

PLAN DU SITE CcFr-1
(PLAN 2 SUITE)

0 5m





J25 4BN10GE 63N84E 65N84E souche1 50N102E 53N112E 50N116E 51N90E	 Inventaire archéologique 2016  Inventaire et fouilles archéologiques 2017  Inventaire et fouilles archéologiques 2018  Inventaire et fouilles archéologiques 2019  Intervention préventive 2020  Inventaire et fouilles archéologiques 2021  Inventaire et fouilles archéologiques 2022  Inventaire et fouilles archéologiques 2023  Inventaire et fouilles archéologiques 2024
---	---



A map of Grand Lac Nominique, showing the lake's shoreline and a small green square labeled J57.

4.1.2 Fouilles archéologiques sur le site CcFr-1

L'intervention archéologique menée au Grand lac Nominique en 2024 s'inscrit dans la continuité des opérations précédentes, mais aussi en vue de la conclusion des fouilles prévues en 2025. Un accent particulier a donc été mis sur l'extension de l'aire de fouille afin de mieux représenter l'occupation ancienne du site CcFr-1.

Dans cet esprit de continuité, la fouille en quinconce entamée en 2021 de l'aire principale longeant le talus de la propriété de M. Robert Bélanger a été maintenue (photo 1). L'objectif principal était de poursuivre la délimitation des aires de combustion et des zones riches en culture matérielle, en ouvrant les puits 50N99E, 50N100E, 51N108E, 52N100E, 53N108E, 53N109E (6m²). La fouille à l'est du site, amorcée en 2022, s'est également poursuivie par l'implantation des puits 51N116E et 50N117E (2 m²) autour du puits 50N116E, qui avait révélé une culture matérielle plus abondante et des structures de combustion dans cette section du site en 2023.



Photo 1. Poursuite des fouilles de l'aire principale, du secteur au nord et du secteur à l'est. Vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-163)

Parallèlement à la poursuite de l'exploration de l'aire principale et celle à l'est, de nouvelles aires de fouilles ont été ouvertes afin d'investiguer les zones sous-représentées du site CcFr-1. Les puits 55N106E, 57N106E et 58N105E (3m²) ont permis de continuer l'exploration au nord, tout en s'intégrant stratégiquement en quinconce autour des puits riches en culture matérielle fouillés en 2022 et 2023. Outre une meilleure représentation globale des occupations paléohistoriques, l'objectif était également de mieux documenter le passé historique plus récent du site. Guidés par les sondages réalisés dans les années précédentes, particulièrement le sondage J31 qui avait révélé une pierre à fusil en 2016, les puits 51N87E et 51N90E (2m²) ont été ouverts, couvrant ainsi le sud-ouest du site (photo 2). D'une manière analogue, cinq sondages exploratoires (47N84E QSW, J62, J63, J64, J65) ont été réalisés aux extrémités ouest, nord et est du site (visible sur le plan 2 suite).



Photo 2. Fouille des puits 51N90E (avant-plan), 51N87E (centre) et du sondage 47N84E QSW (arrière-plan) (CcFr1-2024_NUM1-262)

Au total, 13 puits archéologiques couvrant une superficie de 13 m² et 5 sondages ont été fouillés en juillet 2024 (plan 3).

Se basant sur l'expérience de la stratigraphie acquise dans le cadre des interventions antérieures, les puits étaient fouillés jusqu'à atteindre un niveau stérile de sable fin légèrement limoneux orangé (horizon Bf). Les résultats des années précédentes ont démontré que cette couche précède un horizon complètement stérile de sable limoneux plus ou moins argileux jaune olive (horizon C), qui parfois évolue graduellement vers un limon argileux gris à gris bleuté (horizon Cg). En 2024, les fouilles ont donc généralement été interrompues avant d'atteindre cet horizon, à l'exception des puits 50N100E et 53N109E.

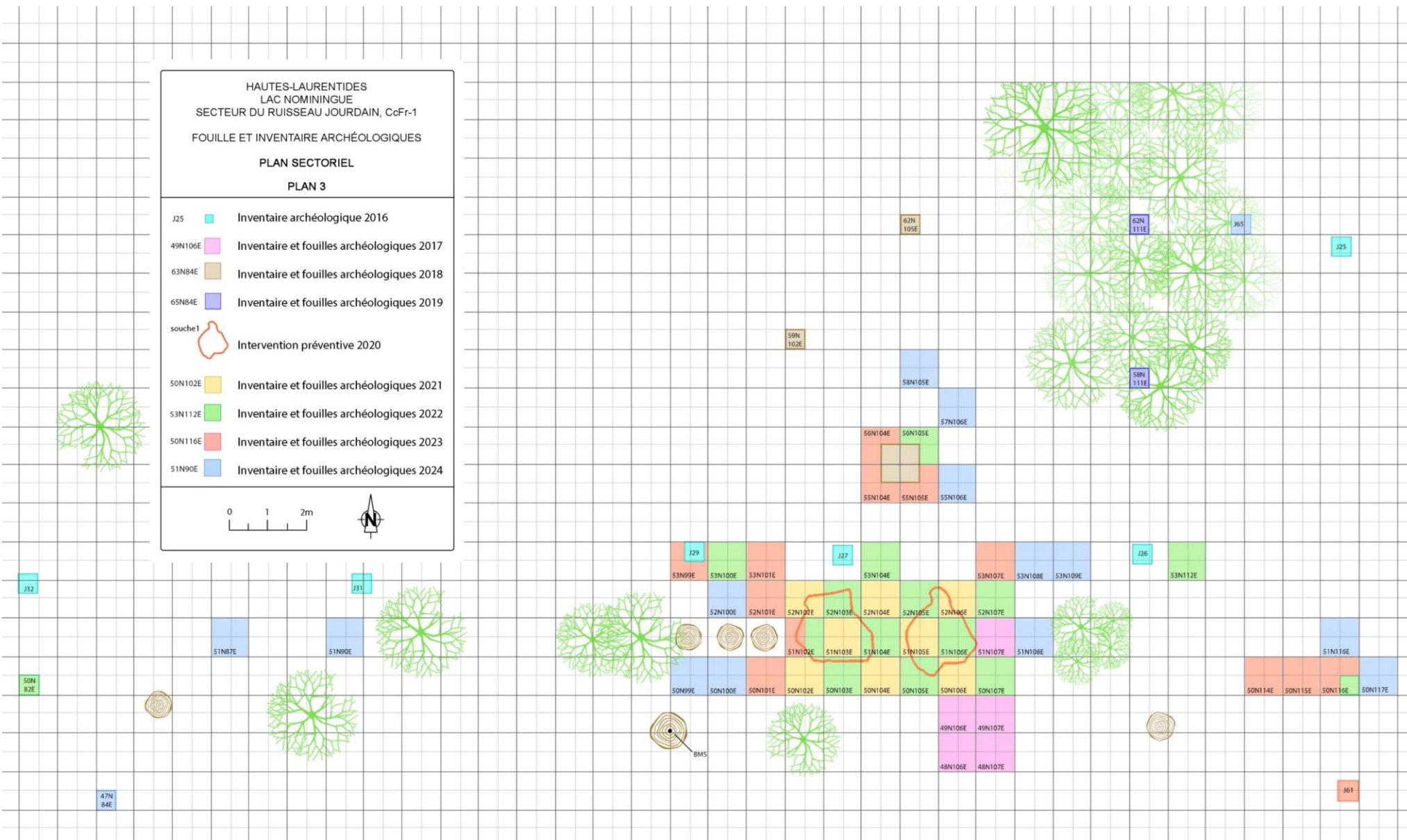
Les profondeurs de fouille des puits varient entre 40 cm et 75 cm à partir de la surface. Dans le cas des puits 50N117E et 51N116E, les profondeurs atteignent un maximum de 75 cm en raison du talus plus marqué et du système racinaire plus important associés aux arbustes le recouvrant, mais également de structures de combustion ayant contaminé l'horizon Bf plus profondément. On retrouve le même phénomène dans les puits 53N108E et 53N109E profonds de 65 cm et de 75 cm respectivement. Les puits situés entre l'axe 99E et 106E présentent tous des profondeurs qui varient entre 50 cm et 60 cm. Ce sont les puits plus à l'est, soit 51N87E et 51N90E (photo 1), qui sont les moins profonds avec environ 40 cm de sol avant d'atteindre le niveau stérile Bf. Les variations observées dans les horizons des différents puits seront abordées plus spécifiquement dans la synthèse stratigraphique (section 4.1.2.3).

HAUTES-LAURENTIDES
LAC NOMINGUE
SECTEUR DU RUISSEAU JOURDAIN, CcFr-1
FOUILLE ET INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUES

PLAN SECTORIEL
PLAN 3

- J25 ■ Inventaire archéologique 2016
- 49N106E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2017
- 63N84E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2018
- 65N84E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2019
- souche1 ○ Intervention préventive 2020
- 50N102E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2021
- 53N112E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2022
- 50N116E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2023
- 51N90E ■ Inventaire et fouilles archéologiques 2024

0 1 2m



4.1.2.1 Sommaire des découvertes

Les fouilles réalisées en 2024 ont une fois de plus conduit à de nombreuses découvertes, qu'il s'agisse d'artefacts ou d'écofacts (tableau 4). Comme on peut le voir, tous les secteurs fouillés ont permis la mise au jour d'une quantité appréciable de témoins archéologiques associés aux occupations paléohistoriques qui s'y sont succédées au fil du temps.

Tableau 4 Sommaire des découvertes archéologiques par puits

Puits	Tessons céramique	Os blanchis et écrus	Éclats	Outils lithiques	Outils/ parrures en os	Écailles de poisson	Mollusques	Macrorestes végétaux	Historique ancien	Historique récent	Présence d'ocre	Foyers ou anomalies de combustions	Échantillons charbon/sol
50N99E	107	351	363	5						oui			
50N100E	77	728	473	11	1		1			non		No 24	
50N117E	60	276	153	9						oui	Oui	Nos 20, 21, 30	4
51N87E	70	414	104	2					46	oui		No 28	6
51N90E	147	3171	733	8	1			2	12	oui	Oui	No 27	10
51N108E	122	80	61	7						non		No 11	2
51N116E	20	149	214	11				1	2	oui		No 22	8
52N100E	73	2155	381	10	1	14			1	oui		No 6	4
53N108E	107	26	92	2				1	1	oui		No 23	10
53N109E	66	23	62	5						oui		No 23	5
55N106E	66	591	394	9					1	oui	Oui	No 25	3
57N106E	49	210	90	10					14	oui			1
58N105E	21	937	46	10					1	oui		No 26	
J63		28	3							non			
J64		2	59							oui			
J65	2	15	1							non			
47N84E QSW		2	2	1						oui			
TOTAUX	987	9158	3231	100	3	14	1	4	78	x	x	12	53

En excluant les données provenant de la plage (annexe A), un total de 13 448 artefacts et écofacts ont été récoltés en 2024, dont 987 tessons de céramique, 3 231 éclats et 100 outils lithiques. La collection comporte également 9 158 fragments d'os blanchis et écrus, ainsi que trois fragments d'os travaillés.

D'autres écofacts, comme 14 écailles de poissons écrues (les premières retrouvées sur le site), un fragment de coquille de mollusque et quatre fragments carbonisés de graines ou coquilles de noix ont aussi été récupérés. Il est intéressant de noter que des résidus d'ocre rouge ont été retrouvés dans au moins trois puits fouillés en 2024, dont plusieurs dans le puits 55N106E.

En survol, on remarque cette année encore que les puits réalisés autour des souches d'arbres dans l'aire principal (photo 3), soit 50N100E et 52N100E, offre des assemblages archéologiques parmi les plus riches du site, particulièrement pour ce qui est des restes fauniques, des éclats et des outils lithiques. En périphérie ouest de cette zone, au niveau du puits 50N99E, on observe plutôt une décroissance quantitative de cette culture matérielle.



Photo 3. Puits 50N99E, 50N100E et 52N100E en cours de fouille. Vue vers le sud-ouest. (CcFr1-2024_NUM1-181)

Situé à quelques mètres à l'ouest de l'aire principale, le puits 51N90E se distingue nettement comme le plus riche en artefacts en 2024, avec une abondance marquée tant en céramiques, en éclats et en outils lithiques qu'en restes fauniques.

Les puits 50N117E et 51N116E (photo 4) ont quant à eux continué de révéler la densité des occupations paléohistoriques notée en 2023 dans la zone plus à l'est du site. Bien que ces puits présentent une grande quantité de témoins matériels, on remarque encore une fois, tel que noté en 2023, une diminution quantitative à mesure que l'on s'éloigne du puits 50N116E.



Photo 4. Fouilles des puits 50N117E et 51N116E. Vue vers le sud. (CcFr1-2024_NUM1-048)

Les résultats du sondage J31 réalisé en 2016 avaient permis d'identifier un secteur où la concentration de témoins historiques anciens étaient plus élevée que la moyenne. Cette observation a été confirmée cette année avec l'ouverture des puits 51N87E et 51N90E (photo 5), qui ont permis la mise au jour d'une quantité plus importante de matériel historique dont certains artefacts qui pourraient remonter au XVII^e siècle (voir section 4.1.2.4). Dans le même ordre d'idée, on note que le puits 57N106E (photo 6) a aussi livré un nombre significatif d'artefacts de la période historique associés à la seconde moitié du XIX^e siècle ou au début du XX^e siècle, dont 13 fragments de pipe en terre cuite fine blanche et 25 fragments de verre.



Photo 5. Fouilles des puits 51N90 (avant-plan) et 51N87E(arrière-plan). Vue vers le sud-ouest. (CcFr1-2024_NUM1-203)

Un phénomène similaire avait été observé en 2018 dans le quadrant sud-ouest du puits 56N105E. Des témoins de combustion liés à ces artefacts avaient alors été échantillonnés (Taché et Lamothe 2019) et l'hypothèse d'un foyer historique perturbant un foyer paléohistorique a été confirmée par des analyses radiocarbone réalisées au printemps 2023 (tableau 5). En 2022, la poursuite des fouilles dans le puits 56N105E avait aussi révélé plusieurs fragments de verre (n=39), bien qu'aucune structure de foyer clairement associable à la période historique n'eût été identifiée. Toutefois, les puits en quinconce (55N106E et 58N105E, photo 6) n'ont pas révélé une densité équivalente, suggérant que le matériel historique se concentre principalement autour du puits 56N105E.



Photo 6. Fouilles des puits 55N106E, 57N106E et 58N105E. vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-201)

Par ailleurs, des artefacts historiques plus récents, tels que des fragments de clous tréfilés, de métal corrodé et de verre à bouteille d'eau gazeuse ont été systématiquement rencontrés durant les fouilles. Leur présence a en général été notée sans qu'ils soient conservés.

Des cinq sondages exploratoires réalisés, quatre se sont avérés positifs, soit le J63, le J64, le J65 et le 47N84E QSW. Les sondages J63 et J64, réalisés complètement dans l'est du site (photo 7, plan 2 suite), ont été particulièrement riches en restes fauniques pour le premier et en éclats pour le second. Le sondage 47N84E QSW a quant à lui révélé un outil bifacial en quartzite de Mistassini. Une fois de plus, ces sondages ont permis de constater le riche potentiel archéologique toujours enfoui du site CcFr-1 et de recenser des zones de fouilles potentielles, particulièrement advenant le cas de travaux ou d'aménagements par le propriétaire.



Photo 7. Fouilles des sondages J63 et J64 à l'est. Vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-280)

Enfin, les fouilles de 2024 ont permis de poursuivre l'investigation archéologique de foyers ou d'anomalies entamées au cours des saisons précédentes (foyers nos 6, 11 et 20). De plus, 9 nouvelles anomalies associées à des structures de foyer, des aires de combustion ou des témoins de combustion ont aussi été circonscrites (nos 21 à 29). Des échantillons (n=53) de sédiments, de charbon et de macrorestes végétaux ont été récoltés dans ces différentes aires de combustion en prévision d'analyses spécialisées. Ainsi, à l'exception des puits 50N99E et 57N106E, tous les puits ont livré des témoins de combustion, plus ou moins bien structurés. Le foyer 22 (puits 51N116E) et le foyer 23, situés entre les puits 53N108E et 53N109E (photo 8), sont parmi ceux les mieux circonscrit sur le site. Les différentes structures de combustion mises au jour et la culture matérielle souvent riche qui leur est associée sont présentées avec plus de précision dans la prochaine section (4.1.2.2). Les puits 50N99E et 57N106E, étant exempts de structure de combustion et représentatifs des niveaux stratigraphiques habituellement retrouvés sur le site, ne feront pas l'objet d'une description plus approfondie, mais seront tout de même abordés dans la synthèse stratigraphique (section 4.1.2.3).



Photo 8. Fouilles des puits 53N108E, 53N109E (avant-plan) et 51N108E (arrière-plan) où les foyers de combustions no 23 et no 11 ont été circonscrits. Vue vers le sud-est. (CcFr1-2024_NUM1-182)

4.1.2.2 Retour sur les structures de foyer circonscrites en 2022/2023 et nouvelles structures mises au jour en 2024

Structures et aires de combustion

Lors de la rédaction du rapport de l'intervention de 2022, une synthèse des anomalies associées à des structures de foyer, aires de combustions ou témoins de combustion avait permis d'en circonscrire 17 (Pilette et Cesario 2023). Ce nombre a depuis été ajusté à partir des nouvelles données acquises (tableau 5 et plan 4). Rappelons que dans le cadre de nos travaux, une cuvette de foyer correspond à un « *ensemble de témoins de combustion associés à une dépression nettement délimitable dans le sol. Elle indique la position d'un foyer* ». Les restes de foyer ne sont cependant pas toujours associés à une cuvette. Il s'agit la plupart du temps de « *témoins de combustion* » (nodules de charbon de bois, zones de rubéfaction ou de sols cendreux, concentrations d'os blanchis) *qui peuvent être dispersés sur une certaine "aire de combustion" plus ou moins clairement circonscrite*. L'établissement d'une hiérarchie des aménagements anthropiques de combustion, notamment la distinction entre une « aire de combustion », constituée d'un ensemble de témoins et combustions, et celle de simples « témoins de combustion », demeure approximative. Il y a dans tous les cas un ensemble de nuances objectives difficiles à quantifier, sans compter celles plus subjectives provenant du travail archéologique lui-même et qui varie d'un fouilleur à l'autre en fonction, par exemple, de son expérience et de ses perceptions. En parcourant les notes de terrain, on remarque par ailleurs que de nombreuses anomalies ou concentrations cendreuseuses ont été observées sur le site. Plusieurs d'entre elles n'ont pas été retenues, étant donné l'impossibilité de les associer à des structures de foyer ou des aires de combustion suffisamment perceptibles. De même, certaines anomalies précédemment circonscrites ont depuis été déclassées, faute de données suffisantes. Comme il s'agit d'un travail au long cours, il est évident qu'à mesure que les travaux de terrain et d'analyse progressent, la détermination des structures et des aires de combustion va en s'affinant.

Datations radiocarbone

Au printemps 2023, plusieurs échantillons de charbon de bois provenant de l'intervention de 2022 et des années antérieures ont été envoyés au laboratoire Lalonde AMS afin d'obtenir des datations radiocarbone (Tableau 5). Les résultats obtenus se sont avérés d'un grand intérêt à plusieurs égards, notamment en permettant d'obtenir un panorama de la chronologie des occupations du site et de les confronter aux interprétations chronologiques établies à partir des analyses de la culture matérielle. Tel que perçu lors des fouilles et dans le cadre des analyses de la culture matérielle, les datations C14 obtenues ont permis de confirmer la fréquentation continue du site à partir au moins de l'Archaïque (voir UOC-21158 et UOC-21164, 5213 AA $\pm$ 20 et 3089AA $\pm$ 17). Il n'y a pas, pour le moment, de nouvelles datations radiocarbone associées aux structures et aires de combustion mises au jour en 2023 et 2024. Pour de plus amples renseignements sur les datations effectuées jusqu'à présent et les

différentes structures associées, le lecteur peut se référer à *Taché et Lamothe 2024* (section 4.1.2.3 et annexe E).

Tableau 5 Synthèse des foyers et des aires de combustion mis au jour, révisée en 2024

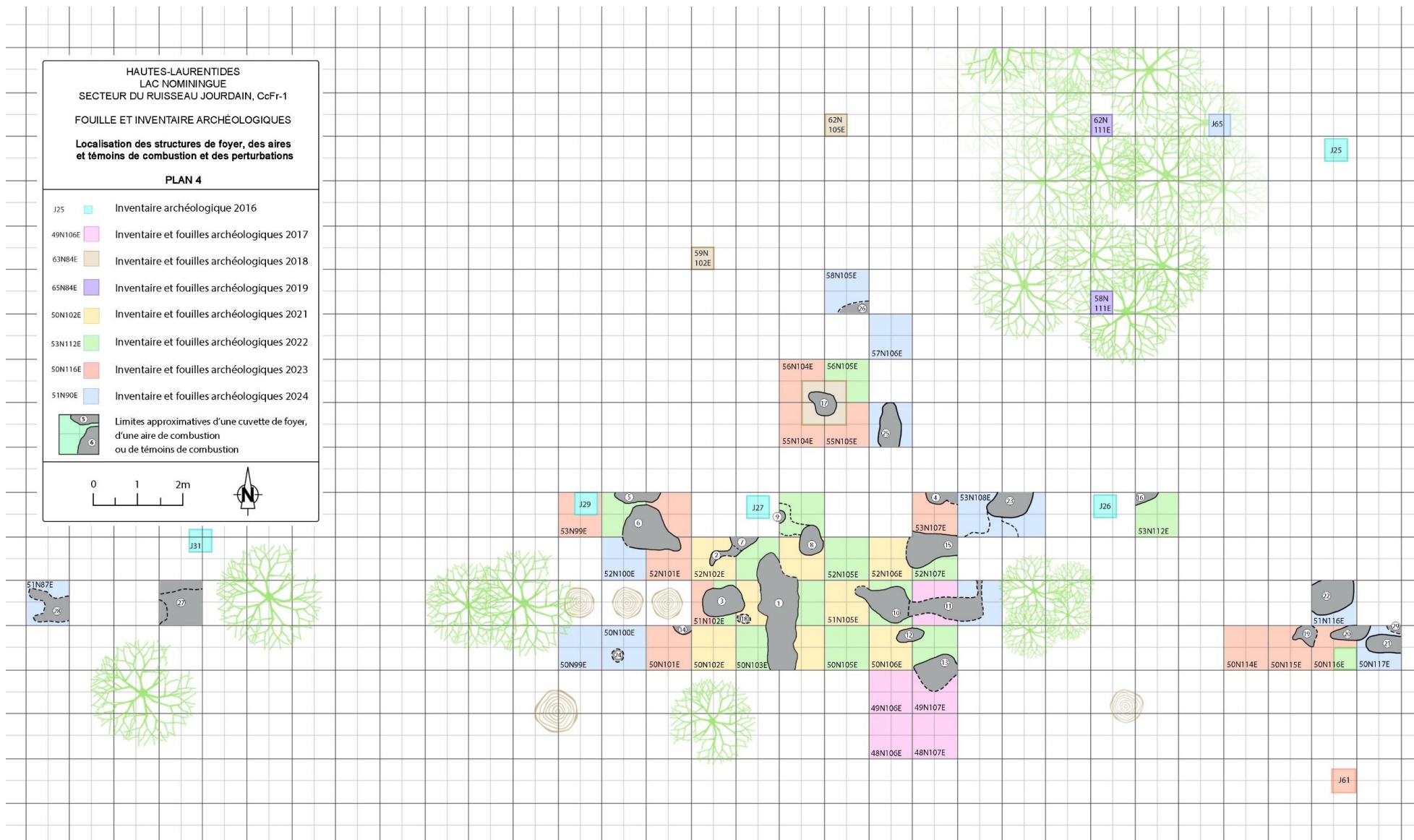
Foyer/aire de combustion	Identification	Puits	Charbon associé échantillonné	Datation C14 associée (AA)	Datation C14 associée (cal AD/BC) (2σ)	Période
1	Chablis (témoins de combustion perturbés)	50N104E	CAT380/UOC-21157	183±14 AA	1664 - 1686 (19.7%) 1732 - 1785 (50.9%) 1793 - 1806 (8.0%) > 1927 (16.8%) cal AD	Historique
			CAT381/UOC-21158	5213±20 AA	4152 - 4149 (0.5%) 4050 - 3968 (94.9%) cal BC	AR
		51N104E	CAT1238/UOC-21166	948±14 AA	1034 - 1054 (15.2%) 1064 - 1158 (80.2%) cal AD	SS
			CAT1207/UOC-21165	656±14 AA	1287 - 1317 (39.2%) 1360 - 1389 (56.3%) cal AD	SS
		50N103E, 51N103E, 52N103E	n/a			
2	Témoins de combustion	51N103E	n/a			
		52N102E	CAT617/UOC-21160	816±14 AA	1218 - 1264 (95.4%) cal AD	SS
3	Cuvette de foyer	51N102E	CAT1154	3089±17	1417 - 1292 (95.4%) cal BC	AR
			CAT1162			
			CAT1963			
4	Cuvette de foyer	53N107E	CAT2162	Potentiel d'analyse		
			CAT2163	Potentiel d'analyse		
5	Cuvette de foyer	53N100E, 53N101E	n/a			
6	Cuvette de foyer	53N100E, 52N100E	n/a			
		52N101E	CAT2008	Potentiel d'analyse		
		53N101E	CAT2109	Potentiel d'analyse		
7	Cuvette de foyer	52N102E	n/a			
		52N103E	CAT1380/UOC-21168	1717±16 AA	256 - 284 (25.4%) 327 - 405 (70.1%) cal AD	SMA
8	Cuvette de foyer	52N104E	CAT672/UOC-21161	109±14 AA	1693 - 1726 (24.9%) 1811 - 1918 (70.6%) cal AD	Historique
			CAT673/UOC-21162	114±14 AA	1692 - 1728 (23.5%) 1809 - 1920 (71.9%) cal AD	Historique
			CAT678/UOC-21163	116±14 AA	1691 - 1728 (23.1%) 1809 - 1920 (72.4%) cal AD	Historique
		53N104E	n/a			
9	Témoins de combustion	53N104E	n/a			
10	Cuvette de foyer	51N105E	n/a			
		51N106E	CAT1260			
			CAT1272			
			CAT1283			
			CAT1291			
		CAT1279/UOC-21167	887±14 AA	1053 - 1074 (6.7%) 1156 - 1218 (88.7%) Cal AD	SS	
11	Témoins de combustion	51N107E	n/a			
		51N108E	CAT3065	À analyser (associé à UV10 CAT3239)		
12	Aire de combustion	50N106E, 50N107E	n/a			
13	Aire de combustion	49N107E	CAT27/UOC-21150	1207±15 AA	783 - 881 (95.4%) cal AD	SMT
			CAT32/UOC-21151	1193±15 AA	774 - 793 (15.2%) 800 - 886 (80.3%) cal AD	SMT

* Abréviations: SM (Sylvicole moyen), SMA (Sylvicole moyen ancien), SMT (Sylvicole moyen tardif), SS (Sylvicole supérieur), SSA (Sylvicole supérieur ancien), SSR (Sylvicole supérieur récent), SST (Sylvicole supérieur tardif).

Tableau 5 Synthèse des foyers et des aires de combustion mis au jour, révisée en 2024 (suite)

Foyer/aire de combustion	Identification	Puits	Charbon associé échantillonné	Datation C14 associée (AA)	Datation C14 associée (cal AD/BC) (2σ)	Période
13	Aire de combustion	50N107E	CAT1086			
14	Aire de combustion	50N101E	n/a			
15	Témoins de combustion	52N106E, 53N107E	n/a			
		52N107E	CAT1456/UOC-21169	1669±15 AA	265 - 273 (3.2%) 354 - 423 (92.2%) cal AD	SMA
16	Témoins de combustion	53N112E	n/a			
17	Cuvette de foyer	56N104E	CAT83/UOC-21153	118±14 AA	1690 - 1729 (22.7%) 1808 - 1922 (72.8%) cal AD	Historique
		55N104E, 55N105E, 56N105E	n/a			
18	Témoins de combustion	51N103E	CAT514/UOC-21159	447±14 AA	1432 - 1457 (95.4%) cal AD	Fin SS
19	Cuvette de foyer	50N115E	CAT1856	À analyser		
		50N116E	n/a			
20	Cuvette de foyer	50N116E	CAT1912			
			CAT1922	Potentiel d'analyse		
			CAT1923	Potentiel d'analyse		
		50N117E	n/a			
21	Cuvette de foyer	50N117E	CAT3048	À analyser		
22	Cuvette de foyer	51N116E	CAT3068	Potentiel d'analyse (fond de la cuvette)		
			CAT3069	Potentiel d'analyse (fond de la cuvette)		
			CAT3071	Potentiel d'analyse (marge de la cuvette)		
23	Cuvette de foyer	53N108E	CAT3078	Potentiel d'analyse (dans emprise de la cuvette)		
			CAT3079	Potentiel d'analyse (dans emprise de la cuvette)		
			CAT3082	Potentiel d'analyse (sous emprise de la cuvette)		
		53N109E	CAT3085	Potentiel d'analyse (marge de la cuvette)		
			CAT3397	Potentiel d'analyse (fond de la cuvette)		
24	Témoins de combustion	50N100E	n/a			
25	Aire de combustion	55N106E	CAT3087	Potentiel d'analyse		
			CAT3088	Potentiel d'analyse		
			CAT3089			
26	Témoins de combustion	58N105E	n/a			
27	Aire de combustion	51N90E	CAT3056	Potentiel d'analyse		
			CAT3057	Potentiel d'analyse		
			CAT3058	Potentiel d'analyse		
			CAT3063			
28	Témoins de combustion	51N87E	CAT3050	Potentiel d'analyse (associé à tpd CAT3177)		
			CAT3051	Potentiel d'analyse (combustion plus profonde)		
			CAT3052	Potentiel d'analyse (associé à sédiments rubéfiés)		
			CAT3053	Potentiel d'analyse (associé à os écru CAT2676)		
			CAT3054			
29	Aire de combustion	50N117E	CAT3049	À analyser		
30	Aire de combustion	66N85E	CAT171/UOC-21156	2064±16 AA	152 - 130 (4.5%) 121 - 36 (79.3%) cal BC 15 cal BC - 5 cal AD (10.6%)	SMA
		67N85E, 66N84E	n/a			

* Abréviations: SM (Sylvicole moyen), SMA (Sylvicole moyen ancien), SMT (Sylvicole moyen tardif), SS (Sylvicole supérieur), SSA (Sylvicole supérieur ancien), SSR (Sylvicole supérieur récent), SST (Sylvicole supérieur tardif).



Structures et aires de combustion mises au jour en 2024

En 2024, 9 nouvelles anomalies associées à des structures de foyer, des aires de combustion ou des témoins de combustion ont été identifiées (Nos 21 à 29) (plan 4). À cela s'ajoute la poursuite de la fouille des structures documentées partiellement les années précédentes et qui s'étendaient dans les puits mis au jour cette année (Nos 6, 11 et 20). Les échantillons de charbon recueillis en 2024 seront éventuellement analysés et pourront fournir des datations radiocarbones complémentaires à celles déjà obtenues. Pour l'instant, seules les céramiques retrouvées dans certaines structures et aires de combustion, notamment celles associées à une unité de vase, peuvent offrir des indices typochronologiques. Toutefois, sur le site CcFr-1, ces unités de vase apparaissent souvent dans plusieurs puits non adjacents et à diverses profondeurs. Il faut donc une concentration suffisante de tessons d'une même unité de vase dans une structure ou aire de combustion pour réaliser cet exercice de façon cohérente, sans quoi il perd en pertinence.

Secteur Ouest

Aire de combustion no 28 (puits 51N87E)

Le puits 51N87E a révélé plusieurs traces de rubéfaction et des concentrations de charbon déstructurées (photo 9). L'activité racinaire semble être la principale cause de perturbation dans l'anomalie no 28. Au cours de la fouille, une aire de combustion s'est toutefois précisée au centre du puits. On note principalement un renforcement de l'horizon Ah dans l'horizon Bf au coin sud-ouest du quadrant nord-est (indiqué d'une flèche sur les photos 9 et 10). Ce dernier contient des sédiments rubéfiés et charbonneux ayant permis de mieux circonscrire l'aire de combustion et la prise de plusieurs échantillons de charbon. On remarque d'ailleurs une plus grande abondance de céramiques et d'os à l'intérieur des zones rubéfiées et/ ou charbonneuses, principalement dans le quadrant sud-est.



Photo 9. Aire de combustion déstructurée, sédiments rubéfiés et charbonneux, puits 51N87E (CcFr1-2024_NUM1-054)



Photo 10. Petite cuvette charbonneuse au coin SW du quadrant NE, puits 51N87E (CcFr1-2024_NUM1-054)

Foyer no 27 (puits 51N90E)

Le puits 51N90E se distingue par sa culture matérielle particulièrement riche, tant pour les industries céramique et lithique que pour les restes fauniques et la présence d'artefacts historiques. Ces vestiges sont omniprésents dans l'horizon Ah, saturé de charbon et marqué par la présence de nombreuses pierres chauffées localisées en cours de fouille. Une plus grosse pierre granitique plate a également été repérée dans le quadrant nord-ouest. Bien qu'inventoriée, son analyse macroscopique n'a pas permis d'identifier un usage anthropique, mais sa présence demeure notable, surtout en lien avec la structure du foyer. La délimitation d'une zone de foyer précise s'avère difficile, ce qui nous conduit à associer l'ensemble du puits au foyer no 27. Toutefois, une concentration plus importante de charbon est observée à proximité des parois ouest et nord, justifiant la délimitation en pointillés de ces zones sur le plan 4.



Photo 11. Foyer no 27 en cours de fouille, avec mouchetage de sols de l'horizon Bf visible dans les quadrants sud. Présence d'une grosse pierre granitique plate dans le QNW (CcFr1-2024_NUM1-243)



Photo 12. Racines sous l'horizon Ah en paroi sud à la fin de la fouille du puits 51N90E (CcFr1-2024_NUM1-311)

Par ailleurs, la présence de sols orangés associés à l'horizon Bf dans le niveau humique (horizon Ah) a soulevé des interrogations en cours de fouille quant à un lien possible avec une activité de nature anthropique. Cependant, les observations suggèrent plutôt que ce phénomène résulte d'une activité racinaire accrue sous-jacente. On voit bien en plan sur la photo 11 la relation entre les sédiments orangés du Bf qui se présentent plus tôt en cours de fouilles et les racines mises au jour par la suite (photo 12). Cette dynamique est également perceptible en paroi sud, où des traces de Bf apparaissent précisément au-dessus des racines (photo 12).

Secteur principal

Témoin de combustion no 24 (puits 50N100E)

Dans le puits 50N100E, une petite anomalie de combustion (no 24) fut approximativement circonscrite dans le quadrant sud-ouest (photo 13). Les sédiments charbonneux qui ont permis sa distinction sont présents sur au moins 15 cm de profondeur. Comme le puits 50N100E est l'un des rares à ne contenir aucun artefact historique, récent ou ancien, et que les traces d'occupations anciennes y sont nombreuses, notamment en os blanchis pour le quadrant sud-ouest, son association à des contextes paléohistoriques laisse peu de doutes et en font une anomalie à circonscrire. Malheureusement, aucun tessons de céramique ne lui est nettement associable, et aucun échantillon de charbon n'y a été pris.



Photo 13. Lentille de sédiments charbonneux dans le QSW (CcFr1-2024_NUM1-038)

D'autres sédiments charbonneux plus diffus sont aussi visibles près des parois sud et est du puits (photo 13). Des sédiments plus charbonneux avaient d'ailleurs été notés en 2023 près de la paroi ouest du puits limitrophe 50N101E (Taché et Lamothe 2024). En ce sens, la fouille du puits adjacent au sud, le 49N100E, pourrait permettre de vérifier si des traces de combustion s'y poursuivent et, le cas échéant, y prélever des échantillons de charbon.

Témoin de combustion no 11 (puits 51N108E)

Le puits 51N108E a permis de continuer la fouille de témoins de combustion associés à l'anomalie 11 et d'y prélever un échantillon de charbon associé à l'unité de vase 10 (daté du Sylvicole moyen tardif), qui est représenté dans le puits par au moins 10 tessons. Il est à noter que les témoins de combustion se manifestent sous forme de lentilles de sol charbonneux (photo 14) qui s'enfoncent dans l'horizon Bf, phénomène aussi noté en 2017 lors de la fouille du puits 51N107E. La plupart des artefacts du puits 51N108E sont retrouvés dans ces lentilles.



Photo 14. Plusieurs lentilles de combustion dans le puits 51N108E à l'interface de l'horizon Bf (CcFr1-2024_NUM1-202)

Ces dernières sont toutefois désorganisées, probablement perturbées par d'anciennes racines maintenant décomposées, ayant d'ailleurs parfois entraîné des artefacts sur leur route (photo 15). La prise cette année d'un échantillon de charbon en association avec l'anomalie 11 pourra éventuellement communiquer des informations intéressantes quant à la chronologie associée à cette occupation.

Foyer no 6 (puits 52N100E)

La fouille du puits 52N100E a permis de terminer de circonscrire la cuvette de foyer (structure no 6) dont la fouille avait été entamée en 2022. Effectivement, le coin nord-est du puits comporte une cuvette de combustion nettement charbonneuse s'enfonçant sur environ 15 cm dans l'horizon Bf (photo 16). Le quadrant nord-est est d'ailleurs celui où l'on retrouve la plus grande quantité d'ossements dans le puits, bien que ce dernier soit en général extrêmement riche en témoins matériels paléohistoriques divers, en plus des écofacts.

Foyer no 23 (puits 53N108E et 53N109E)

Les puits 53N108E et 53N109E ont tous deux permis la mise au jour de la cuvette de foyer no 23. Visible en paroi est de l'axe 109E, cette cuvette est bien délimitée stratigraphiquement (figure 27, photo 24). Elle contient de nombreuses pierres chauffées et de nombreuses inclusions charbonneuses. Un imposant fragment de charbon a d'ailleurs été découvert juste sous la cuvette, dans l'horizon Bf (photo 17). Plusieurs tessons ont été retrouvés dans l'emprise du foyer no 23, dont certains sont associables à des unités de vases déjà retrouvées ailleurs sur le site (UV6, UV8, UV9, UV10), lesquelles se rattachent autant au Sylvicole moyen ancien qu'au Sylvicole moyen



Photo 15. Tessons de céramique retrouvés au fond d'une lentille circulaire de Ah dans le Bf (CcFr1-2024_NUM1-234)



Photo 16. Coin inférieur ouest de la cuvette de foyer No 6 dans le quadrant NE du puits 52N100E (CcFr1-2024_NUM1-146)

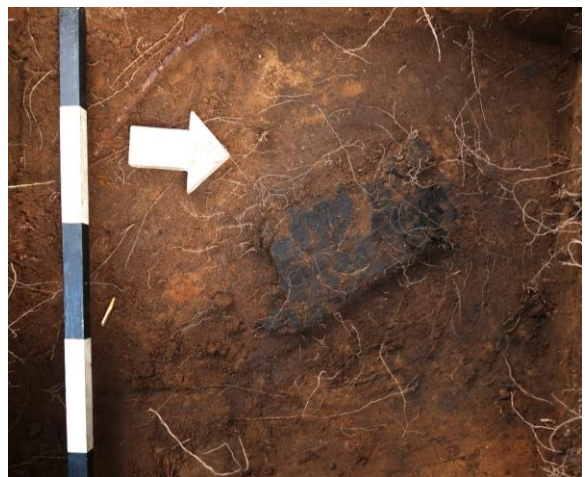


Photo 17. Gros fragment de charbon de bois sous le foyer no 23, Puit 53N108E CcFr1-2024_NUM1-103)

tardif. De plus, des artefacts historiques modernes s'entremêlent à la culture matérielle paléohistorique (photo 18), suggérant une perturbation importante du contexte. Ainsi, bien que l'événement de combustion soit clairement identifiable en stratigraphie, l'ensemble demeure fortement remanié. Une analyse radiocarbone des échantillons prélevés sera donc nécessaire pour affiner l'interprétation chronologique.



Photo 18. Capsule de bière adjacente à un tessons de bord de l'unité de vase 6 dans le foyer no 23, puis 53N109E QNW (CcFr1-2024_NUM1-093)

Secteur Est

Foyer no 22 (puits 51N 116E)

Le puits 51N116E a révélé une grande cuvette de foyer englobant complètement les quadrants nord du puits. Ceux-ci comportent d'ailleurs manifestement plus d'artefacts (n=260) par rapport aux quadrants sud (n=146). Au moins trois tessons de céramique associable au vase 36 (Sylvicole moyen tardif), aussi présent dans les puits 50N115E et 50N116E, ont été retrouvés à l'intérieur de cette cuvette. Outre la culture matérielle, la cuvette est saturée en sédiments charbonneux, accompagnés de plusieurs pierres chauffées, et s'enfonce sur plus de 30 cm. Cette caractéristique la rend particulièrement visible en stratigraphie. Un dépôt d'origine anthropique ancienne composé de sédiments orangés provenant de l'horizon Bf recouvre d'ailleurs une partie de la cuvette en plan, et est aussi visible dans la paroi nord (Photo 19).



Photo 19. Cuvette de foyer visible en paroi nord du puits 51N116E (CcFr1-2024_NUM1-139).

Foyers nos 20, 21 et aire de combustion no 29 (puits 50N117E)

Le foyer no 21 est le premier à apparaître en cours de fouille (photo 20). Le puits 50N117E a par la suite permis de poursuivre l'investigation du foyer no 20, débuté en 2023 dans le puits 50N116E. Enfin, une petite aire de combustion (no 29), a été circonscrite dans le quadrant nord-est. Outre ces concentrations de charbon distinctes (photo 21), des pierres chauffées ont été retrouvées de façon dispersée, mais semblent parfois concentrées autour du foyer no 21.

La majorité des artefacts du puits se concentrent dans le niveau associé au foyer 21, soit entre 16 et 30 cm de profondeur. Entre 30 cm et 40 cm de profondeur, les artefacts se retrouvent exclusivement dans les quadrants nord, soit ceux associés aux foyers no 20 et no 21. Plusieurs tessons de la nouvelle unité de vase 49 (Sylvicole moyen ancien) furent retrouvés en association directe avec la cuvette de foyer no 20). D'autres tessons désormais associables à cette unité avaient d'ailleurs été retrouvés dans les quadrants nord et est du puits 50N116E en 2023.

Par ailleurs, des tessons du vase 37 (Sylvicole moyen ancien) ont été retrouvés autant dans les quadrants sud-ouest près du foyer no 21, que dans l'emprise du foyer no 20, ainsi que dans le puits 50N116E. Cette distribution complique la distinction entre ces occupations. Elles pourraient néanmoins être relativement rapprochées dans le temps si on se fie aux décors des vases 37 et 49 qui correspondent à une typologie du Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA). Une datation radiocarbone des différents foyers sera, en ce sens, hautement pertinente.

Secteur nord

Aire de combustion no 25 (puits 55N106E)

L'aire de combustion no 25 se trouve au centre du puits 55N106E. Bien que les inclusions de charbon et de pierres rougies y soient retrouvées de manière éparse, une concentration plus dense dans l'axe nord-sud (photo 22) a pu être circonscrite tout au long de l'horizon Ah, soit sûr près de 20 cm. Le puits 55N106E est d'ailleurs le quatrième ayant livré la plus grande quantité d'artefacts et d'écofacts paléohistoriques en 2024, incluant de nombreux os blanchis et éclats. On y retrouve aussi la nouvelle unité de vase 47 et des tessons

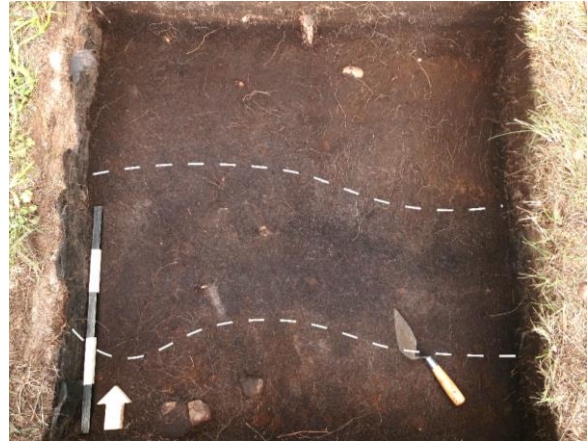


Photo 20. Début de l'aire de combustion menant au foyer no 21, puits 50N117E (CcFr1-2024_NUM1-096)



Photo 21. Fond des cuvettes de foyer nos 20, 21 et de l'aire de combustion no 29, puits 50N117E (CcFr1-2023_NUM1-144-115)



Photo 22. Subtile aire de combustion (no 25) se dessinant au centre du puits 55N106E dans l'axe nord-sud (CcFr1-2024_NUM1-221)

associables aux unités de vase 10 et 21, mais ceux-ci ne sont pas directement associés à l'aire de combustion no 25.

Témoin de combustion no 26 (puits 58N105E)

Le témoin de combustion no 26 a été circonscrit dans les quadrants sud du puits, principalement le sud-est. On note sa présence sur toute l'épaisseur de l'horizon Ah, soit sur environ 15 cm. Cependant, aucun échantillon de charbon n'y a été prélevé et aucune trace de combustion n'a été relevée dans le puits adjacent 57N106E. Outre une concentration de charbon et de pierres chauffées, c'est la très grande quantité d'os blanchis retrouvée dans le quadrant sud-ouest qui en font une anomalie à circonscrire. La fouille du puits limitrophe 57N105E s'avèrerait profitable pour vérifier l'étendue de cette anomalie et y prélever des échantillons de charbon.



Photo 23. Témoin de combustion no 26 dans le quadrant SE, puits 58N105E (CcFr1-2024_NUM1-227)

4.1.2.3 Synthèse stratigraphique

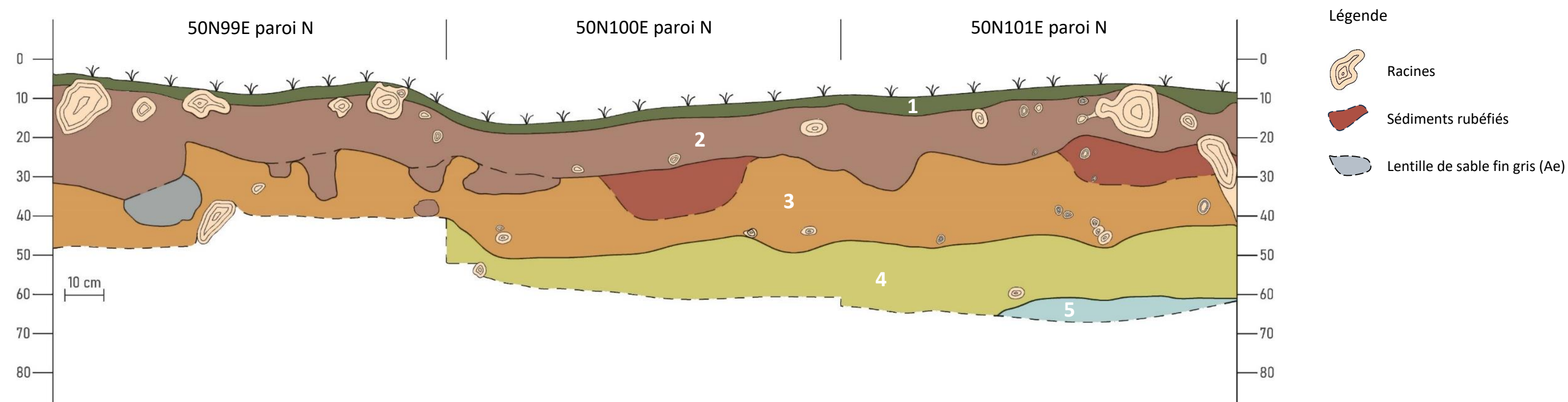
La poursuite des fouilles dans l'aire principale de même que dans les aires périphériques a permis d'observer une continuité stratigraphique, confirmant à nouveau les observations effectuées au cours des années précédentes (figures 24 à 29).

Pour s'en tenir aux éléments fondamentaux, on remarque qu'invariablement tous les puits fouillés suivent à peu de choses près une même succession d'horizons de sol d'ordre podzolique. Dans l'ordre, il s'agit d'un niveau supérieur composé d'un remblai de rehaussement, suivi de l'horizon humique d'origine (Ah), puis, plus ou moins graduellement, de l'horizon naturel stérile (Bf), dont la teinte orangée contraste fortement avec celle des couches supérieures. Certains puits fouillés plus en profondeur, comme c'est le cas du puits 50N100E (figure 24), atteignent ensuite un niveau successif au Bf, soit l'horizon naturel stérile C. Ce dernier niveau est en grande partie associé à d'anciens dépôts lacustres dont la portion inférieure semble parfois avoir subi une gleyification en raison de sa proximité avec la nappe phréatique. Une alternance de sables lités y est d'ailleurs parfois observable (puits 51N104E, sondage 47N84E QSW). Des lentilles d'horizon A éluvié et d'horizon Bf rubéfié (traces de chauffe anthropiques) sont aussi très communes, mais sporadiques, à la transition entre l'horizon Ah et Bf, et ne constituent pas un niveau stratigraphique en elles-mêmes. La stratigraphie de la paroi nord des puits 50N99E, 50N100E, 50N101E (figure 24) représente un cas typique de la succession stratigraphique des sols sur le site CcFr-1.

L'horizon humique (Ah) s'avère le principal niveau archéologique où se concentre la vaste majorité des traces de présence anthropique. C'est dans celui-ci que se trouvent les variations stratigraphiques qui correspondent aux anomalies observées ponctuellement, soit les aménagements de structures de foyer ou les surfaces plus diffuses d'aires de combustion. On observe par exemple que, dans certains puits, l'horizon Ah présente une transition diffuse entre sa portion supérieure, dépourvue de concentrations de charbon, et sa portion inférieure, où l'on retrouve des aires de combustion ou des structures de foyers. C'est notamment le cas des puits 51N116E (figure 25), 51N108E (figure 26) et 53N108E (figure 27). À l'inverse, dans les puits 51N87E (figure 28) et 51N90E (figure 29), l'horizon Ah est soit fortement perturbé par l'activité racinaire, soit saturé en témoins de combustion, rendant impossible toute distinction événementielle.

Ainsi, il semble parfois possible d'observer une certaine succession d'événements anthropiques en stratigraphie. Cependant, on constate également que, dans tous les puits, la culture matérielle ne respecte pas cette chronologie stratigraphique. Des artefacts associés à différentes périodes d'occupations paléohistoriques (et parfois historiques) se retrouvent indistinctement entremêlés dans l'ensemble du niveau humique d'origine ainsi que dans les premiers centimètres de l'horizon Bf. La lecture stratigraphique doit donc être nuancée dans les contextes manifestement remaniés du site CcFr-1.

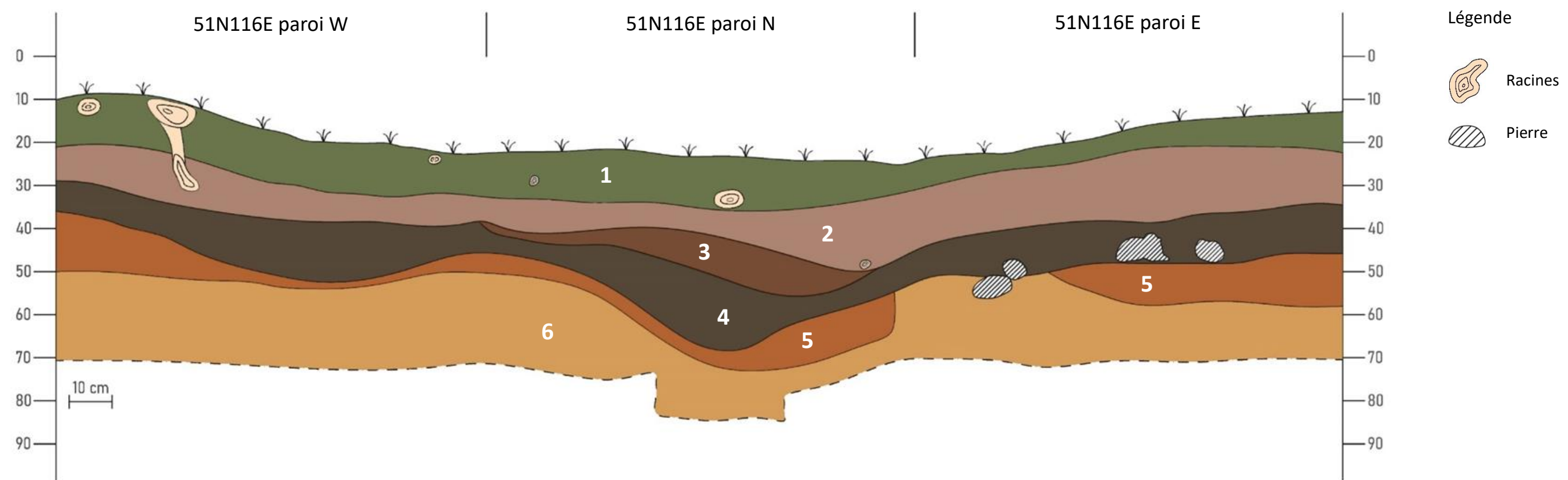
Figure 24.
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 50N99E, 50N100E, 50N101E
Coupe stratigraphique de la paroi nord



Correspondance couche/niveau par puits			
Couche stratigraphique	Niveau par puits		
	50N99E	50N100E	50N101E
1	Tourbe	Tourbe	1a
2	1a & 1b	1a & 1b	1b
3	2a	2a	3a, 3b
4	x	2b	3c
5	x	x	x

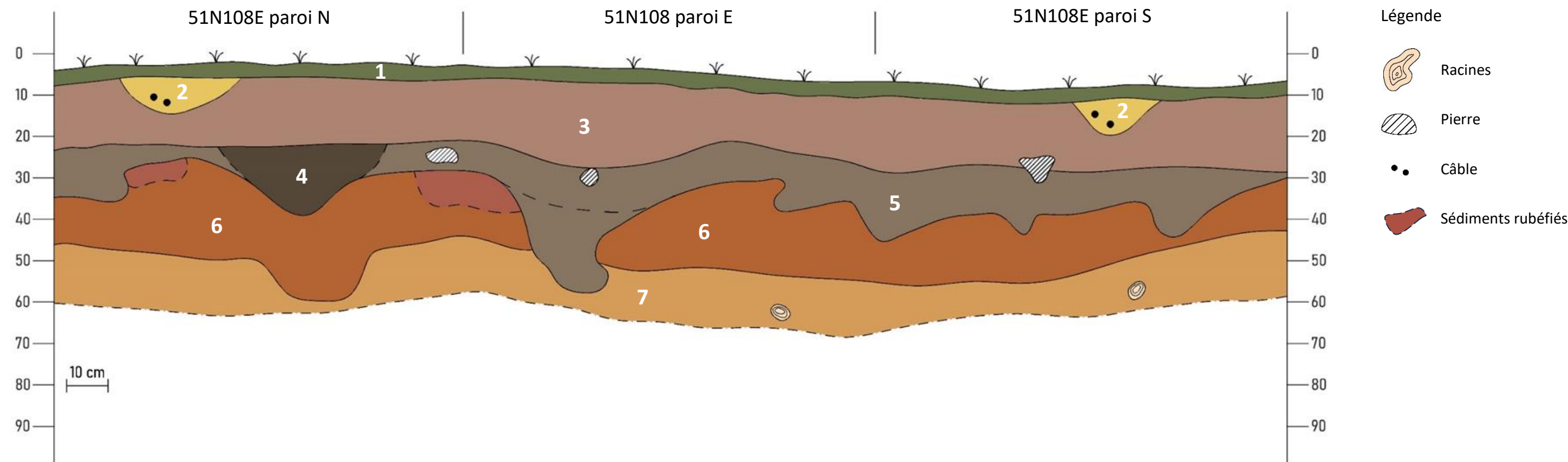
- 1- Tourbe et limon brun. Interprétation : aménagement de surface moderne.
- 2- Sable fin limoneux brun meuble relativement homogène et organique, contenant racines et radicelles, pierres arénisées, traces plus ou moins concentrées de charbon de bois et forte concentration d’artefacts et écofacts paléohistoriques. Transition graduelle vers la couche 3, lentille de sable fin limoneux gris pâle (Ae) visible dans le puits 50N99E. Interprétation : horizon Ah, surfaces d’occupations anciennes et récentes.
- 3- Sable fin légèrement limoneux orangé, très meuble, homogène à l’exception de lentilles rubéfiées à l’interface supérieure avec l’horizon Ah. Contient plusieurs racines et radicelles, nombreux galets, quelques artefacts et écofacts, charbons de bois et pierres arénisées dans l'interface supérieure. Interprétation : horizon naturel Bf avec traces de chauffe.
- 4- Sable limoneux jaune olive, très meuble, inclusions de racines, radicelles et galets de plus en plus nombreux, absence de culture matérielle. Interprétation : horizon C, dépôts lacustres.
- 5- Limon argileux gris à gris bleuté compact, présence variable de mouchetures orangées, inclusions de racines et radicelles, peu de galets, absence de culture matérielle. Interprétation : dépôts lacustres gleyifiés (horizon Cg).

Figure 25.
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 51N116E & cuvette de foyer no 22
Coupe stratigraphique des parois ouest, nord & est



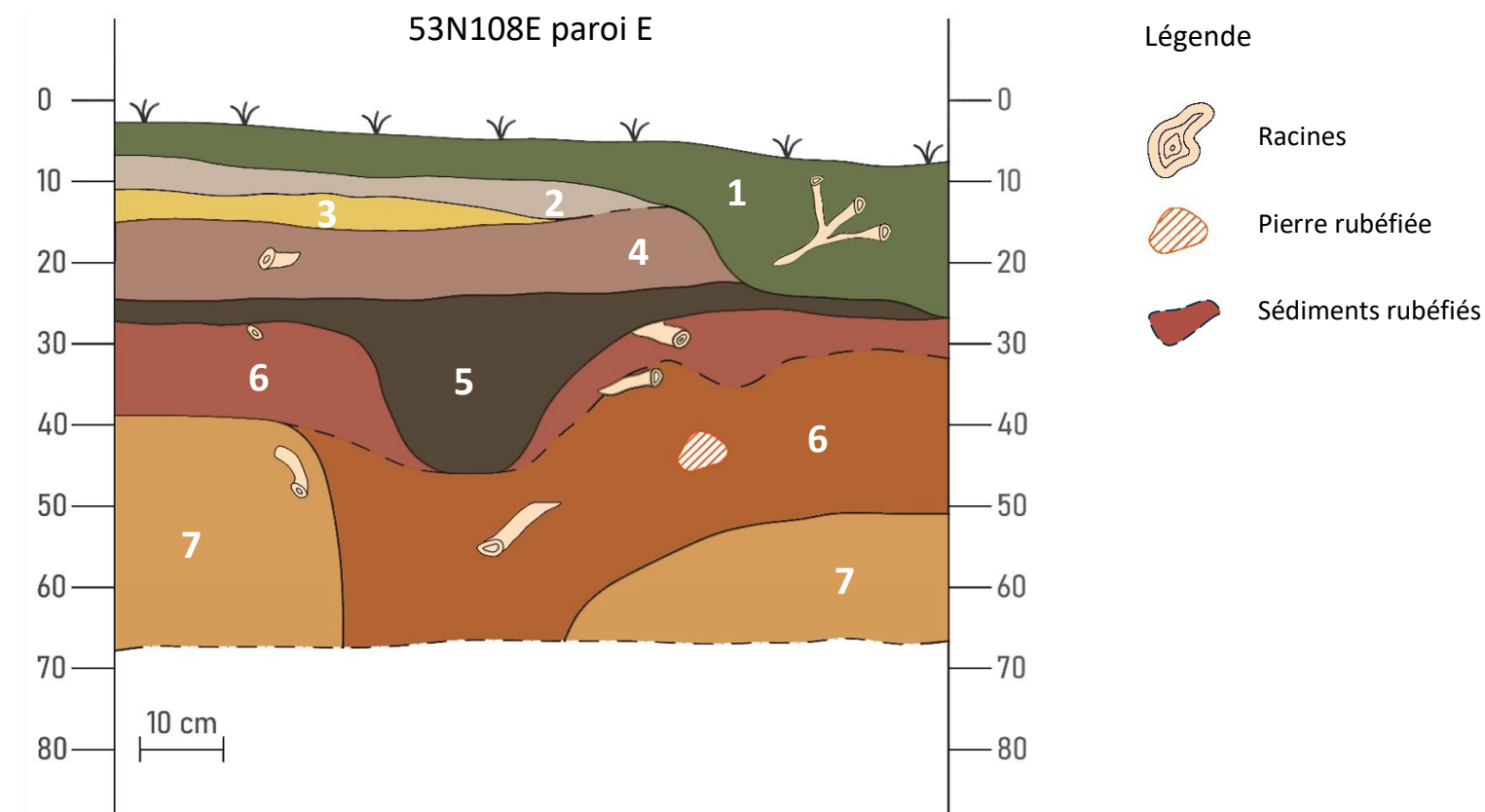
- 1- Tourbe et limon brun. Interprétation : aménagement de surface moderne. Niveau 1a.
- 2- Sable fin limoneux brun meuble, homogène et organique, contenant grosses racines et radicelles, inclusions de charbons de bois, artefacts et écofacts récents et anciens. Interprétation : portion supérieure de l'horizon Ah, occupations anciennes et récentes. Niveaux 1b & 2a.
- 3- Mélange hétérogène de sable fin limoneux brun et noir (Ah) et de sable fin limoneux orangé (Bf), contenant racines et radicelles, pierres rubéfiées, charbons de bois, artefacts et écofacts récents et anciens. Interprétation : dépôt anthropique ancien indéterminé posé sur la cuvette de combustion. Niveau 2a.
- 4- Sable fin limoneux noir organique, homogène et meuble, saturé de sédiments cendreux et d'inclusions de charbon de bois, contenant racines et radicelles, quelques pierres rubéfiées et la majeure partie des artefacts et écofacts anciens. Interprétation : portion inférieure de l'horizon Ah, ancienne structure de combustion (no 22). Niveaux 2b & 2c.
- 5- Sable fin légèrement limoneux brun-orangé, hétérogène et meuble, contenant racines et radicelles. Interprétation : contamination partielle de l'horizon Bf par la matrice de l'horizon Ah. Niveau 2d.
- 6- Sable fin légèrement limoneux orangé, très meuble, homogène, contenant racines et radicelles, de nombreux galets, et quelques artefacts dans l'interface supérieure de la couche. Interprétation : horizon naturel Bf. Niveau 3.

Figure 26.
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 51N108E & témoin de combustion no 11
Coupe stratigraphique des parois nord, est & sud



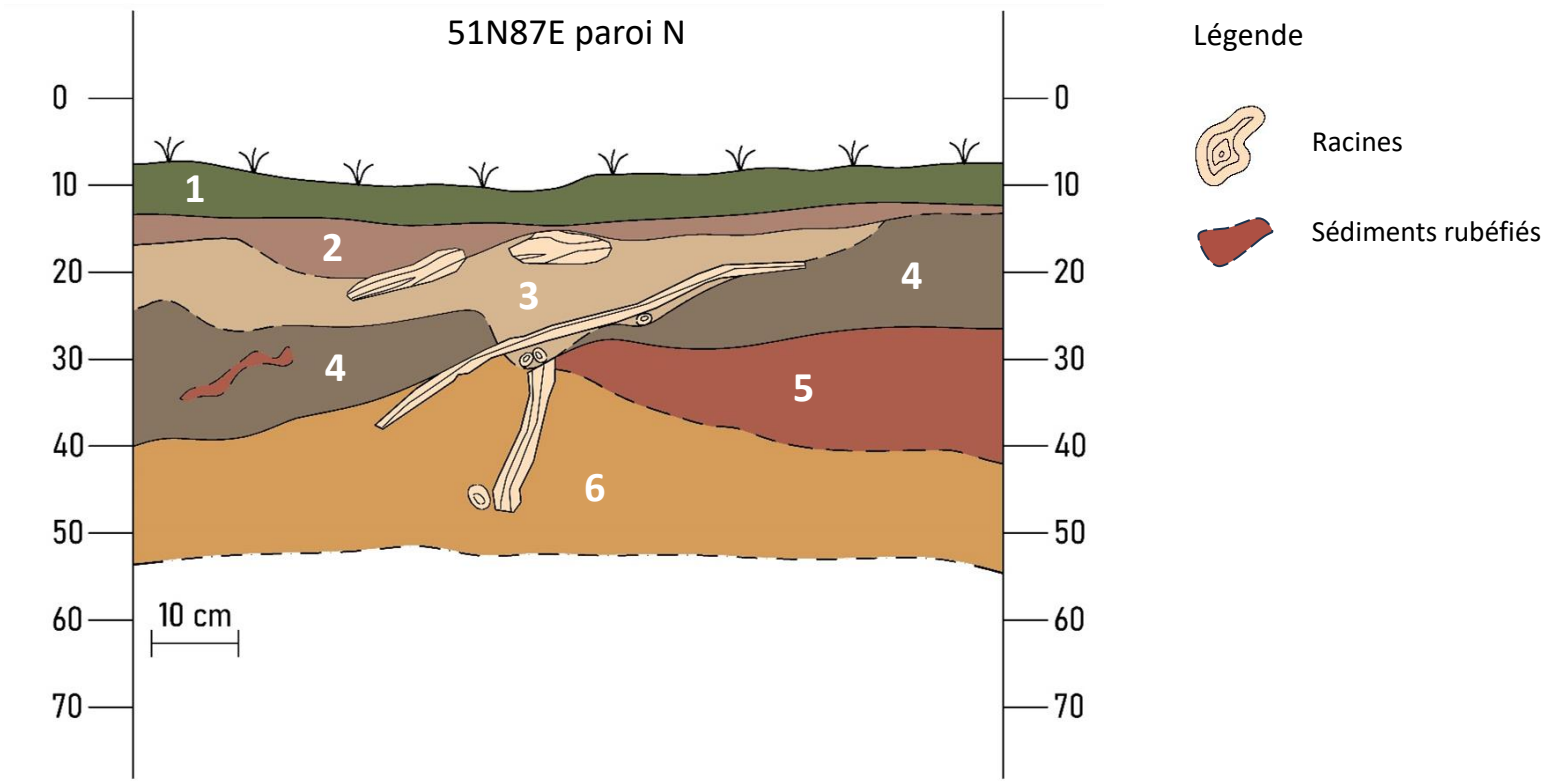
- 1- Tourbe et limon brun. Interprétation : aménagement de surface moderne. Niveau 1a supérieur.
- 2- Sable beige meuble entourant deux câbles. Interprétation: tranchée et remblai pour la mise en place de câbles de télévision. Niveau 1a supérieur.
- 3- Sable fin limoneux brun meuble, homogène et organique, contenant racines et radicelles, inclusions de charbon de bois, de pierres arénisées et rubéfiées, de petits galets, d'artefacts et d'écofacts anciens. Interprétation : portion supérieure de l'horizon Ah, occupations anciennes et récentes. Niveau 1a inférieur & 2a.
- 4- Sable fin limoneux noir organique, homogène et meuble, saturé de sédiments cendreux et d'inclusions de charbon de bois, contenant racines et radicelles et la majeure partie des artefacts et écofacts anciens de l'horizon Ah. Interprétation : ancienne structure de combustion dans la portion inférieure de l'horizon Ah (no 11). Niveaux 3a.
- 5- Mélange hétérogène de sable fin limoneux brun et noir (Ah), de sable fin limoneux orangé (Bf) et de lentilles de sédiments charbonneux noirs. Contenant racines et radicelles, pierres arénisées et rubéfiées, artefacts et écofacts anciens concentrés dans les lentilles charbonneuses. Interprétation : surface inférieure de l'horizon Ah contenant d'anciennes structures de combustion perturbées par un réseau de racines et autres événements taphonomiques. Niveaux 3a & 3b.
- 6- Sable fin légèrement limoneux brun-orangé hétérogène et meuble contenant quelques lentilles rubéfiées à l'interface supérieur avec l'horizon Ah, racines et radicelles. Interprétation : contamination partielle de l'horizon Bf par la matrice de l'horizon Ah. Niveau 4a.
- 7- Sable fin légèrement limoneux orangé, très meuble, homogène, contenant racines et radicelles, inclusions de charbons de bois et de nombreux galets. Interprétation : horizon naturel Bf. Niveau 4b.

Figure 27.
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 53N108E & cuvette de foyer no 23
Coupe stratigraphique de la paroi ouest



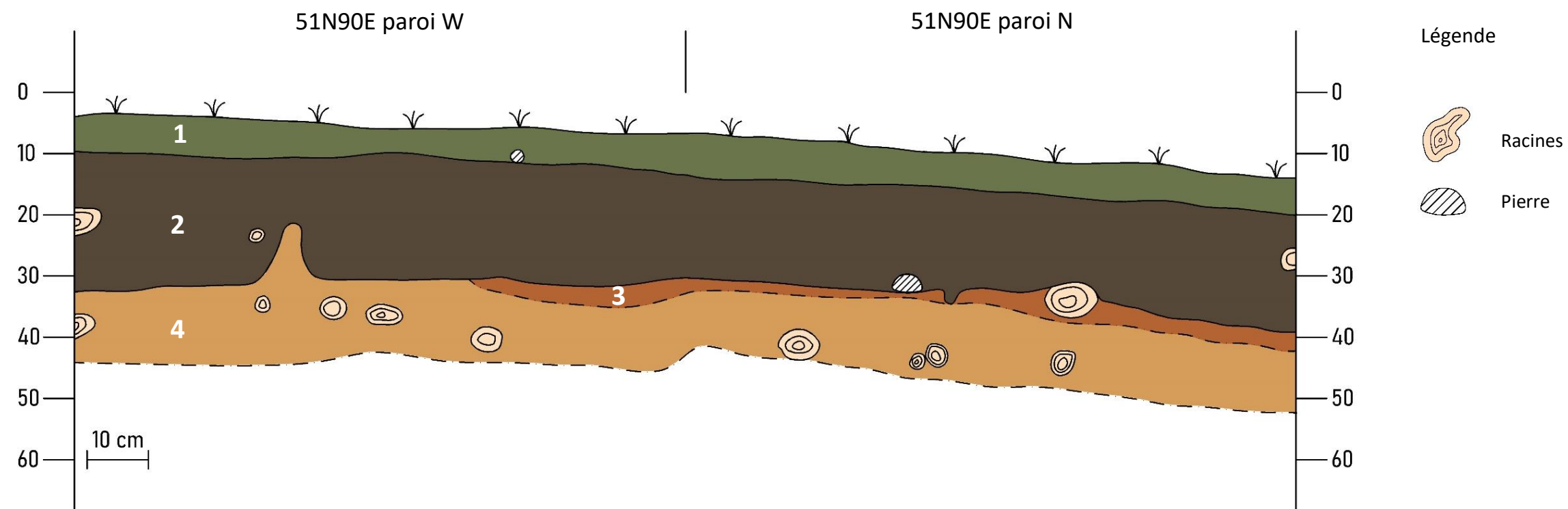
1. Tourbe et limon brun, couche plus profonde au coin sud-est dû à l'activité racinaire d'un buisson. Interprétation : aménagement de surface moderne. Niveau 1a supérieur.
2. Sable fin limoneux brun grisâtre meuble, homogène et organique contenant racines, radicelles, cailloux (1 cm) et poches de gravier fin, présence intrusive minime d'artefacts et écofacts anciens. Interprétation : nivellement moderne. Niveau 1a inférieur.
3. Sable limoneux jaune homogène, compact, tacheté de nodule grise argileuse, contenant racines et radicelles. Interprétation : remblai de nivellement associé à l'ancien terrain de tennis de l'époque du Dr Jacques Cartier. Niveau 2.
4. Sable fin limoneux brun meuble, homogène et organique, contenant racines et radicelles, inclusions de charbons de bois, pierres rubéfiées, petits galets, artefacts et écofacts anciens et récents. Interprétation : portion supérieure de l'horizon Ah, occupations anciennes et récentes. Niveau 3a.
5. Sable fin limoneux noir organique, homogène et meuble, saturé de sédiments cendreux et d'inclusions de charbon de bois, contenant racines et radicelles, pierres rubéfiées, artefacts et écofacts anciens. Interprétation : portion inférieure de l'horizon Ah et cuvette d'une ancienne structure de combustion (no 23). Niveau 3b.
6. Sable fin légèrement limoneux brun-orangé hétérogène et meuble, rubéfié dans sa portion supérieure touchant à l'horizon Ah, et contenant racines et radicelles, pierres rubéfiées, quelques artefacts et écofacts dans sa portion supérieure. Interprétation : contamination partielle de l'horizon Bf par la matrice de l'horizon Ah avec traces de chauffe. Niveau 4a.
7. Sable fin légèrement limoneux orangé, très meuble, homogène, contenant racines, radicelles et inclusions de charbons de bois. Interprétation : horizon naturel Bf. Niveau 4b.

Figure 28.
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 51N87E et aire de combustion no 28
Coupe stratigraphique de la paroi nord



- 1- Tourbe et limon brun. Interprétation : aménagement de surface moderne. Niveau 1.
- 2- Sable fin limoneux brun meuble, homogène et organique, contenant plusieurs grosses racines et radicelles, de petites inclusions de charbon de bois, quelques pierres rubéfiées et lentilles de rubéfaction, artefacts et écofacts anciens et récents. Interprétation : portion supérieure de l'horizon Ah, occupations anciennes et récentes. Niveau 2.
- 3- Mélange hétérogène de sable fin limoneux brun et noir (Ah), de sable limoneux beige et gris, contenant plusieurs grosses racines et radicelles, lentilles de rubéfaction, inclusions de charbons de bois, concentration d'artefacts et écofacts anciens et récents vers la base de la couche. Interprétation : perturbation de l'horizon Ah ancien par l'activité racinaire accrue et possible décomposition d'anciennes racines. Niveau 2.
- 4- Mélange hétérogène de sable fin limoneux brun et noir (Ah), de sable fin limoneux orangé (Bf) et de lentilles de sédiments charbonneux noirs et rubéfiés (aire de combustion). Contient plusieurs grosses racines et radicelles, inclusions de charbon de bois, pierres rubéfiées, artefacts et écofacts anciens concentrés dans les lentilles charbonneuses ou rubéfiées. Interprétation : portion inférieure de l'horizon Ah contenant une ancienne aire de combustion (no 28) perturbée par l'activité racinaire. Niveaux 3a & 3b.
- 5- Sable fin légèrement limoneux brun-orangé homogène et meuble avec enchevêtrement de sédiments rubéfiés, contenant racines et radicelles, pierres rubéfiées, plusieurs artefacts et écofacts dans l'interface supérieur. Interprétation : contamination partielle de l'horizon Bf par la matrice de l'horizon Ah avec traces de chauffe. Niveau 3b.
- 6- Sable fin légèrement limoneux orangé, très meuble, homogène. Contient racines et radicelles, inclusions de charbons de bois, quelques artefacts dans l'interface supérieur. Interprétation : horizon naturel Bf. Niveau 4.

Figure 29.
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 51N90E & structure de combustion no 27
Coupe stratigraphique des parois ouest & nord



- 1- Tourbe et limon brun. Interprétation : aménagement de surface moderne. Niveau 1.
- 2- Sable fin limoneux noir organique, homogène et meuble, saturé de sédiments cendreux et d'inclusions de charbon de bois, contenant racines et radicelles, pierres rubéfiées, ainsi qu'une très grande quantité d'artefacts et d'écofacts anciens. Interprétation : horizon Ah, occupation ancienne et structure de combustion (no 27). Niveaux 2a, 2b, 2c, 2d.
- 3- Sable fin légèrement limoneux brun-orangé hétérogène et meuble contenant quelques lentilles rubéfiées, plusieurs grosses racines et radicelles. Interprétation : contamination partielle de l'horizon Bf par la matrice de l'horizon Ah perturbée par un réseau de racines et autres événements taphonomiques. Niveaux 2c, 2d, 2e & 3.
- 4- Sable fin légèrement limoneux orangé, très meuble, homogène. Contient plusieurs grosses racines et radicelles, quelques artefacts dans l'interface supérieur. Interprétation : horizon naturel Bf. Niveau 3.

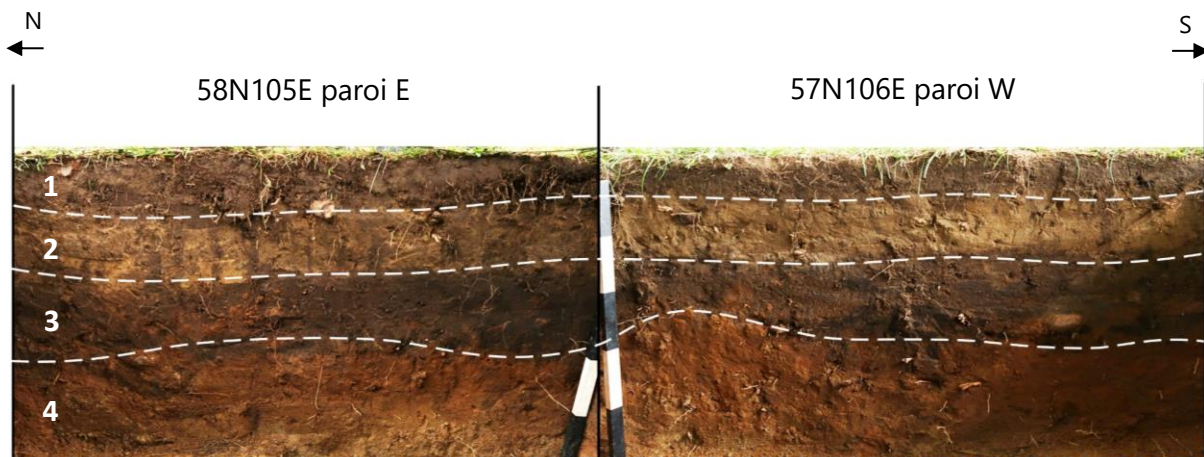


Figure 30. Stratigraphie de la paroi est du puits 58N105E (CcFr1-2024_NUM1-259) et de la paroi ouest du puits 57N106E (CcFr1-2024_NUM1-196)

Les puits situés plus au nord de l'aire principale, soit le 55N106E, le 57N106E et le 58N105E (figure 30) et le 55N106E, comportent la même suite stratigraphique qu'ailleurs sur le site, à l'exception d'une couche supplémentaire (2), tout juste sous la tourbe (1), et précédent l'horizon Ah (3). La couche 2, un sable limoneux jaune, est un remblai de nivellement sans doute associé à la mise en place de l'ancien terrain de tennis datant de l'époque du Dr Jacques Cartier (1949) (figure 31). On aperçoit d'ailleurs dans les puits 53N108E (photo 24) et 53N109E la fin de cet aménagement de surface récent, ce qui a permis de le circonscrire au centre de l'axe 109 à l'est et au centre de l'axe 53 au nord.



Photo 24. Fin du remblai associé au nivellement de l'ancien terrain de tennis (CcFr1-2023_NUM1-144)



Figure 31. Vue aérienne de l'ancienne propriété du Dr Jacques Cartier en 1955 montrant l'emplacement du terrain de tennis (collection personnelle de Robert Bélanger)

Les sondages J63, J64 et J65 ont révélé des stratigraphies globalement similaires au reste du site. Les principales exceptions se trouvent dans le sondage 47N84E QSW, situé à la limite sud-ouest du site, dans l'ancienne pente naturelle menant à la berge du lac, et dans le sondage J62. Ce dernier a été effectué complètement à la pointe est, en bordure du ruisseau Jourdain.

La stratigraphie du sondage 47N84E QSW (figure 32) présente d'abord un niveau de tourbe (1). Ensuite, tel qu'observé en 2017 lors de la fouille des puits 48N106E et 48N107E (Taché et Lamothe 2017), on retrouve une couche de sable gris (2), correspondant au remblai de comblement du talus d'origine pour l'aménagement actuel du terrain. À environ 35 cm de profondeur, un mince niveau de sable limoneux brun grisâtre (3) apparaît, vraisemblablement l'horizon A humique identifié ailleurs sur le site. Il suit d'ailleurs l'ancienne pente naturelle (visible en paroi ouest sur la figure 32). C'est dans ce niveau qu'ont été découverts un outil bifacial en quartzite de Mistassini, deux éclats et deux petits os blanchis. Enfin, le sondage atteint l'horizon Bf (4), suivit d'anciens dépôts lacustres stériles, soit l'horizon C au coin nord-ouest (5) où il est possible d'observer le pendage des sables stratifiés.

Le sondage J62 (figure 33) s'est révélé totalement stérile en artefacts et en écofacts. Sa stratigraphie comprend une fine couche de litière humique (1), suivie d'un sable limoneux brun (2), puis d'un sable grossier brun jaunâtre (3). La fouille s'est arrêtée sur un sable très grossier, aux teintes grisâtres et rougeâtres (4), contenant plusieurs galets de rivière. Ce niveau, atteint à environ 45 cm de profondeur, coïncide avec la nappe phréatique. Il pourrait correspondre à l'ancienne berge du ruisseau Jourdain, ce qui expliquerait la faible présence d'horizon humique dans ce secteur du site.

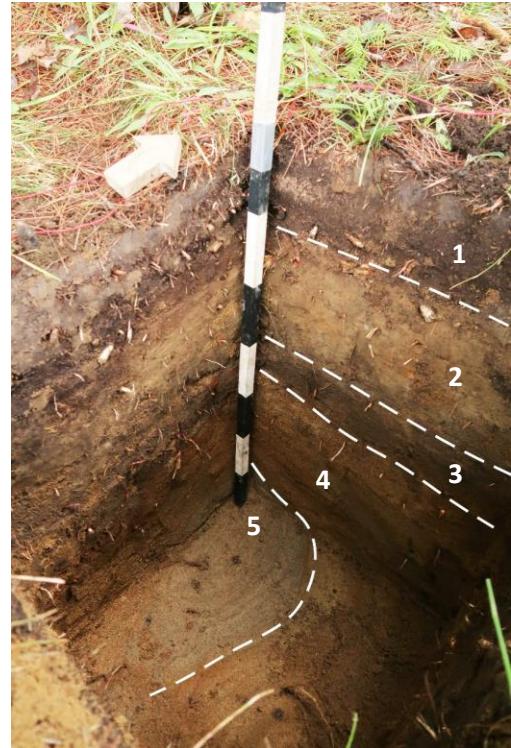


Figure 32. Stratigraphie du sondage 47N84E QSW, sables stratifiés dans le coin NW (5) (CcFr1-2024_NUM1-271)



Figure 33. Stratigraphie du sondage J62 (CcFr1-2024_NUM1-278)

4.1.2.4 Description de la culture matérielle

Les différents puits, et principalement les zones correspondant aux témoins, aires et structures de combustion établies à la section précédente, témoignent d'une pluralité d'occupations anciennes sur le site CcFr-1. Toutefois, il demeure difficile de distinguer à travers les différents assemblages et anomalies de combustion, ainsi que les couches stratigraphiques qui les contiennent, des périodes d'occupation distinctes ou simultanées, faute de successions claires. En effet, l'horizon humique d'origine (Ah) est riche en artefacts et écofacts de toute sorte (principalement lithiques, céramiques et osseux), phénomène recensé partout sur le site. Dans cette couche qui dépasse rarement 30 cm d'épaisseur, des unités de vase issues de différentes époques se retrouvent dispersées le plus souvent de façon très aléatoire.

Toutefois, la localisation en plan de tous les tessons associés à une unité de vase représente une piste prometteuse qui pourra être approfondie dans les prochaines années, une fois les fouilles terminées et la majorité des unités inventoriées. Pour l'instant, le recensement de la distribution des artefacts et écofacts (lithiques, céramiques et osseux) par quadrant constitue l'approche la plus efficace pour mettre en relation les différents secteurs d'activités à travers le site. Cette analyse sera présentée dans les prochains paragraphes (figure 34 à 37), en même temps que l'analyse macroscopique des cultures matérielles lithique, céramique, osseuse et historique.

Culture matérielle lithique

L'intervention de 2024 a permis de mettre au jour un total de 3331 artefacts lithiques soit 3231 éclats et 100 outils variés en pierre taillée (tableaux 6, 7 et 8, planche 1 et 2).

Les puits 50N100E et 51N116E sont ceux qui ont livré le plus grand nombre d'outils lithiques avec plus de 10 chacun (voir tableau 4). Six autres puits suivent toutefois de près (50N90E, 50N117E, 52N100E, 55N106E, 57N106E et 58N105 et 52N100E) avec une quantité significative d'outils variant entre 8 et 9 par puits. Les autres puits contenaient tous moins de cinq outils. On remarque ainsi que les outils sont représentés partout dans les nouvelles zones couvertes lors de la fouille de 2024 (figure 34). Bien que la plupart des outils soient à l'état de fragments, on peut tout de même identifier l'usage d'une grande quantité d'entre eux.

Tableau 6 Identification générale des outils lithiques et des matières premières employées pour leur fabrication

Outils/Matériaux	Chert Onondaga	Chert de l'Outaouais	Quartz hyalin	Quartzite	Chert calcaire ind.	Chert ind.	Chert aphanitique noir	Chert aphanitique brun	Chert aphanitique gris-blanc	PEN	RHY	PYR	IGN	METAM	Matière ind.	TOTAL
Éclat utilisé		1			1											2
éclat retouché	2	1		3	3	1	1	1	2	1						15
Grattoir	21	10	1	1			2				1			1		37
Nucléus			1	2												3
Outil en pierre polie ind.												1	3		3	7
Poinçon			1	1		1										3
Pièce esquillée		5	2	1	1											9
Pointe de projectile	1	1														2
Outil bifacial indéterminé	1		1	2					1							5
Outil ind.	3	4	4		2			2					1		1	17
TOTAL	28	22	8	5	7	2	3	3	3	1	1	1	4	1	4	100

*Abréviations: PEN (chert de Pennsylvanie), RHY (rhyolite), PYR (pierre pyroclastique), IGN (roche ignée), METAM (roche métamorphique)

Les grattoirs (n=37) forment encore cette année la catégorie d'outils la plus représentée dans les puits (plus du tiers). Comme on l'observe systématiquement depuis le début des interventions archéologiques réalisées sur le site CcFr-1, un grand nombre de ceux-ci sont de très petite taille et leur fonction réelle reste à établir. Même résultat pour les éclats retouchés (n=15), qui viennent encore au second rang. Les autres outils clairement identifiables, pièces esquillées (n=9), poinçons (n=3), pointes de projectiles (n=2) (photo 25), sont pour leur part plus faiblement représentés, mais ils illustrent la diversité des activités qui pouvaient se dérouler quotidiennement sur le site. Parmi



Photo 25. Pointe de projectile en chert Onondaga (cat.2576) mise au jour dans le puits 50N100E (CcFr1-2024_NUM1-042)

les autres outils, nous retrouvons ceux en pierre polie (n=7), les outils bifaciaux (n=5), les éclats utilisés (n=2) et finalement les outils dont la fonction reste indéterminée (n=17). Les nucléi (n=3), tous en quartz cette année, ne sont pas des outils à proprement parler, mais ils témoignent du travail occasionnel de la pierre à partir de matériaux locaux ou de provenance régionale. Aucun outil lithique mis au jour en 2024 n'est diagnostique d'une période précise de la paléohistoire.

Le matériau le plus fréquemment rencontré pour la conception d'outils est le chert Onondaga (n=28), suivi du chert de l'Outaouais (n=22) référés sous le nom de chert Kichisipi dans les rapports antérieurs)⁶ et du quartz (n=8). Le chert de l'Outaouais est représenté par au moins six types d'outils, dont une pointe, ce qui en fait le matériau dont l'usage semble le plus polyvalent. Le chert Onondaga suit de près en étant utilisé dans la confection de cinq types d'outils, mais ce matériau exotique d'une bonne qualité reste dans 75% des cas plutôt réservé à la réalisation d'outils plus spécifiques comme les grattoirs (n=21). Dans le cas des cherts calcaires indéterminés et des cherts indéterminés, signalons que plusieurs pourraient, à l'aide d'analyses plus poussées, être assignés aux catégories diagnostiques des cherts Onondaga et de l'Outaouais. Pour les cherts aphanitiques bruns, leur aspect rappelait souvent celui du chert des Basses-Terres de la baie d'Hudson (BTBH) ou du silex européen. On note aussi un outil en jaspe de Pennsylvanie (PEN) et un en rhyolite (RHY). Plusieurs outils ont été taillés dans des matériaux qui n'ont pu être identifiés au-delà de catégories assez larges tels les pierres pyroclastique (PYR), ignée (IGN) et métamorphique (METAM).

⁶ La dénomination «chert de l'Outaouais» vise à désigner à la fois le chert Kichisipi et les cherts calcaires régionaux difficiles à distinguer tels ceux pouvant provenir des formations de Hull, Bobcaygeon et de Gull River. Dans l'ensemble, il s'agit d'un regroupement incluant des matériaux de couleur allant du gris pâle au noir, souvent lités, au grain fin et au lustre allant du mat au cireux. Comme l'analyse lithique s'est limitée à une observation macroscopique des matières premières, la marge d'erreur demeure relativement importante, ce qui pourra éventuellement être corrigé par des analyses microscopiques.

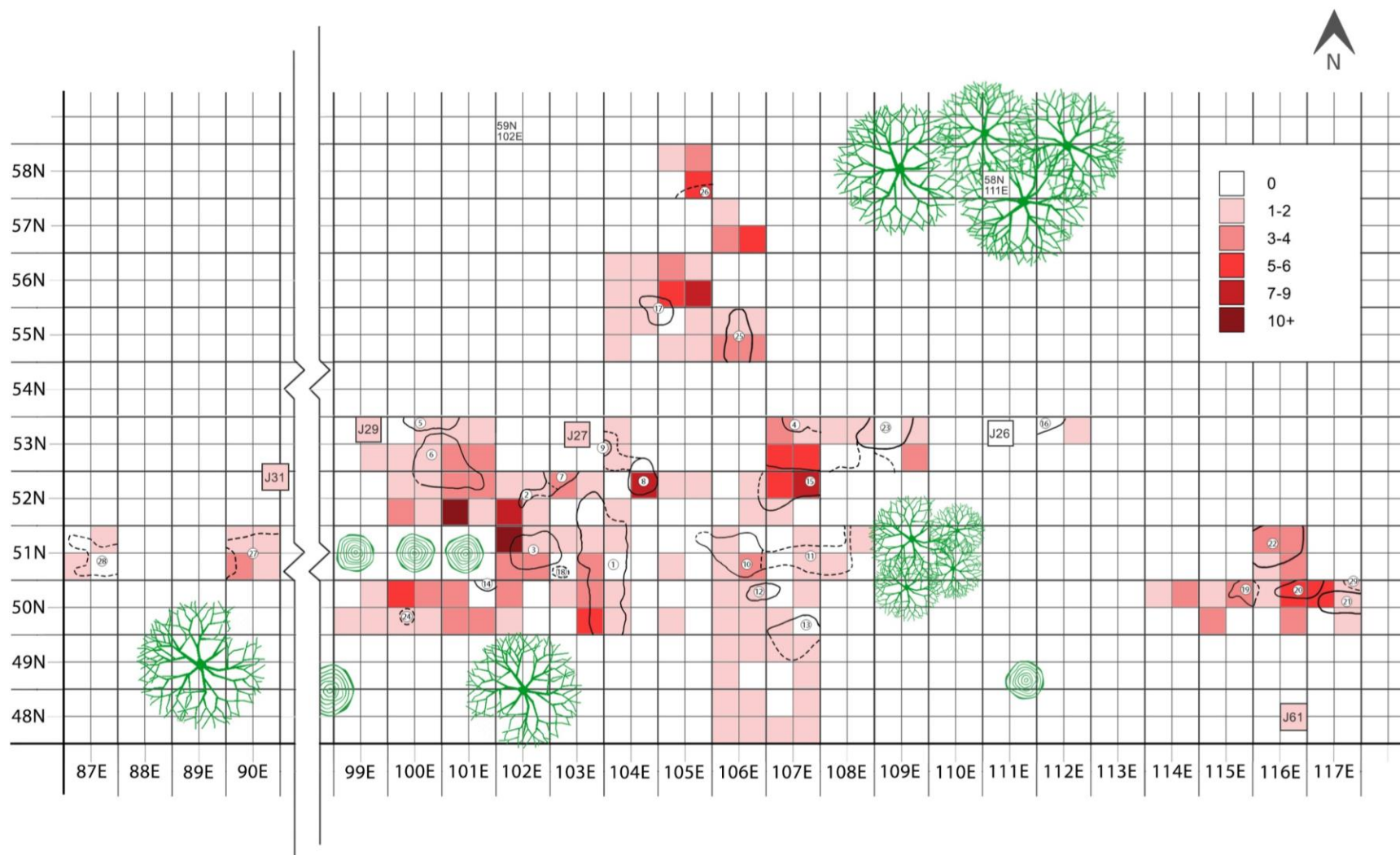


Figure 34. Répartition des outils par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1

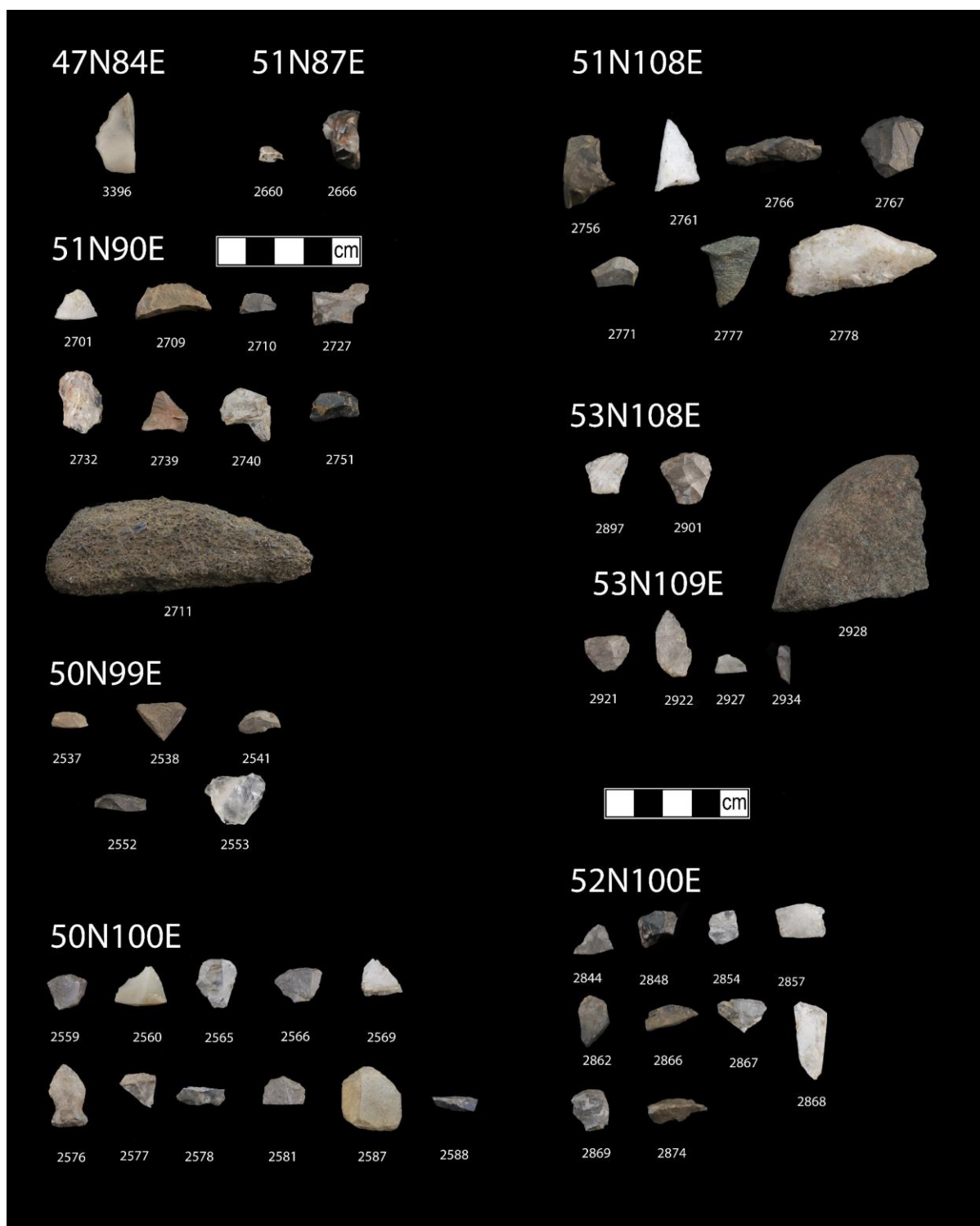


Planche 1. Outils lithiques mis au jour pendant l'intervention de 2024 dans les secteurs ouest et principal du le site CcFr-1. Les outils sont regroupés par puits.



Planche 2. Outils lithiques mis au jour pendant l'intervention de 2024 dans les secteurs nord et est du site CcFr-1. Les outils sont regroupés par puits.

Tableau 7 Liste des outils lithiques illustrés

47N84E	3396	Outil Outil bifacial en quartzite
50N99E	2537	Grattoir Fragment distal de grattoir en chert Onondaga
50N99E	2538	Outil Éclat retouché en chert
50N99E	2541	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
50N99E	2552	Grattoir Grattoir en chert de l'Outaouais (Kichisipi?)
50N99E	2553	Outil Pièce esquillée en quartzite
50N100E	2559	Grattoir Grattoir en chert de l'Outaouais
50N100E	2560	Outil Éclat retouché en quartzite
50N100E	2565	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
50N100E	2566	Grattoir Grattoir en chert de l'Outaouais
50N100E	2569	Nucléus Possible nucléus en quartz hyalin
50N100E	2576	pointe Pointe projectile (possible pointe de flèche) en chert Onondaga
50N100E	2577	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
50N100E	2578	Outil Fragment d'outil indéterminé en quartz
50N100E	2581	Grattoir Grattoir en chert de l'Outaouais
50N100E	2587	Grattoir Grattoir sur éclat en chert Onondaga
50N100E	2588	Outil Fragment d'outil indéterminé en chert Onondaga
50N117E	2604	Outil Possible fragment d'outil poli en granite
50N117E	2613	Outil Éclat retouché (possible grattoir) en chert calcaire
50N117E	2614	Grattoir Grattoir sur éclat en chert Onondaga
50N117E	2617	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
50N117E	2627	Grattoir Grattoir en chert de l'Outaouais
50N117E	2628	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
50N117E	2635	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
50N117E	2642	Outil Fragment d'outil poli en pierre pyroclastique
51N87E	2660	Grattoir Petit grattoir en chert
51N87E	2666	Outil Outil sur éclat en chert
51N90E	2701	Outil Outil bifacial en quartzite
51N90E	2709	Outil Outil en chert
51N90E	2710	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
51N90E	2711	Pierre Pierre très dense possiblement du graphite, possible manuport ou briquet. À expertiser
51N90E	2727	Outil Fragment d'outil indéterminé en chert Onondaga
51N90E	2732	Nucléus Possible fragment de nucléus en quartz hyalin
51N90E	2739	Outil Éclat retouché en chert Pennsylvanie
51N90E	2740	Outil Fragment d'outil indéterminé, possiblement en rhyolite
51N90E	2751	Outil Outil indéterminé en chert de l'Outaouais présentant des enlèvements sur plusieurs de ses bords
51N108E	2756	Outil Pièce esquillée en chert de l'Outaouais
51N108E	2761	Outil Fragment d'outil indéterminé en quartz
51N108E	2766	Outil Fragment outil indéterminé en chert de l'Outaouais
51N108E	2767	Grattoir Grattoir en chert de l'Outaouais
51N108E	2771	Grattoir Petit grattoir en chert Onondaga
51N108E	2777	Outil Petit fragment d'outil poli, matériau indéterminé
51N108E	2778	Outil Possible fragment d'outil en quartz
51N116E	2790	Outil Outil/fragment bifacial en quartz hyalin
51N116E	2798	Grattoir Grattoir en chert Onondaga avec cupules thermiques
51N116E	2804	Outil Éclat retouché (poinçon?) en chert blanchâtre
51N116E	2805	Grattoir Petit grattoir en chert Onondaga
51N116E	2808	Grattoir Grattoir sur éclat en chert de l'outaouais
51N116E	2812	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
51N116E	2813	Outil Gros outil indéterminé bouchardé
51N116E	2816	Outil Éclat utilisé en chert de l'Outaouais
51N116E	2819	Grattoir Possible grattoir en quartz hyalin
51N116E	2823	Grattoir Grattoir en chert Onondaga
51N116E	2830	Grattoir Grattoir en pierre métamorphique

Tableau 7 Liste des outils lithiques illustrés (suite)

52N100E	2844	Outil	Fragment distal d'outil bifacial en chert, possiblement Onondaga
52N100E	2848	Outil	Fragment de pièce esquillée en chert de l'Outaouais
52N100E	2854	Outil	Éclat utilisé en chert
52N100E	2857	Outil	Pièce esquillée en quartzite
52N100E	2862	Outil	Pièce esquillée chert de l'Outaouais
52N100E	2866	Outil	Éclat retouché (poinçon?) en chert de l'Outaouais
52N100E	2867	Outil	Éclat retouché (possible grattoir?) en chert Onondaga avec cupules thermiques
52N100E	2868	Outil	Outil indéterminé en quartz
52N100E	2869	Grattoir	Grattoir en chert Onondaga
52N100E	2874	Outil	Outil indéterminé en chert calcaire
53N108E	2897	Outil	Fragment bifacial (outil?) en quartz
53N108E	2901	Grattoir	Grattoir sur éclat en chert Onondaga
53N109E	2921	Grattoir	Grattoir sur éclat en chert Onondaga avec cupule thermique visible sur sa face ventrale
53N109E	2922	Outil	Poinçon en quartz
53N109E	2927	Outil	Éclat retouché en quartzite
53N109E	2928	Outil	Fragment d'outil poli granitique
53N109E	2934	Grattoir	Fragment latéral de grattoir en chert de l'Outaouais
55N106E	2926	Outil	Pièce esquillée en quartzite
55N106E	2947	Outil	Fragment d'outil sur éclat en chert Onondaga
55N106E	2950	Outil	Fragment indéterminé (possible nucléus) en quartz
55N106E	2951	Outil	Possible fragment d'outil poli
55N106E	2952	Outil	Éclat retouché en chert calcaire
55N106E	2955	Outil	Fragment de pièce esquillée en chert de l'Outaouais
55N106E	2956	Outil	Fragment d'outil bifacial en chert
55N106E	2959	Outil	Fragment d'outil poli, possiblement en schiste
55N106E	2966	Outil	Éclat retouché en chert calcaire
57N106E	2917	Outil	Éclat retouché en quartzite
57N106E	2978	Grattoir	Petit grattoir sur éclat en chert Onondaga
57N106E	2979	Pointe	Pointe bifaciale en chert de l'Outaouais
57N106E	2980	Grattoir	Grattoir double sur éclat en chert
57N106E	2984	Outil	Outil unifacial (possible poinçon ou pointe) en quartzite
57N106E	2988	Outil	Pièce esquillée en chert calcaire
57N106E	2989	Outil	Outil indéterminé en chert calcaire
57N106E	2990	Outil	Éclat retouché (possible grattoir) en chert
57N106E	2991	Grattoir	Petit grattoir sur éclat en chert (possiblement Onondaga)
57N106E	2917	Outil	Éclat retouché en quartzite
58N105E	3018	Grattoir	Grattoir en chert de l'Outaouais
58N105E	3019	Outil	Très gros fragment de pierre granitique polie
58N105E	3023	Outil	Possible poinçon en chert
58N105E	3024	Outil	Outil unimarginal indéterminé en chert de l'Outaouais
58N105E	3029	Outil	Pièce esquillée en chert de l'Outaouais
58N105E	3030	Grattoir	Fragment distal de petit grattoir en chert Onondaga
58N105E	3033	Grattoir	Fragment distal de grattoir sur éclat en chert Onondaga avec plusieurs cupules thermiques
58N105E	3036	Outil	Éclat cortical en silex français, pièce esquillée?
58N105E	3037	Grattoir	Grattoir en quartzite
58N105E	3044	Grattoir	Grattoir en chert de l'Outaouais

Le reste de l'assemblage lithique est composé d'éclats (n=3231, tableau 8) qui reflètent les activités de débitage et de fabrication ou d'entretien des outils. La densité d'éclats par puits est très variable, avec des écarts allant de 46 à 733. Les puits ayant livré les quantités les plus significatives d'éclats sont les puits 51N90E (n=733), 50N100E (n=473), 55N106E (n=394), 52N100E (n=380) et 50N99E (n=363). À eux seuls, ils contiennent 72% du débitage. Ces fortes densités d'éclats et la localisation éparse des puits y étant associés suggèrent une fois de plus l'existence de plusieurs zones d'occupation distinctes (voir figure 35), bien qu'il demeure difficile de distinguer les contextes où s'entremêlerait une superposition d'occupations. On remarque encore cette année que les puits limitrophes aux souches d'arbres des axes 99E, 100E, 101E font parties d'une zone d'activité lithique accrue.

Tableau 8 Identification des matières premières des éclats lithiques par puits

Puits/Matériaux	Chert															Matière ind.	TOTAL
	Quartz	Quartz hyalin	Quartzite	Chert Onondaga	Chert de l'Outaouais	Chert calcaire ind.	Chert ind.	Chert aphanitique divers	BTBH	PEN	APP	SCH	PYR	IGN			
50N99E	18	98	16	85	38	90	13	1			2				2	363	
50N100E	56	56	44	114	103	93	4	1							2	473	
50N117E	36	14	3	42	15	12	5	4		1	3		11	2	5	153	
51N87E	40	8	1	20	3	14	8	5							5	104	
51N90E	18	48	28	102	352	112	37	15		4	1				16	733	
51N108E	10	2	5	9	29	2		3						1		61	
51N116E	28	93	7	50	23	3	4				2	1	2		1	214	
52N100E	39	33	57	99	97	37	5	6							8	381	
53N108E	30	23	3	14	11	2	3	3			2				1	92	
53N109E	10	4	3	34	4	2		3						1	1	62	
55N106E	115	154	5	38	27	14	2	10	5		4	2			18	394	
57N106E	24	8	7	16	10	7	1	12							5	90	
58N105E	3	7	1	15	13	1		5							1	46	
J63			1		1	1										3	
J64	3	1	10	11		2	2	3							27	59	
J65							1									1	
47N84E QSW			1		1											2	
Total	430	549	192	649	727	392	85	71	5	5	14	3	13	4	92	3231	
%	13,31	16,99	5,94	20,09	22,50	12,13	2,63	2,20	0,15	0,15	0,43	0,09	0,40	0,12	2,85	100	

* Abréviations: BTBH (chert des Basses-Terres de la Baie d'Hudson), PEN (chert de Pennsylvanie), APP (chert appalachien), SCH (schiste), PYR (pierre pyroclastique), IGN (roche ignée)

Quinze catégories de matières premières lithiques ont été identifiées parmi l'assemblage des éclats mis au jour en 2024. On peut voir dans le tableau 8 qu'on retrouve couramment plusieurs catégories de matières premières lithiques par puits. Les puits 51N90E et 55N106E sont les plus diversifiés et comportent jusqu'à 11 catégories. Toutefois, seulement quelques catégories bénéficient d'une attribution spécifique, les autres étant des divisions plus ou moins générales ou indéterminées.

Tout comme lors des interventions de 2021, 2022 et 2023, les quartz, une matière d'origine locale, dominant (n=979) et représentent près du tiers de l'assemblage. On note une présence accrue d'éclats de quartz hyalin dans l'assemblage lithique de 2024, particulièrement dans le puits 55N106E. Plusieurs de ces éclats peuvent toutefois n'être que des sections plus pures d'un même bloc de quartz qui ne serait hyalin qu'en partie. Ainsi, l'identification du quartz hyalin reste subjective et la marge d'erreur inhérente à l'analyse macroscopique demeure

importante. Cette subdivision quartz/quartz hyalin persiste toutefois dans nos analyses, car des outils et des nucléus dans les deux matières semblent indiquer que des sources différentes sont parfois utilisées. Vient ensuite les cherts de l'Outaouais (n=727) et Onondaga (n=649). Le quartzite (majoritairement de Mistassini) est également présent en quantité appréciable (n=192).

Les catégories des cherts calcaires indéterminés et des cherts indéterminés sont présentes en nombres significatifs, mais regroupent des éclats de plusieurs teintes et aspects difficiles à discerner à l'œil nu. Cela dit, un grand nombre d'entre eux pourraient sans doute être réassignés dans les catégories plus précises du chert de l'Outaouais et Onondaga par le biais d'analyses microscopiques/pétrographiques et/ou physico-chimiques plus poussées.

Il en va de même avec les cherts aphanitiques, soit des cherts microcristallins qui regroupent plusieurs teintes, allant majoritairement du brun-noir au gris foncé ou des éclats beige caramel. Étant donné les limites de l'analyse macroscopique, tout comme pour les cherts calcaires et les cherts indéterminés, une bonne part de ceux-ci, à la suite d'une analyse fine, pourraient être éventuellement redistribués dans les catégories connues comme les cherts Onondaga et de l'Outaouais. Pour les cherts aphanitiques beiges, mentionnons parmi les possibles identifications le chert des Basses-Terres de la Baie d'Hudson (BTBH) et le silex européen, qui semblent être les matériaux se rapprochant le plus des observations effectuées. Quelques petits éclats de chert rougeâtre ont pour leur part macroscopiquement l'aspect du chert Munsungun, matériau davantage associé aux régions au sud du Fleuve St-Laurent tel le Bas-St-Laurent, le Temiscouata, la Montérégie, ou l'Estrie.

Le reste de l'assemblage des éclats est représenté par des matières comme le jaspe de Pennsylvanie (PEN), le chert appalachien (APP), la pierre pyroclastique (PYR), le schiste (SCH) et la pierre ignée (IGN), toutes présentes en très petite quantité (moins de 1% de l'assemblage).

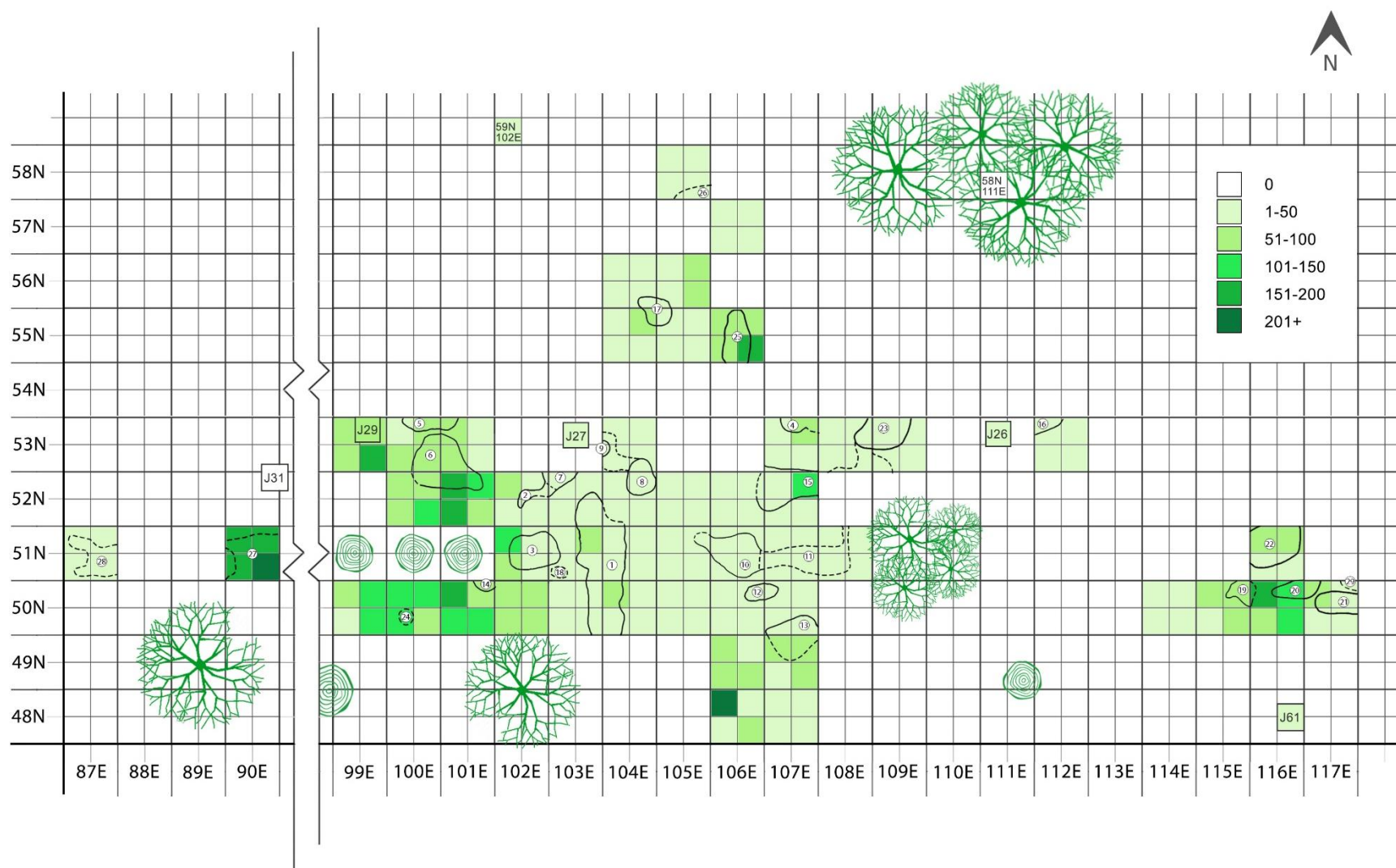


Figure 35. Répartition des éclats par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1

Culture matérielle céramique

Lors de la fouille réalisée en 2024, 987 tessons de céramique ont été répertoriés. De ceux-ci, 13 ont permis d'identifier quatre nouvelles unités de vase (UV46 à UV49), et 74 ont été associés à onze unités de vase déjà reconnues lors des années précédentes.

Parmi ceux-ci, le tesson de bord .3315 a pu être associé à l'unité de vase 6 (identifiée en 2017), et a permis de mieux définir les attributs morphostylistiques propres à ce vase. Ce faisant, quatre autres tessons de bord provenant des assemblages céramiques des années antérieures (2021 à 2023), restés à l'état de potentielles unités de vase en raison de leurs grandes similarités avec l'unité de vase 6 (notamment par la présence de ponctuations à bosse externe), ont pu bénéficier de ces nouvelles données et être distingués comme des unités de vase à part entière, soit les unités de vase 44 et 45 (planche 3).

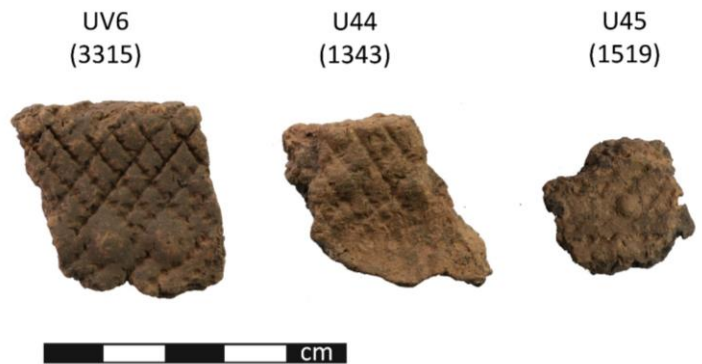


Planche 3. Unité de vase 6 (cat.3315, mis au jour en 2024), unité de vase 44 (cat.1343, mis au jour en 2022) et unité de vase 45 (cat.1519, mis au jour en 2022), présentant toutes des ponctuations à bosses externes

Chacune de ces nouvelles unités de vases est décrite en détail dans l'annexe B, en plus des tessons associés à 4 nouvelles unités de vase (UV51 à UV53) inventoriées lors des collectes de surface de M. Robert Bélanger sur la plage du site CcFr-1.

Cette intervention archéologique illustre une fois de plus la richesse de la culture matérielle céramique dans un contexte du Bouclier canadien. Comme pour les résultats obtenus lors des interventions archéologiques précédentes, les motifs décoratifs observés offrent une correspondance chronologique avec les périodes Sylvicole moyen ancien et tardif (2400 AA – 1000 AA) et Sylvicole supérieur ancien et récent (1000 AA – 450 AA). Parmi les nouvelles unités, mentionnons la présence d'exemplaires présentant des caractéristiques de la tradition Pickering de l'est de l'Ontario (UV44 et UV45, planche 3) et de la tradition wendate (UV46).

La distribution des tessons de poterie et des unités de vase dans l'aire de fouille révèle des concentrations qui coïncident très souvent avec l'emplacement de structures de foyer ou de restes de combustion. Mentionnons toutefois que toutes les anomalies de combustion ne sont pas systématiquement associées à la présence de tessons (figure 36). En 2024, les puits 51N87E, 51N90E, 51N108E, 53N108E, 53N109E et 55N106E sont parmi les plus prolifiques en tessons de céramiques et compte des fragments des vases 6, 8, 9, 10 et des nouvelles unités de vase 45 et 47. Le puits 50N99E ne comporte aucune structure de foyer, mais contient tout de même une quantité notable de tessons (n=107).

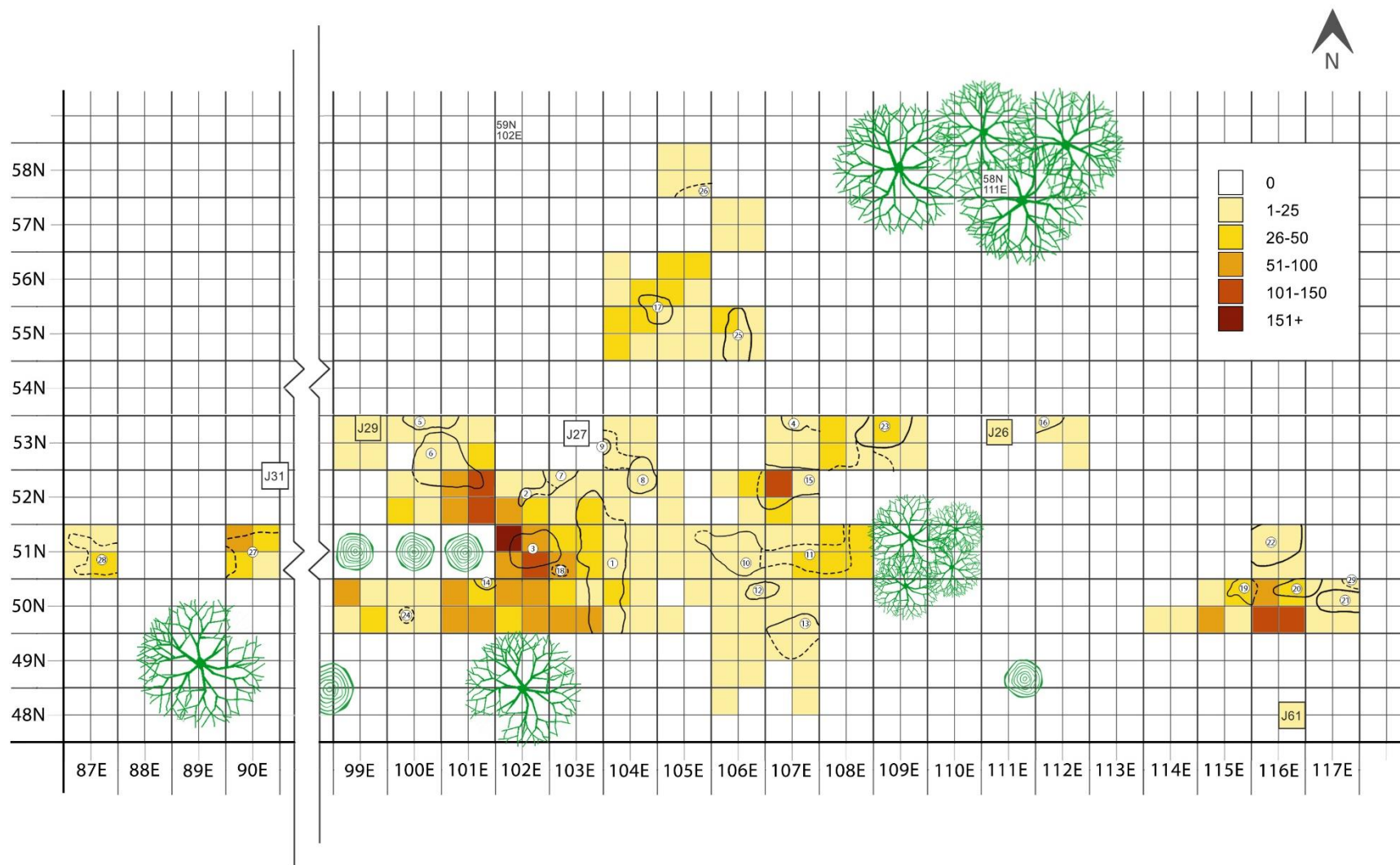


Figure 36. Répartition des tessons de céramique par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1

Écofacts et culture matérielle osseuse

Un total de 9158 os, très majoritairement blanchis et seulement certains écrus (frais), ont été mis au jour lors des fouilles de cette année. La corrélation entre les concentrations les plus importantes et les aires de foyer ou de combustion était évidente (voir figure 37). Ce sont les puits 51N90E (foyer no 27), 52N100E (foyer no 6) et 58N105E (témoin de combustion no 26) qui contenaient les plus grandes concentrations d'os. Parmi ces restes fauniques, trois os ont subi une modification anthropique en outils ou en parure. De plus, quatre macrorestes végétaux ont aussi été trouvés sur le site en 2024.

À l'instar des années précédentes, les os blanchis sont présents en grande quantité mais très fragmentaires, la majorité mesurant moins de 1 cm de longueur, et sont donc difficilement identifiables. On constate aussi que les os écrus sont généralement de plus grande taille et plus complets, mais en quantité nettement moindre que les os blanchis (n=55). Cette observation soulève l'hypothèse que seuls les os écrus plus récents sont encore préservés sur le site, alors que les os écrus plus anciens auraient pu être entièrement décomposés dans le sol podzolique plutôt acide, pouvant potentiellement expliquer le petit nombre d'os écrus (voir annexe C à ce sujet). Les processus anthropiques et taphonomiques ayant affecté ces restes fauniques demeurent cependant mal compris.

On note, encore une fois en 2024, une variété dans la taxonomie de la faune sur le site CcFr-1. Parmi les os écrus, la plupart semble appartenir à des cervidés. En général, on distingue aussi des restes fauniques de plus petits mammifères tel le castor, espèce d'ailleurs représentée par une dent trouvée dans le puits 51N90E. Les écailles de poisson écrues (n=14), l'unique mollusque et les quelques vertèbres de poisson brûlées mis au jour en 2024 témoignent quant à eux des activités de pêche des anciens occupants du site CcFr-1.

Parmi les découvertes exceptionnelles, une seconde mandibule d'ours (planche 4) a été mise au jour dans le puits 50N100E. Elle semble appartenir au même individu que celle trouvée en 2023 dans le puit 50N101E, puisqu'il s'agit de son opposée (mandibule droite) et qu'elle provient du puits adjacent. Deux dents d'ours, dont une canine droite, ont également été découvertes dans le même puits, suggérant qu'elles pourraient elles aussi être associées au même spécimen.



Planche 4. Mandibule droite (cat.2562) et dents d'ours (cat.2563, cat.2593), puits 50N100E

Toujours dans le puits 50N100E, l'examen macroscopique a permis d'identifier trois dents de caribou (planche 5). Cette découverte est d'autant plus significative sachant qu'il s'agit de la première occurrence archéologique de ce type sur le site et que l'espèce n'est plus présente dans les Hautes-Laurentides depuis le 20^e siècle (Morineau et al. 2023).

Un autre fait marquant de 2024 est l'identification d'au moins deux outils et d'un élément de parure en os. Un premier outil trouvé dans le puits 52N100E consiste en un os long d'un grand ongulé, possiblement un orignal ou un caribou mâle de très grande stature, dont les extrémités ont été arrondies (planche 6). Bien que cette forme évoque celle d'un racloir, la fonction précise de l'outil demeure incertaine. Un petit fragment de bois de cervidé perforé a également été découvert dans le puits 51N90E. Sa forme et sa petitesse laisse supposer qu'il pourrait s'agir d'une parure. On remarque par ailleurs que la perforation qui traverse l'os à un aspect conique à chaque extrémité de l'objet, caractéristique de la méthode de perforation l'aide d'un foret employée à la période paléohistorique, avant que les outils de métal européens soient disponibles (planche 7). Enfin, le dernier artefact en os semble être un fragment de pointe de foëne, trouvé dans le puits 50N100E (planche 8).

Les outils et parure en os mis au jour en 2024 complètent le mince assemblage découvert en 2022, qui était composé de six fragments d'un objet en os décoré de rainures (Pilette & Cesario 2023). Cet assemblage permet ainsi d'offrir une représentation plus complète des diverses activités ayant pu avoir lieu sur le site, comme la pêche, le travail des peaux et la confection d'objets de parure.



Planche 5. Trois dents de caribou (cat.2563), puits 50N100E



Planche 6. Possible racloir travaillé dans un os long de grand ongulé (cat.2864), puits 52N100E

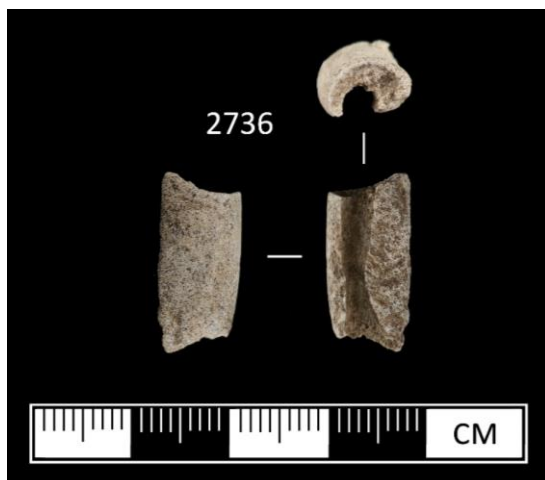


Planche 7. Parure en andouiller (cat. 2736), puits 51N90E



Planche 8. Possible fragment de pointe de foëne, puits 50N100E (CcFr1-2024_NUM1-018)

En complément, signalons que les analyses préliminaires d'une partie des restes fauniques des collections rassemblées de 2015 à 2024, réalisées par l'observation macroscopique de l'assemblage osseux, a permis d'identifier quelques espèces et taxons (voir l'annexe C à ce sujet).

Enfin, parmi les quatre macrorestes végétaux découverts en 2024, un fragment carbonisé de coquille de noix (cat. 2914, planche 9), possiblement attribuable au genre *Corylus* ou *Quercus* (Ève-Marie Guénette, communication personnelle, 2024), se distingue par son bon état de conservation. Il présente aussi une petite perforation à l'une de ses extrémités, potentiellement dû à une dégradation naturelle, bien qu'une origine anthropique ancienne ne puisse être exclue. Des analyses plus poussées seraient nécessaires pour identifier plus précisément l'espèce à laquelle ce macroreste appartient.

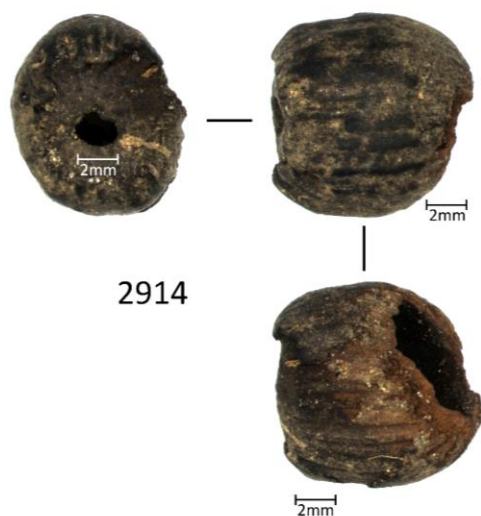


Planche 9. Fragment carbonisé de coquille de noix (cat. 2914)

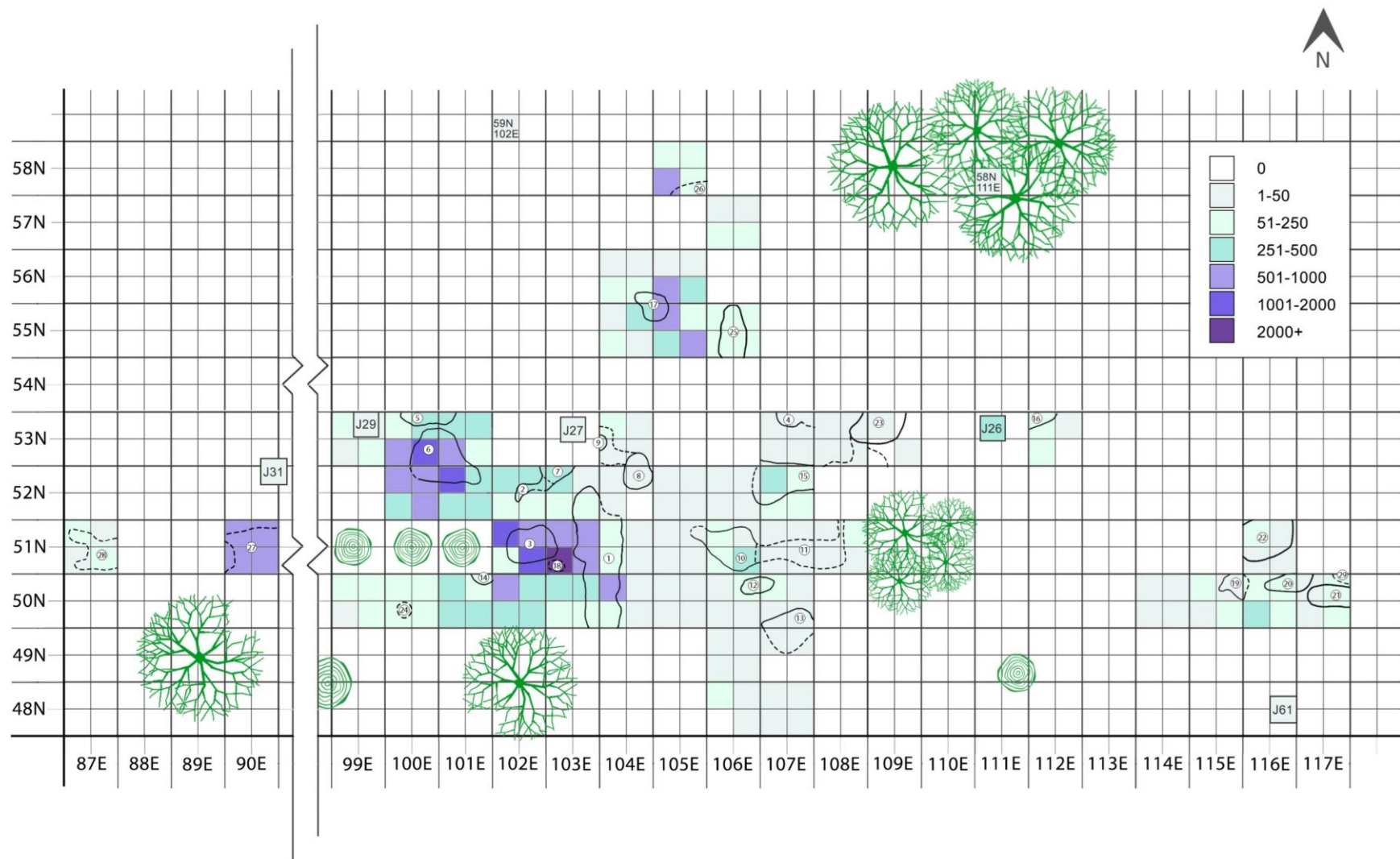


Figure 37. Répartition des restes fauniques par quadrants dans les sondages et les puits fouillés entre 2016 et 2024, dans et autour de l'aire principale du site CcFr-1

Culture matérielle historique

Le site CcFr-1 ne compte pas une grande quantité de matériel historique ancien. Les quelques perles de verre mises au jour entre 2016 et 2023 lors des différentes opérations de fouilles restent les traces les plus nombreuses de ce passé historique, auxquelles s'ajoutent des pierres à fusil françaises et anglaises, des munitions diverses, une lame de couteau et quelques fragments de pipe. En 2016, le sondage J31 avait permis de mettre au jour une pierre à pistolet en silex gris anglais dans la portion ouest du site, ce qui a motivé l'ouverture de la nouvelle aire de fouille à l'ouest en 2024. Ainsi, les puits 51N87E et 51N90E, localisés à proximité du sondage J31, ont répondu aux attentes anticipées en permettant de bonifier l'assemblage artéfactuel du site pour les périodes s'étalant selon toute vraisemblance du XVII^e au XIX^e siècles.

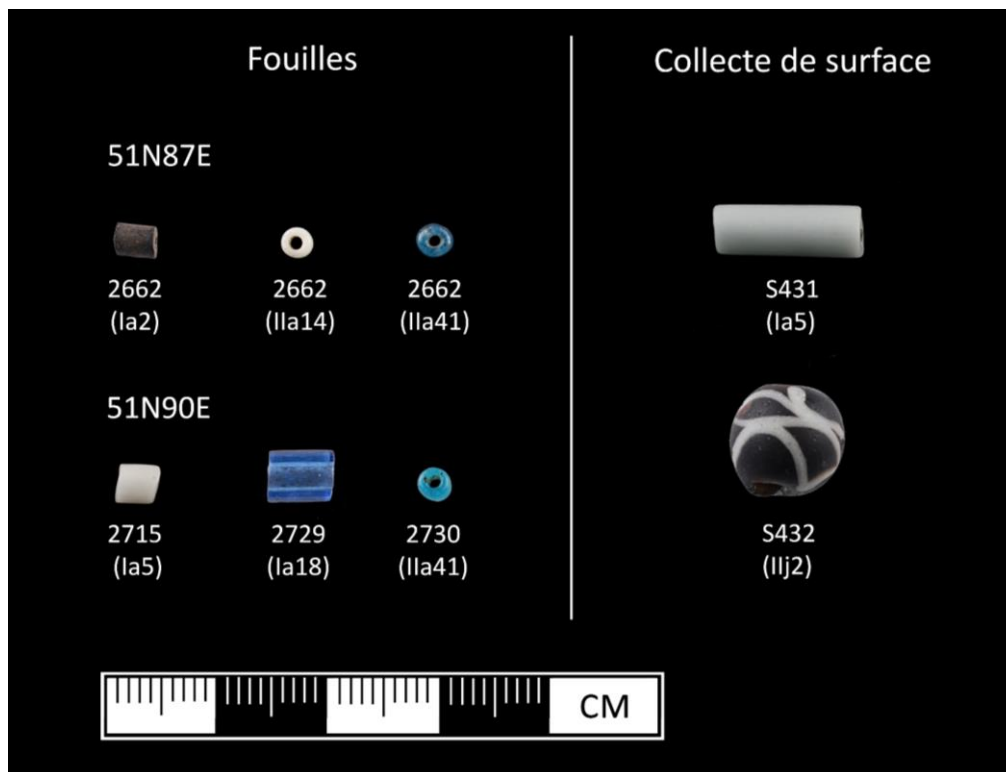


Planche 10. Perles récoltées en 2024 lors des fouilles et de la collecte de surface sur la plage du site CcFr-1

D'abord, dans les puits 51N87E et 51N90E, six perles de verre ont été découvertes (planche 10). Toutes les perles provenant du puits 51N87E ont été retrouvées à la même profondeur dans le quadrant nord-ouest. Bien que ce nombre puisse paraître modeste, il s'ajoute à un assemblage désormais constitué d'une vingtaine de perles. Leur faible quantité suggère qu'il s'agit d'une perte fortuite mineure. Elles auraient pu par exemple, s'être détachées d'un vêtement ou d'une parure quelconque. Les perles trouvées en 2024, par leur forme et leur couleur, s'apparentent à celles retrouvées ailleurs au Québec et en Ontario dans des contextes archéologiques du Régime français du Bouclier canadien (Bonneau, Moreau et Hancock 2012,

Walder 2018, Lee-Hone 2019). Une analyse préliminaire de ces perles suggère une chronologie de la première moitié du XVII^e siècle, sans exclure une datation pouvant s'étendre jusqu'à la fin du Régime français. Une analyse plus approfondie de l'ensemble des perles découvertes sur le site pourra être réalisée à l'issue des dernières campagnes de fouilles, afin d'affiner leur attribution chronologique et contextuelle. On peut tout de même avancer qu'elles attestent d'une présence humaine vraisemblablement autochtone sur le site au cours du Régime français. Une contemporanéité de certaines de celles-ci avec les Weskarinis de la période historique est vraisemblable.

Ces deux mêmes puits ont aussi livré des artefacts liés aux activités de chasse. Parmi ces témoins, on compte plusieurs cendrées de plomb (munitions principalement associées à la chasse au petit gibier), dont 43 étaient dispersés dans les différents niveaux du puits 51N87E. Ces cendrées mesurent entre 3 mm et 5 mm de diamètre et présentent au moins deux méthodes de fabrication. Certaines ont des traces de possible chemin de coulée, résidu d'une fabrication par moulage, alors que la plupart ont un petit creux unilatéral (ou *dimple*) (planche 11), trace laissée par une méthode de fabrication nommée *Rupert shot* consistant à faire tomber des gouttes de plomb fondu à travers un égouttoir dans de l'eau. La fabrication par moulage est celle utilisée avant la mise au point en 1665 de la méthode de Rupert, cette dernière fut quant à elle remplacée vers 1782 par la méthode *drop-shot* (Keith 2017).

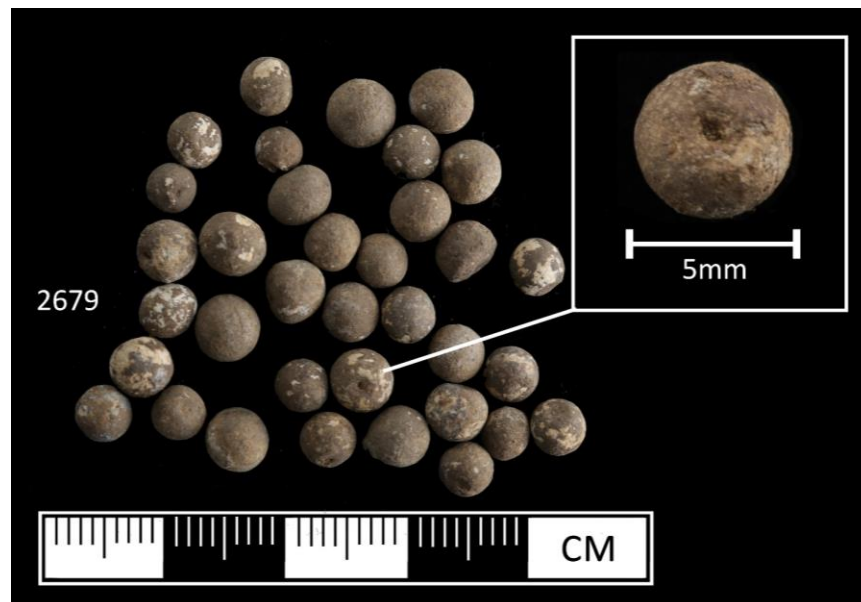


Planche 11. Cendrées arborant un creux unilatéral, trace laissée par la méthode de fabrication *Rupert shot*, puits 51N87E

De plus, dans le puits 51N90E, un chien de fusil sans doute intrusif a été mis au jour parmi la culture matérielle paléohistorique particulièrement riche du puits. Presque entier, il est toutefois fracturé juste avant la tête du chien, ce qui empêche de déterminer s'il s'agit d'un chien à silex ou à percussion. Ses dimensions (planche 12) laissent toutefois croire qu'il ne peut pas s'agir d'un chien de pistolet, ce qui écarterait son association avec la pierre à pistolet anglaise mise au jour dans le puits J31. Un fragment de pointe de lime fut aussi découvert

dans ce même puits. Bien que les limes puissent avoir plusieurs types d'usages, lorsqu'elles sont trop usées elles se prêtent particulièrement bien au réemploi, par exemple comme batte-feu, poinçon ou même couteau. En somme, l'utilisation des cendrées tout au long de la période historique et l'état incomplet du chien de fusil limitent les possibilités de datation précise, qui peut s'étaler lâchement du XVII^e au XIX^e siècle.

Ailleurs sur le site, le matériel historique ancien s'est fait beaucoup plus rare et semble correspondre essentiellement à la seconde moitié du XIX^e siècle. On remarque tout de même la présence de quelques clous découpés dans les puits 55N106E, 53N108E et 57N106E. Ce dernier puits a aussi révélé des fragments (n=13) de pipe en céramique fine blanche, semblant provenir tous du même objet. Dans tous les cas, la culture matérielle historique, qu'elle soit ancienne ou récente, se retrouvent complètement enchevêtrée à la culture autochtone paléohistorique.

Il est également à noter qu'à la suite de l'inventaire de la collecte de surface réalisée par M. Robert Bélanger sur la plage du site CcFr-1 en 2024 (annexe A), une nouvelle pierre à fusil en silex français sur éclat a été mise au jour (S441), s'ajoutant aux deux autres en silex anglais sur lame trouvées en 2022 (S268, S271) (planche 13). De plus, deux perles (voir planche 10), et plusieurs fragments de pipes en terre cuite fine blanche font aussi partie des artefacts de la période historique récupérés lors des collectes de surface de 2024. Les perles de verre correspondent à une chronotypologie cohérente avec la période du Régime français.



Planche 12. Chien de fusil (cat. 2697) mis au jour dans le puits 51N90E



Planche 13. Pierres à fusil provenant des collectes de surface sur la plage par M. Robert Bélanger (à gauche celles de 2022 (cat.S268 et S271), à droite celle de 2024 (cat.S441))

4.1.3 Conclusion de l'intervention

Au terme des fouilles archéologiques de 2024, un total cumulatif d'au moins 30 structures et dépôts associés à des activités de combustion ont été identifiés sur le site CcFr-1. Dans et autour de ces contextes, de riches assemblages céramiques, lithiques et osseux ont été mis au jour. Une fois de plus cette année, il demeure difficile d'établir un découpage satisfaisant des multiples occupations paléohistoriques qui se sont succédées au fil du temps, tant l'enchevêtrement des contextes archéologiques du site CcFr-1 s'avère complexe et sans doute inextricable dans bien des cas. Malgré les efforts déployés pour les circonscrire, il ne fait pas de doute que le nombre d'occupations anciennes sur le site CcFr-1 est en réalité plus élevé que ce que les investigations archéologiques réalisées depuis 2016 permettent de distinguer. Plusieurs facteurs sont à évoquer à cet égard, incluant les effets taphonomiques (piétinement, réutilisation des foyers, activité racinaire, animaux fouisseurs et aménagement modernes) et la superposition de contextes anciens divers dans le même horizon de 20 cm à 30 cm d'épaisseur.

Dans le même ordre d'idée, la chronologie des multiples occupations de l'embouchure du ruisseau Jourdain demeure difficile à établir sans le recours aux datations radiocarbone pour chaque anomalie de combustion. En effet, peu de matériel lithique diagnostique a été mis au jour sur le site CcFr-1 depuis les quelques artefacts (p. ex. une hache en pierre polie) récupérés lors de la construction de la maison Dr Cartier et qui datent vraisemblablement de la période Archaïque, soit moyen (8000 AA à 6000 AA) ou laurentien (entre 6000 AA à 4000 AA) (Ethnoscop 2005). On note toutefois quelques indices d'occupations remontant à l'Archaïque récent trouvés lors de collectes de surface par le propriétaire, sur la plage, de même que dans des sondages qui y ont été effectués. Une pointe de projectile en rhyolite beige s'apparentant au type Lamoka (cat.836) avait d'ailleurs été mise au jour dans le sondage J57 en 2022 (Pilette et Cesario 2023). En ce qui concerne la typologie des témoins céramiques, quoiqu'approximative, on constate encore une fois en 2024 que chaque sous-période entre le Sylvicole moyen ancien et le Sylvicole supérieur récent est représentée par au moins une unité de vase (voir annexe B). Il est toutefois rarement possible d'associer une unité de vase à un foyer précis, la dispersion des tessons d'une même unité atteignant parfois plusieurs mètres. Il est d'ailleurs courant de retrouver plusieurs unités de vase appartenant à différentes époques au sein d'un même puits ou foyer. De plus, la cooccurrence, dans la majorité des puits, d'artefacts historiques anciens et récents avec la culture matérielle paléohistorique témoigne de la complexité des relations stratigraphiques sur le site. Ainsi, de nouvelles datations radiocarbone seront nécessaires pour affiner la représentation chronologique des foyers, aires et témoins de combustion mis au jour en 2023 et 2024.

L'analyse de la répartition des principales classes d'artefacts et d'écofactes (voir figures 34 à 37) apparaît pour l'instant comme l'approche la plus efficace pour repérer les concentrations significatives en relation avec les différents foyers, aires et témoins de combustion. Ces observations permettent de mieux cibler les zones d'intervention à fort potentiel en vue des prochaines saisons de fouilles. On remarque ainsi en 2024 que les espaces limitrophes au puits

51N90E présentent un fort potentiel de découvertes, tant paléohistoriques qu'historiques anciennes, et permettraient de circonscrire l'expansion du foyer no 27. Il en va de même pour les puits situés à proximité ou englobant les souches d'arbres de l'axe 51N dans l'aire principale, puisque les fouilles des puits 50N99E, 50N100E et 52N100E ont de nouveau mis en évidence la forte concentration d'artefacts dans cette portion du site. Dans la portion plus au nord, le puits 55N106E s'est aussi révélé particulièrement riche, et la poursuite des explorations près de celui-ci demeure clairement pertinente.

4.2 Inventaire archéologique à Maniwaki

C'est sur le site du parc des Trois-Clochers qu'a été réalisé l'inventaire effectué dans la municipalité de Maniwaki. Le parc se trouve à la confluence des rivières Gatineau et Désert et offre une vue avantageuse sur l'ensemble de ces deux corridors navigables. Manifestement, cet endroit constitue un point stratégique le long du cours de la rivière Gatineau (figure 38).

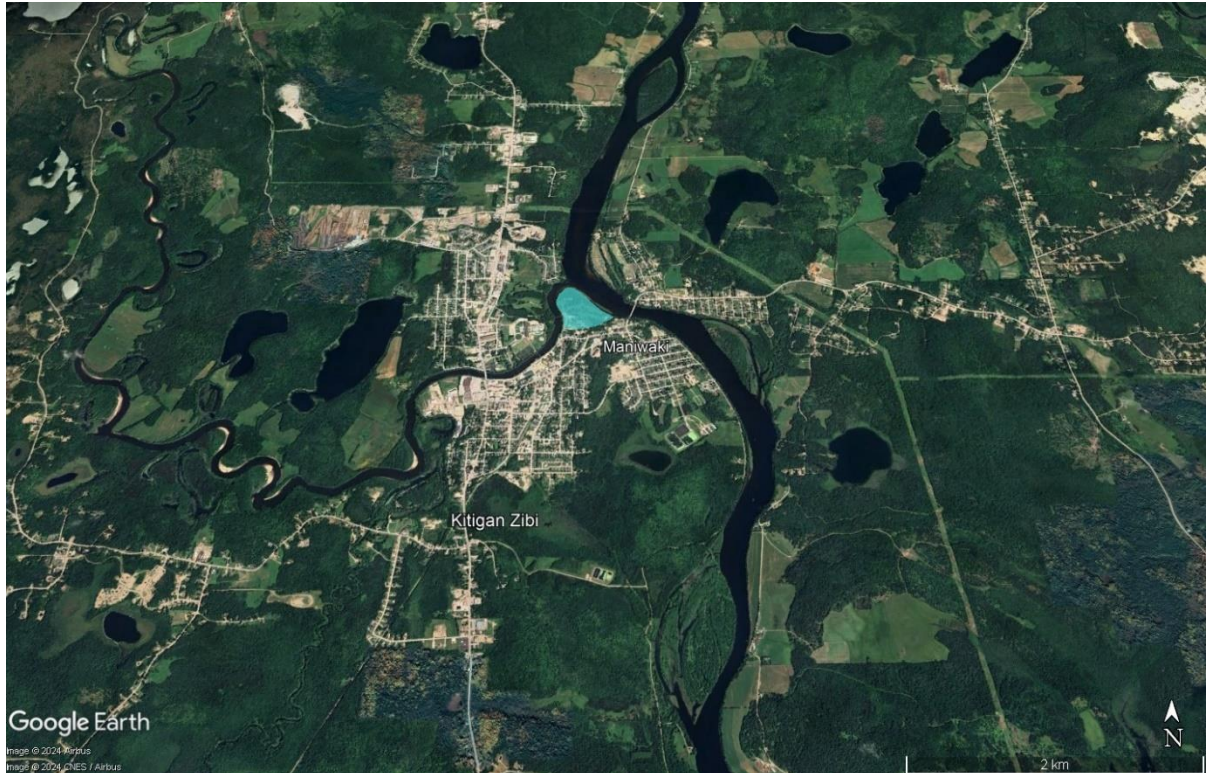


Figure 38. Localisation de la zone d'intervention sur le site du parc des Trois-Clochers, dans la municipalité de Maniwaki

En premier lieu, il faut souligner que la valeur du site comme lieu de rassemblement séculaire pour les Anishinàbeg est amplement documentée (Annick 1976, Cormier 1978, Gelinas 1998, Marcotte 2018, McGregor 2004). À la suite d'une visite réalisée en juillet 2023, il avait été possible de constater qu'une importante frange riveraine semblait toujours intacte et constituer une zone d'intervention archéologique prioritaire. Bien que la présence d'un contexte archéologique résiduel restait à confirmer, l'étude de potentiel laissait croire que le site du parc des Trois-



Photo 26. Vue d'une partie de la portion riveraine du site récréatif des Trois-Clochers, municipalité de Maniwaki (photographie Francis Lamothe)

Clochiers pouvait potentiellement s'avérer l'un des plus importants sites d'occupations paléohistoriques de la rivière Gatineau.

L'inventaire a été réalisé les 15 et 16 juillet 2024. En plus de l'équipe de terrain, plusieurs membres de la communauté anishinàbe de Kitigan Zibi sont venus assister aux travaux, dont quelques Aînés. De plus, l'équipe d'archéologues *Anishinàbe Odjibikan* est venue prêter main-forte lors de la journée du 16 juillet. Cette participation collaborative de la communauté s'est de nouveau avérée une excellente occasion de socialisation et d'échanges sur de nombreux aspects de l'occupation ancienne du territoire, comme cela a été le cas à plusieurs reprises au cours des dernières années.



Photo 27. Fouille du sondage exploratoire TC40 et conversation avec un Aîné et son petit-fils de la communauté de Kitigan Zibi (TC-2024_NUM1-028)



Photo 28. Fouille du sondage TC5, vue vers le nord (photographie Francis Lamothe)



Figure 39. Localisation des sondages réalisés dans le parc des Trois-Clochers, municipalité de Maniwaki

Au total, 67 sondages archéologiques ont pu être réalisés dans le parc. Les efforts ont été concentrés sur les zones boisées qui paraissaient avoir été moins affectées par les transformations récentes associées à l'aménagement du terrain de golf datant des années 1980 et précédant celui du parc actuel (photos 26 à 28, figure 39).

Tous les sondages réalisés se sont avérés négatifs. Après quelques tentatives infructueuses atteignant entre 0,80 m et 1,00 m, la profondeur d'interruption de la fouille des sondages a été limitée aux environs de 0,60 m afin de gagner du temps et de permettre la plus grande couverture possible du parc. Le sondage exploratoire TC40 (voir photo 27 et figure 42), couvrant une aire de 1m², a tout de même été creusé jusqu'à une profondeur de 1,50 m. Celui-ci s'est également avéré négatif mais il a permis de constater la poursuite en profondeur de sols limoneux homogènes.

Dans l'ensemble, peu importe le secteur, les sondages présentaient essentiellement une séquence d'accumulation de sédiments homogènes limoneux gris (photo 29, figure 42). Quelques sondages dispersés présentaient pour leur part, sous la première couche de litière, un niveau caillouteux, probablement d'origine anthropique, avant que ne s'enchaînent les niveaux habituels de limon (photo 30, figure 40). Enfin, les sondages situés le plus au centre du parc (TC58 à TC61), étaient composés d'une séquence où, sous le niveau de surface, se succédaient des sols soit sableux, soit caillouteux, soit un mélange de limon et de sable grossier, et contenaient des fragments de quartz dans leur masse. Ces niveaux étaient ensuite suivis d'un niveau de limon gris devenant compact à sa base (photo 31, figure 41).



Photo 29. Paroi ouest du sondage TC23 (TC-2024_NUM1-013)

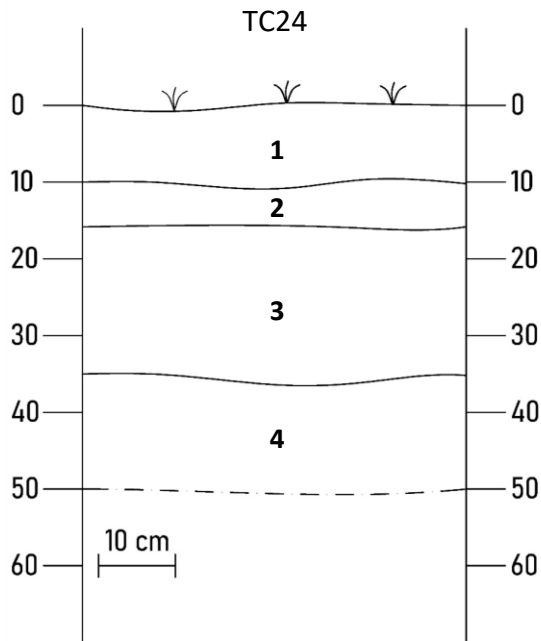


Photo 30. Paroi sud du sondage TC24 (TC-2024_NUM1-021)



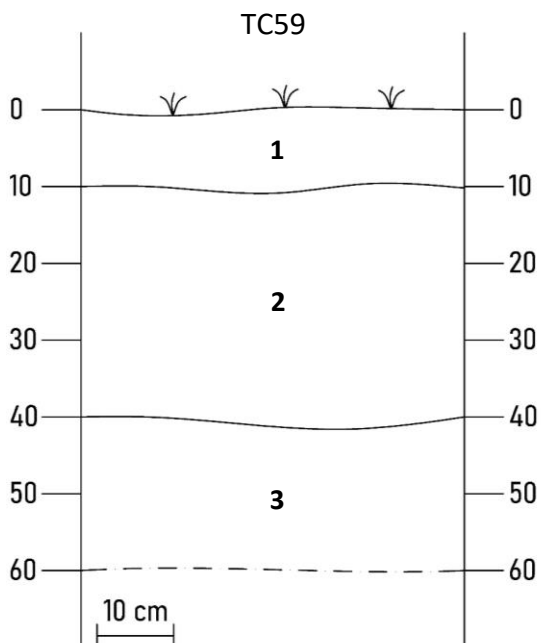
Photo 31. Paroi sud du sondage TC59 (TC-2024_NUM1-032)

Figure 40.
Maniwaki, parc des Trois-Clochers
Sondage TC24
Coupe stratigraphique de la paroi sud



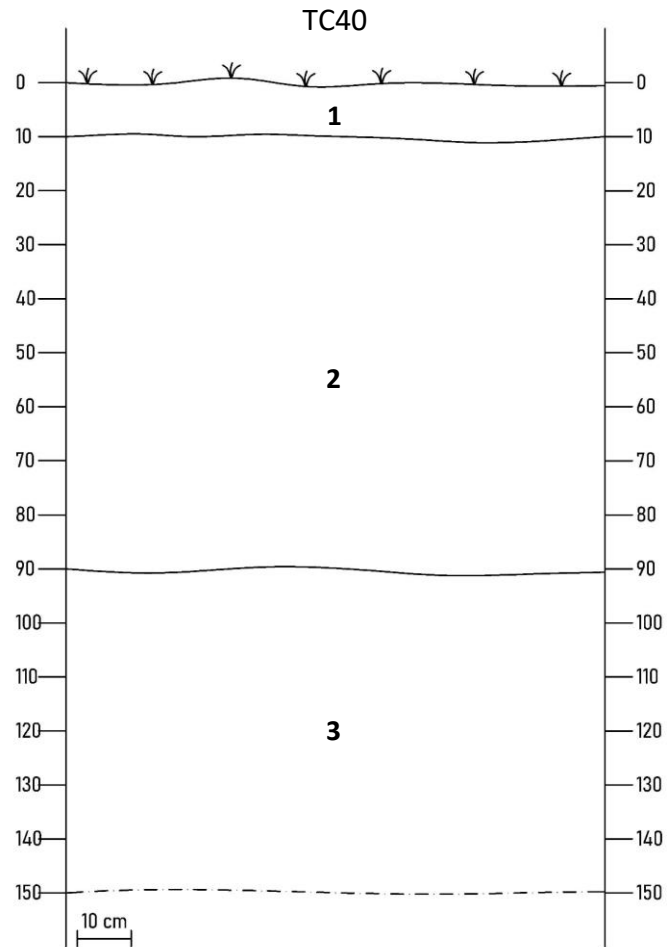
- 1- Litière et limon gris hétérogène légèrement organique contenant de nombreuses radicelles; surface moderne.
- 2- Limon gris hétérogène et compact; dépôt anthropique récent.
- 3- Mélange hétérogène de sable grossier orangé et de galets, meuble; dépôt anthropique récent.
- 4- Limon gris homogène et meuble contenant des fragments de plastique; dépôt alluvial naturel, base non atteinte.

Figure 41.
Maniwaki, parc des Trois-Clochers
Sondage TC59
Coupe stratigraphique de la paroi sud



- 1- Litière et sable fin brun légèrement organique hétérogène et moyennement compact; surface moderne.
- 2- Sable grossier beige orangé homogène et meuble contenant de gros fragments de quartz à travers la masse; dépôt anthropique récent de nature indéterminée.
- 3- Limon gris homogène et meuble; dépôt alluvial naturel, base non atteinte.

Figure 42.
 Maniwaki, parc des Trois-Clochers
 Sondage TC40
 Coupe stratigraphique de la paroi est



- 1- Litière et limon gris légèrement organique; surface moderne.
- 2- Limon gris homogène et meuble contenant des débris modernes (métal, verre, anthracite); dépôt alluvial naturel.
- 3- Sable fin gris pâle homogène et meuble, base non atteinte; dépôt alluvial naturel.

Des artefacts historiques récents (balles de golf, fragments de plastique, chiffons, verre) ont été trouvés à plusieurs occasions à des profondeurs allant jusqu'à environ 0,50 m (photo 32), même dans le cas des sondages ayant en portion supérieure un niveau caillouteux. Cette observation évoque la possibilité qu'au moins une partie des sols investigués correspond à des contextes de remblaiement des berges, sans doute contemporains à l'aménagement du terrain de golf.



Photo 32. Sondage TC30 et balle de golf *in situ* à 40 cm de profondeur (TC-2024_NUM1-022)

4.2.1 Conclusion de l'intervention

Comme on peut le voir, les résultats obtenus lors de l'inventaire archéologique de 2024 soulèvent plus de questions qu'ils ne donnent de réponses quant à la prévalence d'un tissu archéologique résiduel dans l'espace occupé par le parc des Trois-Clochers.

Bien qu'aucune trace archéologique associée à l'occupation ancienne près de l'embouchure de la rivière Désert n'ait été mise au jour lors de l'inventaire, les sources documentaires et les témoignages de la communauté Anishinàbeg de Kitigan Zibi ne laissent pas de doute sur le potentiel archéologique significatif des lieux environnants. Les données actuelles laissent donc penser que les niveaux les plus anciens pourraient se trouver beaucoup plus profondément enfouis que ce qu'il était physiquement possible d'atteindre lors de l'intervention, à moins qu'ils aient été entièrement décapés lors de travaux modernes.

Une autre hypothèse qui peut être évoquée est que les occupations anciennes les plus riveraines ont pu être emportées par l'érosion naturelle des berges, une hypothèse à considérer étant donné le caractère très dynamique de la rivière Désert. En effet, celle-ci présente tout au long de son cours de nombreux méandres et bras morts qui ont clairement affecté au fil des siècles l'intégrité de la topographie de son bassin, notamment à la confluence des rivières Désert et Gatineau. Une image LIDAR du secteur illustre d'ailleurs avec netteté à quel point l'axe général de la rivière Désert s'est trouvé balayé au fil du temps par les variations de la configuration des méandres (figure 43). On remarque en particulier que l'emprise des alluvionnements de la rivière Désert couvre la totalité du parc récréatif des Trois-Clochers.

Enfin, comme il s'agit d'une zone sensible aux inondations annuelles, il est possible que les occupations les plus importantes se trouvaient en retrait des berges immédiates du site. Ces zones aujourd'hui urbanisées n'ont pas été investiguées.

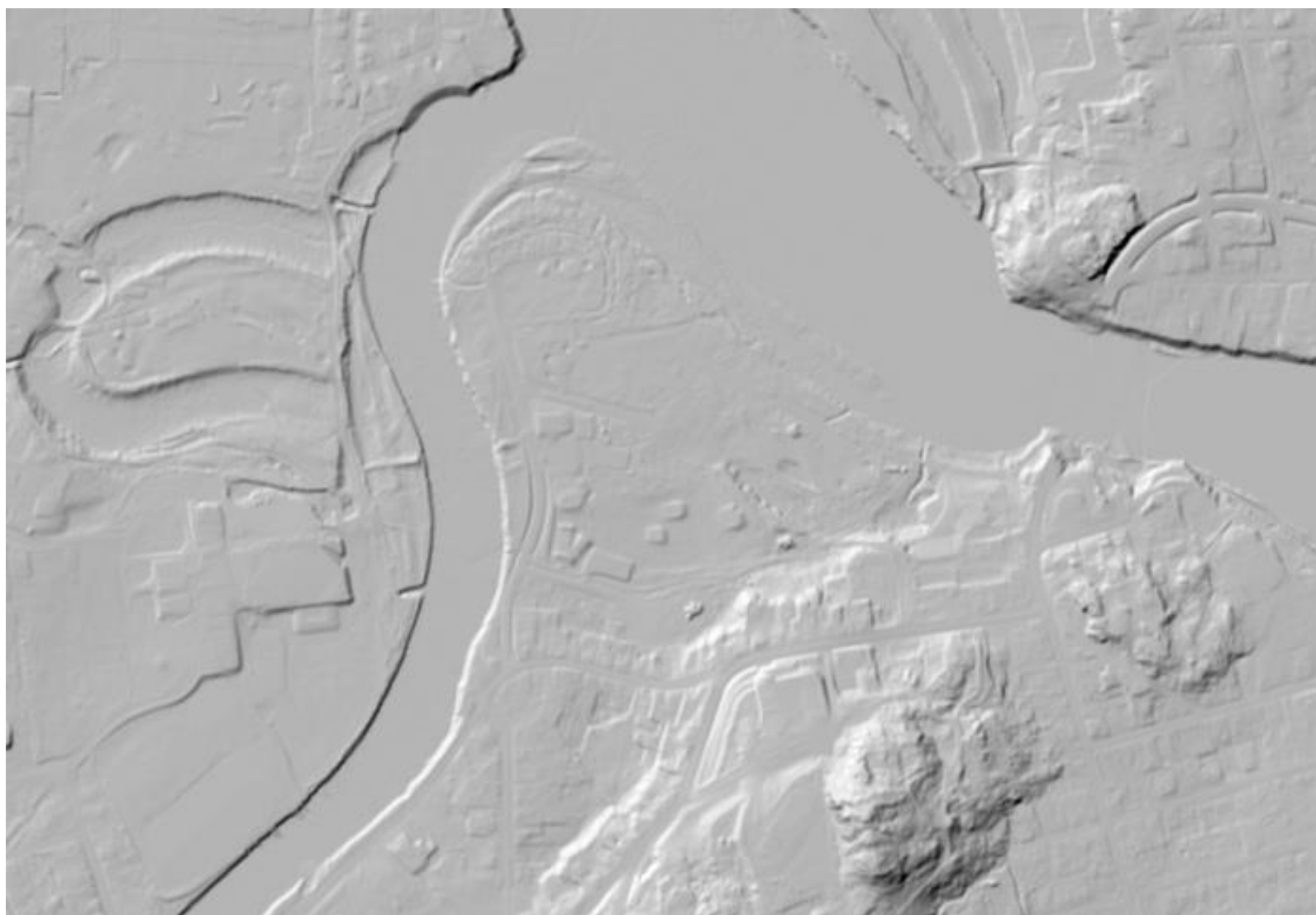


Figure 43. Détail de la carte LIDAR du secteur 31J05NO Maniwaki (Ressources naturelles et forêts Québec)

4.3 Inventaire archéologique à Mont-Tremblant (site CbFp-1)

L'inventaire archéologique réalisé le 17 juillet dans la municipalité de Mont-Tremblant visait à documenter l'occupation paléohistorique identifiée en 1997 sur la propriété de M. Jacques Graton.

C'est au pied de la falaise au sommet de laquelle est bâtie sa maison que M. Graton a découvert quelques tessons de céramique (photo 33) qui ont à l'époque fait l'objet de l'expertise de l'archéologue Gilles Tassé, professeur à l'Université du Québec à Montréal. Celui-ci avait à ce moment identifié une poterie typique du Sylvicole supérieur. En 2018, M. Graton s'est de nouveau présenté à notre kiosque dans le cadre

de la *Grande traite culturelle des conteux, gosseux et patenteux* de Nomingue afin de partager quelques découvertes fortuites qu'il avait faites à divers endroits des Laurentides, notamment sur sa propriété de Mont-Tremblant (Taché et Lamothe 2019). Il avait à ce moment réitéré son ouverture à ce qu'un inventaire soit réalisé sur sa propriété (figure 44), une invitation à laquelle nous avons pu donner suite cette année.

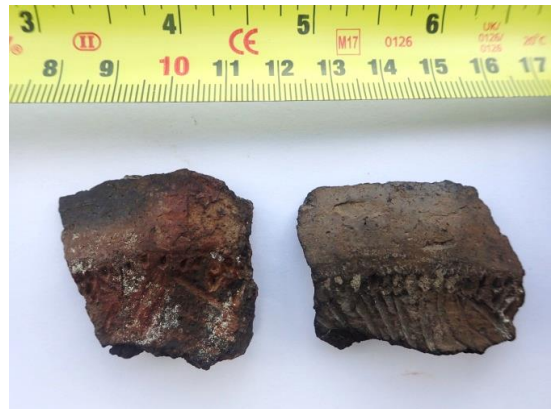


Photo 33. Tessons décorés du Sylvicole supérieur de style huronisant, récupérés par M. Jacques Graton sur sa propriété. (Photo Francis Lamothe)

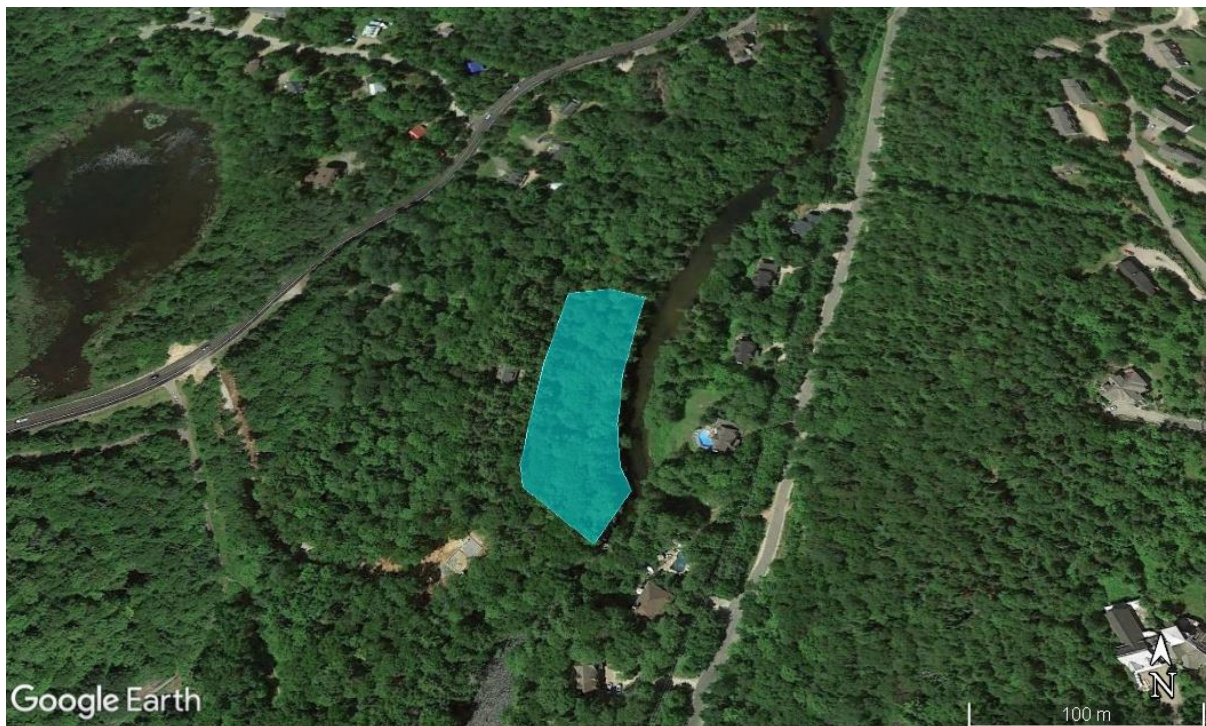


Figure 44. Localisation de la propriété de M. Jacques Graton, de la rivière Petite Cachée et de l'aire la zone inventoriée.

Le site, majoritairement boisé de merisiers et de sapins, présente un relief assez accidenté caractérisé par une falaise longue d'une cinquantaine de mètres et d'une hauteur maximale d'environ 10 mètres (photo 34). Une pente assez prononcée mène jusqu'aux rives de la rivière Petite Cachée (photo 35). La falaise est inclinée de telle sorte qu'elle procure une frange d'environ 2 mètres à l'abri des intempéries. Une petite terrasse est également présente en contrebas, tout juste au sud-est de la paroi rocheuse, de même que deux replats aux abords de la rivière, aux extrémités nord et sud de la propriété (photo 36).



Photo 34. Vue générale du secteur de l'abri sous roche et mise en place des sondages, vue vers le sud-est (photographie Francis Lamothe)



Photo 35. Vue générale de la terrasse avec le sondage JG11 à l'avant-plan, vue vers le nord (photographie Francis Lamothe)

15 sondages archéologiques ont été réalisés (JG1 à JG15) et l'ensemble de l'aire de l'abri sous roche a fait l'objet d'un ratissage superficiel pour la collecte de surface. Une aire de fouille (sous-opération 1A) d'environ 4 m² englobant les sondages JG4 et JG5 a également été aménagée au lieu précis des découvertes fortuites réalisées par M. Graton il y a 30 ans (figure 45).



Photo 36. Replat riverain et localisation du sondage JG16, vue vers le sud-est (CbFp1-2024_NUM1-024)

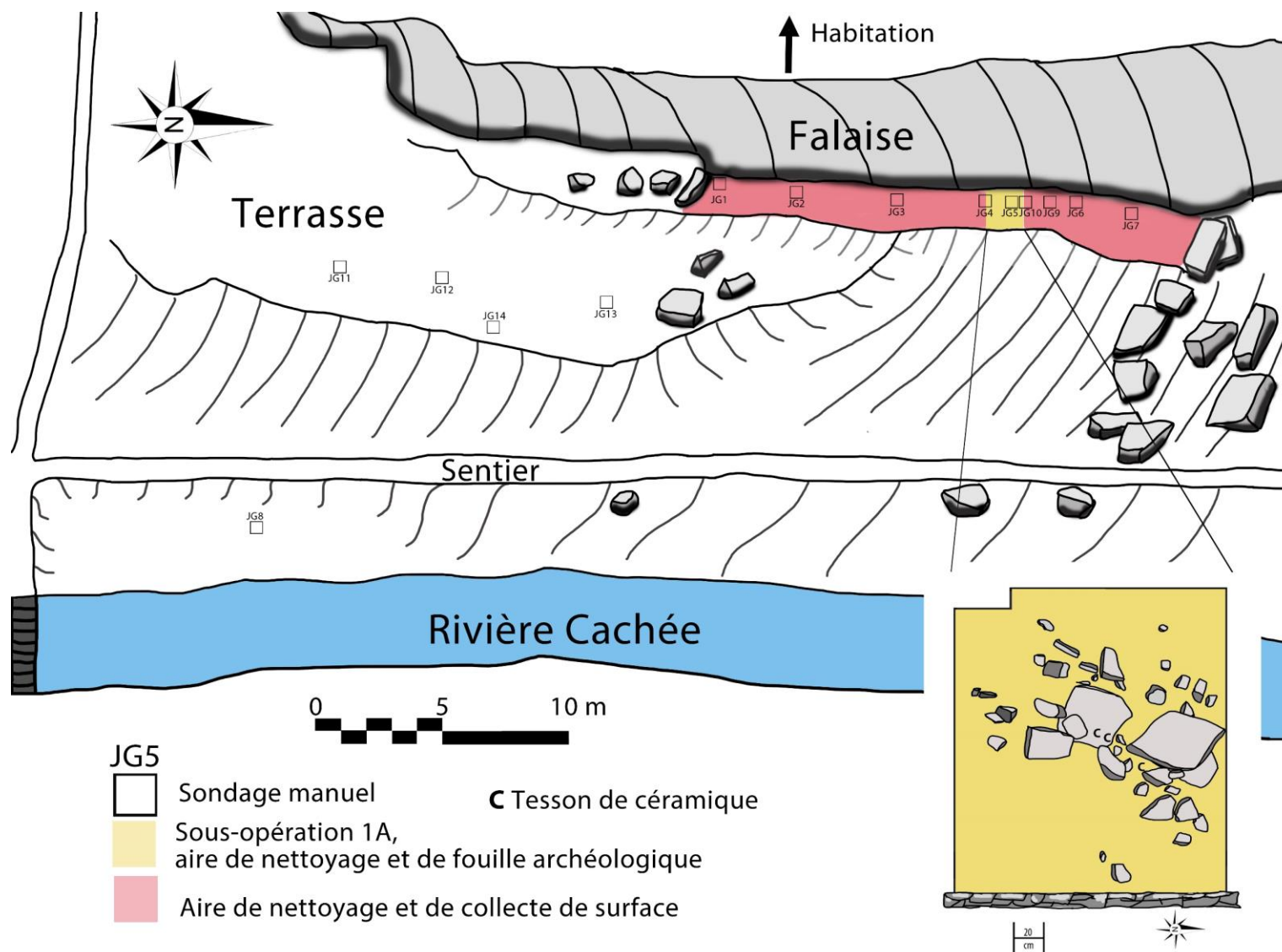


Figure 45. Croquis de la localisation des sondages, de l'aire fouillée et de l'aire de collecte de surface.

Tous les sondages inventoriés se sont avérés négatifs hormis l'aire fouillée qui a permis de récupérer 74 tessons appartenant tous au même vase que ceux récupérés à l'époque par M. Graton, de même qu'un petit fragment d'os écru. Tous les tessons de panse retrouvés arborent un traitement de surface semblable d'impressions peu marquées réalisées aléatoirement à l'aide d'un battoir cordé. La panse de ce vase était d'ailleurs très mince avec une épaisseur variant entre 3 et 5 mm.

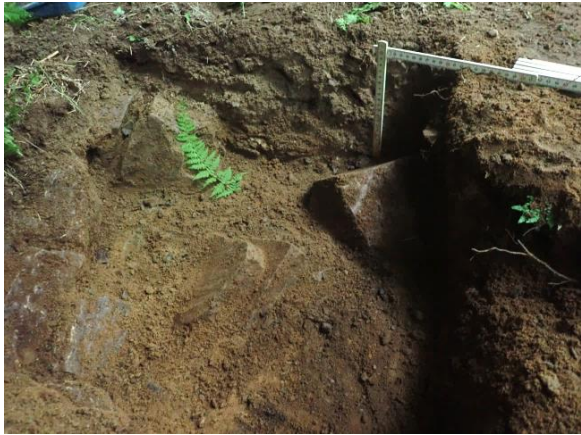


Photo 37. Fin de fouille et paroi nord du sondage JG5 (CbFp1-2024_NUM1-010)

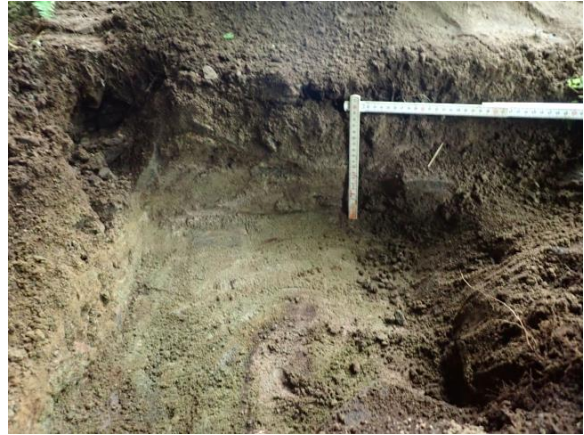


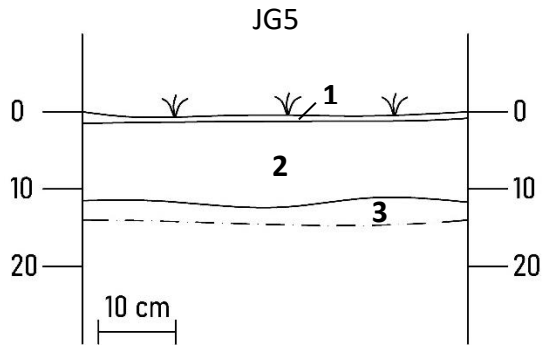
Photo 38. Fin de fouille et paroi nord du sondage JG7 (CbFp1-2024_NUM1-008)

Sous la paroi rocheuse, les sondages présentait un mince couvert de litière sous lequel se trouvaient un niveau de terreau humique brun d'une dizaine de centimètres d'épaisseur contenant une importante quantité de fragments de pierres avant l'atteinte d'un niveau à la densité de pierres trop importante pour être fouillée et s'approchant sans doute du socle de la roche mère (photos 37 et 38, figure 46). Pour leur part, les sondages réalisés sur les terrasses avoisinantes ont tous permis d'observer des séquences pédologiques de podzol forestier (photo 39, figure 47).



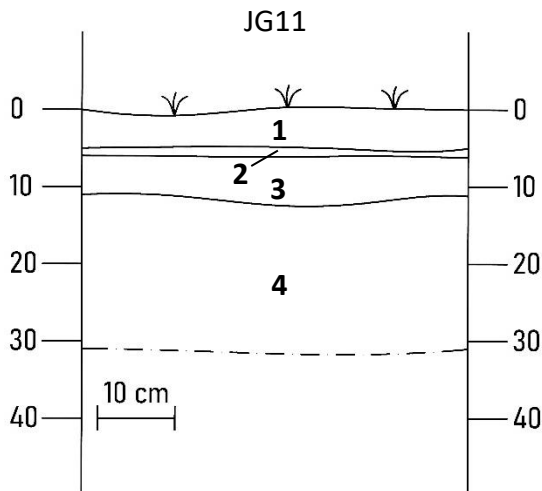
Photo 39. Paroi nord du sondage JG11 (CbFp1-2024_NUM1-015)

Figure 46.
CbFp-1
Tremblant
Sondage JG5
Coupe stratigraphique de la paroi nord



- 1- Mince couvert végétal et de litière; surface actuelle.
- 2- Sable fin limoneux humique brun contenant une très grande proportion de fragments de pierres; horizon naturel et occupation.
- 3- Niveau de pierres fracturées très dense; horizon naturel, roche-mère.

Figure 47.
CbFp-1
Tremblant
Sondage JG11
Coupe stratigraphique de la paroi nord



- 1- Litière composée de matière organique en décomposition, de racines et de radicelles; LFH.
- 2- Sable fin limoneux brun, homogène et meuble; horizon naturel humique (Ah)
- 3- Sable très fin gris pâle discontinu; horizon éluvié (Ae).
- 4- Sable fin beige orangé, homogène et meuble; horizon B ferrugineux (Bf).

4.3.1 Conclusion de l'intervention

L'inventaire réalisé à Mont-Tremblant a permis de récupérer des fragments de panse de poterie associés à ceux du même vase du Sylvicole supérieur découvert par M. Graton en 1997. Tous les autres sondages se sont avérés négatifs. Bien que la découverte de tessons associés à un unique vase évoque une simple halte ponctuelle, il s'agit néanmoins d'un très rare contexte d'abri sous-roche répertorié au Québec. À cet égard, ce petit site souligne une dynamique de l'occupation du territoire en périphérie des principaux axes hydrographiques et à l'écart des lieux d'arrêts ou de rassemblement plus classiques. Cette particularité, peu documentée archéologiquement, lui confère tout son intérêt.

5. CONCLUSION

L'intervention archéologique effectuée en 2024 au Grand lac Nomingue sur le site CcFr-1 a une fois de plus permis d'enrichir nos connaissances sur la dynamique de l'occupation paléohistorique du très vaste territoire des Hautes-Laurentides. Pour sa part, l'inventaire archéologique réalisé sur une propriété de la municipalité de Tremblant a permis d'identifier un rare site d'abri sous roche, ce qui a justifié l'obtention du code Borden CbFp-1. Quant à l'inventaire réalisé à Maniwaki, il s'est malheureusement révélé infructueux. Cependant, les conclusions de cette intervention permettent de mieux comprendre le fort dynamisme de la rivière Gatineau à travers le temps et d'affiner la reconnaissance archéologique afin de mieux cibler de futures zones d'inventaires le long de cette vallée.

À l'issue des travaux archéologiques réalisés cette année sur le site CcFr-1, on constate que les puits au nord et à l'est, en périphérie de l'aire principale, révèlent encore plusieurs traces d'occupations paléohistoriques, bien qu'en proportion moindre comparativement au nouveau secteur investigué à l'ouest du site. Dans ce secteur, le puits 51N90E se distingue particulièrement par la richesse de sa culture matérielle paléohistorique. De plus, dans les puits 51N87E et 51N90E, la découverte de nombreux artefacts pouvant dater du XVII^e au XIX^e siècle a enrichi la compréhension du passé historique du site. Enfin, dans l'aire principale, les puits entourant les souches d'arbres de l'axe 51N ont une nouvelle fois mis en évidence la forte concentration d'artefacts dans cette zone. Il serait important d'y faire une intervention de sauvetage si les souches toujours en place venaient à y être enlevées. Tous secteurs confondus, neuf nouvelles structures de foyers et aires de combustion ont été identifiées à l'aide de l'ensemble des données cumulées. La plupart d'entre elles n'ont été que partiellement mises au jour et pourront faire l'objet de futures interventions.

Les importants assemblages archéologiques amassés viennent s'ajouter au corpus imposant de données réunies sur le site du ruisseau Jourdain depuis 2016. L'analyse céramique a permis d'identifier 6 nouvelles unités de vase parmi les tessons mis au jour lors de la fouille de 2024 sur CcFr-1 (UV44 à UV49), en plus de nombreux tessons pouvant être associés à 11 unités de vase identifiés au cours des années précédentes et de 4 nouvelles unités de vase parmi les tessons collectés sur la plage par M. Robert Bélanger (UV50 à UV53). L'analyse lithique confirme les observations des années antérieures et montrent le recours sur le site à des outils et matériaux divers, provenant de sources éloignées comme le chert Onondaga et le quartzite de Mistassini, de même qu'à des matières locales et régionales telles que le quartz et les cherts de l'Outaouais. Le mince, mais significatif assemblage des outils en os offre un aperçu de la diversité de l'industrie qui peut y être associé, ainsi que des activités connexes qui ont pu se dérouler sur le site, comme la pêche, le travail des peaux et la confection d'objets de parure. Des analyses plus poussées des contextes archéologiques nous donneront éventuellement un portrait plus détaillé de ce à quoi devait ressembler le quotidien des populations qui ont fréquenté le Grand lac Nomingue à l'embouchure du ruisseau Jourdain entre l'Archaique supérieur et le XIX^e siècle.

Légèrement en retrait des voies navigables principales, l'inventaire archéologique réalisé à Mont-Tremblant sur la propriété de M. Jacques Graton a permis de recenser un petit site archéologique (CbFp-1) sous une paroi rocheuse en bordure de la Petite Cachée. L'assemblage archéologique mis au jour s'est toutefois limité aux tessons de panse d'un unique vase du Sylvicole supérieur et à un seul os écru. On distingue ainsi sur ce lieu une présence très limitée dans le temps. Des fouilles archéologiques supplémentaires ne s'avèrent pas nécessaires actuellement, mais ce site reste notable, offrant un aperçu de la diversité des occupations et des déplacements liés aux réseaux de voies navigables dans la région étudiée.

En raison de l'immensité du territoire des Laurentides, les recherches entreprises depuis 2015 n'ont révélé qu'une infime partie de son riche patrimoine archéologique. Il est évident que de nouveaux aspects de l'histoire autochtone ancienne de cette région seront découverts à mesure que les recherches archéologiques se poursuivront. C'est dans ce contexte que le programme de recherche en cours a été élaboré entre l'Université Laval et l'organisme local des Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides. De plus, la poursuite du volet collaboratif avec la communauté Kitigan Zibi de la Première Nation Anishinàbeg s'est avérée encore une fois un succès. Leur participation active à la compréhension de leur histoire ancienne constitue un modèle qui devrait à notre avis être appliqué à tout projet archéologique s'intéressant à l'histoire ou à la paléohistoire autochtone.

6. RECOMMANDATIONS

Dans la perspective d'éventuelles interventions archéologiques ou de travaux d'aménagement futurs dans les régions de Nominigüe, de la vallée de la Gatineau et de Tremblant, les données archéologiques récoltées et les observations faites en 2024 nous permettent d'émettre les recommandations présentées ci-dessous.

Site du ruisseau Jourdain (CcFr-1) au Grand lac Nominigüe

1. La qualité des assemblages mis au jour sur le site met en évidence l'importance de ce lieu pour la recherche archéologique. La poursuite des fouilles est vivement recommandée;
2. Il serait pertinent d'envisager la poursuite des fouilles systématiques dans les puits attenants aux structures de combustion incomplètes les plus significatives;
3. À la lumière des importantes découvertes faites à l'ouest de l'aire principale en 2024, il serait opportun de poursuivre les fouilles systématiques dans ce secteur;
4. Les sondages positifs J63 et J64 ont confirmé le potentiel archéologique des secteurs complètement à l'est, menant à la pointe du ruisseau Jourdain, renforçant aussi leur pertinence et potentiel pour d'éventuelles fouilles systématiques;
5. Si le propriétaire souhaite procéder à des aménagements sur sa propriété, il serait avisé d'effectuer un inventaire ou une fouille préventive dans l'aire concernée.

Secteur de la vallée de la Gatineau

1. Malgré les résultats décevants de l'inventaire archéologique au Parc des Trois-Clochers en 2024, les écrits historiques et les témoignages de la communauté Anishinàbeg de Kitigan Zibi ne laissent pas de doute sur le potentiel archéologique significatif des lieux environnants. De futurs inventaires près de Maniwaki, ciblant des zones moins sujettes aux inondations le long de la Gatineau, pourraient ainsi s'avérer fructueux et sont recommandés;
2. La poursuite de recherches archéologiques dans une perspective collaborative à proximité de la communauté de Kitigan Zibi devrait être encouragée afin de partager réciproquement nos connaissances du territoire et de l'histoire de l'occupation anishinàbe de la Gatineau. Cette démarche est essentielle afin de tisser des liens solides qui bénéficient autant aux membres de la communauté qu'aux chercheurs impliqués;
3. De manière plus générale, dans la perspective d'étendre la couverture des sites archéologiques connus dans la région, les travaux préalables d'études de potentiel,

de reconnaissances et éventuellement d'inventaires archéologiques devraient être poursuivis;

4. L'acquisition d'informations auprès des Aînés de Kitigan Zibi sur l'occupation ancienne du territoire devrait être poursuivie afin de cibler des zones à potentiel;
5. Un appel au public afin de recueillir des données sur les découvertes fortuites d'artefacts paléohistoriques pourrait être organisé, toujours dans le but d'établir une liste de zones à potentiel archéologique;
6. La poursuite des démarches afin d'obtenir les autorisations pour obtenir l'accès à des sites ayant un potentiel archéologique devrait être poursuivie. À cet égard, un travail d'éducation et de communication semble nécessaire afin de réduire les craintes de certains propriétaires, notamment au sujet d'une possible éviction en cas de découvertes archéologiques.

Secteur de Mont-Tremblant

1. À la suite de l'inventaire ayant mené à l'identification du site CbFp-1, il est recommandé, dans l'éventualité où le propriétaire souhaite procéder à des aménagements sur sa propriété près de la paroi rocheuse ou de la Petite rivière Cachée, d'effectuer un nouvel inventaire dans l'aire concernée;
2. L'inventaire de 2024 ayant permis d'entrevoir la subtilité de l'occupation ancienne dans la région de Mont-Tremblant, il serait pertinent de poursuivre les travaux préalables d'études de potentiel, de reconnaissances et éventuellement d'inventaires archéologiques afin de mieux documenter l'extension de ces phénomènes sur le territoire;
3. Dans le but d'établir une liste de zones à potentiel archéologique, de nouveaux appels au public afin de recueillir des données sur les découvertes fortuites d'artefacts paléohistoriques pourraient être organisés;
4. Plus particulièrement, les projets d'aménagement en contexte riverain le long des multiples lacs et rivières près de Mont-Tremblant (la Petite Cachée, la Cachée, la Diable, la Boulée et la Rouge) devraient idéalement faire l'objet d'une étude de potentiel ou d'une intervention archéologique préalable.

Recommandations générales

1. Étant donné la présence de contextes archéologiques en place de grande valeur sur les sites du Grand lac Nominigue, et bien d'autres documentés lors d'interventions antérieures (ex : rivière du Lièvre), tout projet d'aménagement sur

un site riverain sensible (ex. : ayant un impact sur le sol) devrait être précédé d'une étude de potentiel ou d'une intervention archéologique;

2. De manière générale, il serait souhaitable que l'initiative de procéder à des supervisions ou des inventaires archéologiques lors de travaux sur les propriétés riveraines soit étendue à l'ensemble du pourtour des lacs et des cours d'eau, en tenant compte des études de potentiel archéologique disponibles et des découvertes fortuites rapportées;
3. Éventuellement, il serait également intéressant d'étendre la couverture géographique des recherches archéologiques dans la région des Hautes-Laurentides afin de mieux documenter l'occupation de ce vaste territoire à travers le temps;
4. Il est essentiel que tout projet archéologique réalisé dans les Laurentides soit initié en collaboration avec la Première Nation Kitigan Zibi Anishinàbeg;
5. À terme, des projets de diffusion et de mise en valeur, dans la continuité de ceux déjà menés par le CIRPAL (Centre d'interprétation et de recherches sur le patrimoine archéologique des Laurentides), pourraient être mis en place. Il serait également pertinent d'envisager des activités d'archéologie publique, l'objectif de la recherche archéologique étant avant tout basé sur l'acquisition et le partage de connaissances sur le passé d'un lieu ou d'une région;
6. Il serait pertinent de créer un guide, un fascicule ou une publicité de sensibilisation à la protection du riche patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides, à l'intention des propriétaires ou futures propriétaires de maisons situées dans des zones à potentiel archéologique.

BIBLIOGRAPHIE

Ouvrages consultés

ADJIZIAN, Jean-Jacques

2002 *La collection Burger : une contribution à l'archéologie de la Haute-Mauricie*, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.

ALBANESE, Samantha

2024 *Kabeshinàn: Situating the BiFw-6 Site in Broader Regional and Cultural Landscapes*, mémoire de maîtrise, Western University.

ANICK, Norman,

1976 *The Fur Trade in Eastern Canada until 1870*, Parcs Canada, travail inédit n° 207, vol. 1 et 2, Ottawa.

ANONYME

1938 *Le Nord de l'Outaouais*, Manuel-Répertoire d'Histoire et de Géographie régionales, Le Droit, Ottawa.

ARCHÉO-08

2007 *Inventaire archéologique (été 2006). Autoroute 50-Tronçon «Montée Laurin à la route 317 », du kilomètre 12+900 au kilomètre 19+700. Rapport d'intervention S04138.* Ministère des Transports du Québec/Tecsult.

2012 *Autoroute 50, tronçon de la Montée Laurin à la route 317 (CH. 12+400 à 14+700). Fouille archéologique du site BjFt-3 (2007). Rapport d'intervention S5022,* Ministère des Transports du Québec.

AUCLAIR, Elie.J.

1930 *Le curé Labelle, sa vie et son œuvre ; ce qu'il était devant ses contemporains, ce qu'il est devant la postérité*, Beauchemin, Montréal.

BANFIELD, A.W.F.

1977 *Les Mammifères du Canada*, MNC et Presses de l'Université Laval, Toronto.

BARBEZIEUX, Alexis de

1897 *Histoire de la Province ecclésiastique d'Ottawa et de la colonisation de la Vallée de l'Ottawa*, Cie d'Imprimerie d'Ottawa, Ottawa, 2 vol.

BIOFILIA

2012 *Plan directeur en environnement, Municipalité de Lac-des-Seize-Îles*, Biofilia consultants en environnements, Labelle.

BLACK, Jean Meredith

1980 *Algonquin ethnobotany : An interpretation of Aboriginal adaptation in southwestern Quebec*, Musées nationaux du Canada, Ottawa.

1989 *Nineteenth-Century Algonquin Culture Change*, University of North Carolina/Chapel Hill, p. 62-69.

BONNEAU, Adelphine, MOREAU, Jean-François, Ron G.V. Hancock

2012 «Les perles de verre de couleur du poste de traite de Chicoutimi : contribution à la datation des occupations des “premiers contacts”», *ArchéoLogiques*, n°25, p.84-105.

BOSWELL, Randy et PILON, Jean-Luc

2014a « New Documentary Evidence of 19th-century Excavations of Ancient Aboriginal Burials at ‘Hull Landing’ : New Light on Old Questions », *Arch Notes*, New Series, vol. 19, n° 3, p. 5-11.

2014b « The Archaeological Legacy of Dr. Edward Van Cortlandt », *Journal canadien d'archéologie*, vol. 39, (2), p. 294–326.

BUIES, Arthur

1889 *L’Outaouais supérieur*, Darvaux, Québec.

BURGER, Valérie

1953 « Indian camp sites on Kempt and Manowan Lakes in the Province of Quebec » dans *Pennsylvania Archaeologist*, n° 23, p. 32-45.

1955 « Archeological Discoveries on the Shores of Kempt and Manowan Lakes in the Province of Quebec », *Bulletin of the Eastern States Archeological Federation*, n° 14, p. 9-10.

BURKE, Adrian

2003 « La provenance des matières premières lithiques et la reconstitution des réseaux d’interactions » dans *L’Île aux Allumettes : l’Archaïque supérieur dans l’Outaouais*, Paléo-Québec, n° 30, Montréal: Recherches amérindiennes au Québec, Musée canadien des civilisations, p. 187-217.

BURKE, Adrian et CHAPDELAINE, Claude (sous la direction de)

2017 *L’Archaïque au Québec : Six millénaires d’histoire amérindienne*, Paléo-Québec, n° 36, Montréal : Recherches amérindiennes au Québec.

CADIEUX, Nicolas

2005 *La pyroclastique du site BiFw-20 à Kabeshinàn*, Parc du Lac Leamy, Gatineau, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.

2011 « L’énigmatique pyroclastique! », *Recherches amérindiennes au Québec*, n° 24, p. 115-143.

CANADA INDIAN DEPARTMENT

- 1845 «The Algonquins, Nipissings and Iroquois of the Lake of Two Mountains », dans *Report of the Affairs of the Indians in Canada*.

CARON, Ivanhoé

- 1918a *Journal de l'expédition du chevalier de Troyes à la baie d'Hudson en 1686*, la Cie de l'Éclaireur, Beauceville.
- 1918b « Relation de ce qui s'est passé à la Baie du Nord, envoyés par le Sieur Patu, sous fermier du Canada (14 novembre 1689) » dans *Journal de l'expédition du chevalier de Troyes à la baie d'Hudson en 1686*, Beauceville, la Cie de l'Éclaireur, appendice K, p. 119-127.

CLÉMENT, Daniel et MARTIN, Noeline

- 1993 « Coutumes et légendes algonquines d'après un inédit de Juliette Gaultier de la Vérendrye », *RAQ*, volume XXII, no 2-3, p. 69-86.

CHAMBERLIN, B (imprimeur)

- 1891 *Indian Treaties and Surrenders from 1680 to 1890*, Ottawa.

CHEVALIER, Émile (Gabriel Sagard)

- 1865 *Le Grand voyage au pays des Hurons*, Tross, Paris.

CLERMONT, Norman

- 1998 « Le Sylvicole du Bouclier », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 28 (2), p. 51-57.

CLERMONT, Norman, CHAPDELAINE, Claude et CINQ-MARS, Jacques (éds)

- 2003 *L'Île aux Allumettes : l'Archaïque supérieur dans l'Outaouais*, Paléo-Québec, n° 30, Montréal : Recherches amérindiennes au Québec, Musée canadien des civilisations.

CLERMONT, Norman, CHAPDELAINE, Claude

- 1998 *Ile Morrison : lieu sacré et atelier de l'Archaïque dans l'Outaouais*, Paléo-Québec, n° 28, Montréal: Recherches amérindiennes au Québec, Musée canadien des civilisations.

COSSETTE, Évelyne, COURTEMANCHE, Michelle et GODIN, Louise

- 1985 « Le wapiti et le cougar au Québec : le fugitif et l'évanescent », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 15 (3), p. 77-92.

CORMIER, Louis P.

- 1978 *Jean-Baptiste Perrault, marchand voyageur parti de Montréal le 28e de mai 1783*, Boréal Express, Montréal.

CÔTÉ, Augustin

- 1858 *Relations des Jésuites contenant ce qui s'est passé de plus remarquable dans les missions des pères de la Compagnie de Jésus dans la Nouvelle-France (1611-1658)*, Augustin Côté éditeur-imprimeur, Québec, 3 vol.

CROWLEY, M.D.

- 1990 « 1895 » dans *Vieux temps Stories Lac-Tremblant-Nord, 1915-1990*, Municipalité de Lac-Tremblant-Nord, p. 10-11.

CUOQ, Jean-André

- 1886 *Lexique de la langue Algonquienne*, J. Chapleau & Fils, Montréal.
- 1893 « Antoc Kekon » dans *Mémoires de la Société Royale du Canada*, Section I, p. 135-179.

DAY, Gordon M et TRIGGER, Bruce G.

- 1978 « Algonquin » dans B. Trigger (éd.), *Northeast, Handbook of North American Indians*, vol. 15, Smithsonian Institution, Washington, p. 792-797.

D'URBAN, W.S.M et BELL, Robert

- 1860 « Catalogue of Animals and Plants collected and observed in the Valley of the River Rouge and the neighboring Townships, in the Counties of Argenteuil and Ottawa » dans *Contribution to Natural History*, John Lovell, Montréal, p. 3-19.

ETHNOSCOP

- 1986 *Étude de potentiel archéologique de la MRC d'Antoine Labelle*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.
- 1987 *Plan de gestion des ressources archéologiques des territoires non municipalisés de la MRC d'Antoine Labelle*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.
- 1988 *Inventaire archéologique des espaces-cibles «Lac Iveteaux» et «Lac à la Maison de Pierre» 1988*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.
- 1990 *Inventaire archéologique des espaces-cibles "Gatineau" et "Maison de Pierre", et expertise sur le site CgFs-2 de l'espace-cible "Iveteaux" 1989*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la M.R.C. d'Antoine-Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.
- 1991 *Plan de gestion des ressources archéologiques de la MRC d'Antoine Labelle*. Inventaire archéologique des espaces-cibles «Notawassi» et «Nasigon», Entente MRC d'Antoine Labelle/MAC.
- 1993a *Fouille de trois sites archéologiques amérindiens: sites CgFu-3 et CgFu-4, espace cible Notawassi, site CjFs-2, espace cible Nasigon, automne 1992*, MRC d'Antoine-Labelle. Rapport de terrain S02079, Mont-Laurier, Entente MRC d'Antoine-Labelle/Ministère des Affaires culturelles.
- 1993b *Fouilles de trois sites archéologiques dans la MRC d'Antoine-Labelle : sites CgFu-3, CgFu-4 et CjFs-2, MRC d'Antoine-Labelle*. Rapport de terrain S02116, Mont-Laurier, Entente MRC d'Antoine-Labelle/Ministère des Affaires culturelles

- 1996 *Inventaire archéologique des espaces-cibles Adonis, Mitchinamécus, Rivière Rouge et Lac Rouge dans la M.R.C. d'Antoine-Labelle, été-automne 1995*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la M.R.C. d'Antoine-Labelle et le Ministère de la Culture et des Communications du Québec.
- 1997 *L'archéologie de la MRC d'Antoine-Labelle, Contribution à la paléohistoire des Hautes-Laurentides*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère de la Culture et des Communications du Québec.
- 2005 *Étude de potentiel archéologique préhistorique: les environs du Lac Nominingue*. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.
- FEEST, Johanna E. et FEEST, Christian F.
- 1978 « Ottawa », *Northeast, Handbook of North American Indians*, vol. 15, Smithsonian Institution, Washington, p. 772-786.
- FITZGERALD, William
- 1990 *Chronology to Cultural Process : Lower Great Lakes Archaeology, 1500-1650*, thèse de doctorat, McGill University, Montréal.
- FORTIN, Jean-Claude
- 1999 *La toponymie des Algonquins*, Commission de toponymie du Québec, Québec.
- FRENETTE, Jacques
- 1993 « Kitigan zibi anishinàbeg, le territoire et les activités économiques des Algonquins de la rivière Désert (Maniwaki), 1850-1950 », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol 23 (2-3), p. 39-51.
- GÉLINAS, Claude
- 1998 « La traite des fourrures en Haute-Mauricie avant 1831. Concurrence, stratégies commerciales et petits profits », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 51(3), 391-417.
- GEOLOGICAL SURVEY OF CANADA
- 1859 *Survey progress 1858*, imprimé par John Lovell, Montréal.
- 1902 *Annual Report (New Series) Volume XII Reports A , B , C , G , I , J , M , Q , R , S*. 1899, Ottawa.
- GRAHAM, E.J.
- 1940 « Indian Lore of the Rouge District » dans *Vieux temps Stories Lac-Tremblant-Nord, 1915-1990*, Municipalité de Lac-Tremblant-Nord, p. 12-14.

GRAO (Groupe de recherche en archéologie de l'Outaouais)

- 2015 *Projet d'évaluation et de fouille archéologique publique du site du Portage Deschênes (BiFw-164) et inspection visuelle du complexe industriel de Deschênes (BiFw-170)*, Association des résidents de Deschêne, Gatineau.
- 2014 *Les fouilles archéologiques de 2013 sur le site de l'Elbow (BjFs-7)*, Parc national de Plaisance
- 2013 *Les recherches archéologiques de 2012, Coup d'œil sur 4000 ans d'histoire au parc national de Plaisance*, SÉPAQ, Parc National de Plaisance, vol. 1.
- 2012 *Les recherches archéologiques et les activités de mise en valeur de 2011 au parc national de Plaisance*, Plaisance, SÉPAQ et MCCCCFQ, vol. 1.
- 2011 *Inventaire d'un tronçon de la Route Verte contournant une zone humide, dans les limites du parc national de Plaisance*, Plaisance, CLD Papineau.

GRIFFIN, George T.

- 1832 *Map of the River Rouge from Lower [...],ace to Upper, as also Lake No. Mining* (BAC H3/310/Rouge (R.)/1832)

GROISON, Dominique

- 1977 *Réseau de transport d'énergie de la Baie-James, relevés archéologiques, été 1976. Rapport d'intervention S00248*, Hydro-Québec, Environnement.

HAMEL-CHAREST, Laurence

- 2022 *Mos wiyas sasigwan acitc sasipatakan : la contemporanéité alimentaire des Anicinabek de Lac Simon et leurs stratégies d'adaptation face au colonialisme alimentaire*, thèse de doctorat, Université de Montréal, Montréal.

HARRINGTON, B.J.

- 1883 *Life of Sir William E. Logan, Kt., first director of the Geological Survey of Canada*, Dawson Brothers Publishers, Montréal.

HAVARD, Gilles

- 1992 *La Grande Paix de Montréal de 1701. Les voies de la diplomatie franco-amérindienne*, RAQ, Montréal.
- 2003 *Empire et métissages : Indiens et Français dans le Pays d'En-Haut, 1660-1715*, Septentrion/Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, Sillery/Paris.

HEIDENREICH, Conrad

- 1971 *Huronian. A History and Geography of the Huron Indians, 1600-1650*, McClelland and Stewart, Toronto.

HENRY, Alexander

- 1809 *Travels and adventures in Canada and the Indian territories, between the years 1760 and 1776*, L. Riley publisher, New York.

HUGHSON, John, BOND, Courtney

1964 *Hurling Down the Pine*, The Historical Society of the Gatineau, (troisième édition).

INGALL, Frederick L, NIXON, H et ADAMS, John

1830 « Journal d'une expédition nommée pour explorer l'étendue de Pays située entre la Rivière Saint-Maurice et la rivière Au Lièvre; compilé par le lieutenant Ingall, d'après les notes prises dans le cours du voyage. » dans *Appendice du XXXIX^e volume des Journaux des chambres de l'assemblée de la province du Bas-Canada, Troisième session du Treizième Parlement Provincial, Appendice S.*

INKSETTER, Leila

2017 *Initiative et adaptation algonquaine au XIX^e siècle*, Les éditions du Septentrion, Québec.

KARKLINS, K.

1982 *Glass Beads*, Coll. Histoire et Archéologie n° 59, Parcs Canada.

KEITH, D. et SMITH, Kiona

2017 « Iron and Lead Shot » dans *La Belle: The Archaeology of a Seventeenth-Century Ship of New World Colonization*, partie 3, chapitre 19, p. 459-479, Texas A&M University Press.

KENYON, Ian T. et KENYON, Thomas

1983 « Comments on 17th Century Glass Trade Beads on Ontario » Dans *Proceedings of the 1982 Glass Trade Bead Conference*, p. 59-74. Rochester Museum and Science Center, Rochester, NY.

KIDD, Kenneth E. et KIDD, Martha A.

1972 « Classification des perles de verre à l'intention des archéologues sur le terrain » dans *Lieux historiques canadiens : Cahiers d'archéologie et d'histoire 1*, p. 47-100.

LAGRANGE, Richard (sous la direction de)

1981 *La Vallée de la Rouge, circuit patrimonial de la Conception au Lac Sagway*, Société du patrimoine de la vallée de la Rouge.

LAFORTE, Esther

1987 *Inventaire des sites archéologiques sur 12 territoires de la MRC de Papineau, rapport d'intervention S01553*, M.R.C. de Papineau.

LALIBERTÉ, Marcel

1998 *Contributions 1998 à la mise en valeur du Parc du Lac-Leamy*, Commission de la Capitale nationale, Ottawa.

1999 *Un campement de l'Archaïque laurentien dans le parc du lac Leamy, bilan des fouilles de 1998 sur le site BiFw-20*. Société d'histoire de l'Outaouais.

2000 *Recherches archéologiques dans le parc du lac-Leamy 1993-1999, synthèse*. Écomusée de Hull.

- 2001 *Projet Kabeshinan 2001 : fouilles du site BiFw-6*, Musée Canadien des civilisations, Hull.
- 2004 *Projet Kabeshinan: Fouilles archéologiques de 2003 sur le site BiFw-6*. Rapport soumis au Musée canadien des civilisations et au Conseil d'éducation de Kitigan Zibi.
- 2007a *Évaluation d'un site archéologique potentiel au parc national de Plaisance - Corridor de la Route Verte*, rapport d'intervention S04291, SÉPAQ.
- 2007b *Inventaire archéologique du tracé de la Route Verte dans les limites du parc national de Plaisance*, Plaisance, SÉPAQ et CLD Papineau.
- 2008 *Évaluation archéologique des projets de rampes de mise à l'eau et de chalet sur la ZEC Bras-Coupé-Désert*, rapport d'intervention S04506, Association Chasse et Pêche de la Désert Inc.
- 2009 *Les recherches archéologiques de 2008 sur le site BjFs-10 - Parc National de Plaisance*, rapport d'intervention S04512, SÉPAQ/Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.
- 2010a *Activités archéologiques au parc national de Plaisance (Automne 2009)*, SÉPAQ.
- 2010b *Les ressources archéologiques de la confluence des rivières Petite-Nation et Outaouais – Parc national de Plaisance - Recherche documentaire*, SÉPAQ.
- 2011a *Fouille archéologique du site BjFr-10 (2009). Autoroute 50—Tronçon de la montée Boucher à un kilomètre de la montée Fallon—Échangeur Avoca—Grenville-sur-la-Rouge—Secteur de Pointe-au-Chêne (projet MTQ 154-89-0621)*, rapport d'intervention S04827, Ministère des Transports du Québec.
- 2011b *Inventaire archéologique (2009). Autoroute 50—Tronçon de la rivière Rouge, municipalité de Grenville-sur-la-Rouge (Kilomètres 18+240 à 19+000—Projet MTQ 154-89-0621)*, rapport d'intervention S04975, Ministère des Transports du Québec.
- 2011c *Inventaire archéologique (2009). Autoroute 50—Tronçon entre la montée Boucher et un kilomètre à l'ouest du chemin Fallon (km 9+241 à km 15+660), Grenville-sur-la-Rouge (projet MTQ 154-89-0621)*, rapport d'intervention S04760, Ministère des Transports du Québec.
- 2011d « Une technologie lithique particulière dans la vallée centrale de l'Outaouais au Sylvicole moyen », *Recherches amérindiennes au Québec*, n° 24, p. 89-102.

LALIBERTÉ, Marcel et LÉVESQUE, France

- 2000 *Les recherches de 1999 sur le site BiFw-20, parc du Lac-Leamy*. Écomusée de Hull.

LALIBERTÉ, Marcel, LÉVESQUE, France et MILLER, André

- 2011 *Les recherches archéologiques de 2010 au parc national de Plaisance*, SÉPAQ/MCCCCFQ.

LAROCHE, Daniel

1980 *Reconnaissance archéologique à Hull (BiFw-5 et 6), Rapport soumis à la Direction Général du Patrimoine (M.A.C), St-Elzéar de Beauce.*

LAVERDIÈRE, Charles-Honoré (Samuel de Champlain)

1870 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 5 (1632).

Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 4 (1619).

Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 3 (1613).

Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 2 (1603).

Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 1 (1599).

LEE-HONE, Chloe

2019 *Entre le Saguenay et la Huronie Les perles de verre du lac Abitibi et la route du Nord au XVII^e siècle.* Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

LOWEN, Brad et TEASDALE, Émilie

2024 « Trois siècles de perles de verre. Une sériation contextualisée pour le littoral maritime de Tadoussac au nord du Labrador, 1540-1890 », *ArchéoLogiques*, n° 37, p.1-36.

LUEGER, Richard

1979 *Projet de reconnaissance de postes de traite de fourrures, 1978, l'Outaouais et la Moyenne Côte-Nord*, vol. 1.

MARCOTTE, Guillaume

2018 *De Freeman à Métis : une ethnohistoire des gens libres dans la traite des fourrures entre la Baie James et Montréal au XIX^e siècle*, Mémoire de maîtrise en études canadiennes, Université de Saint-Boniface, Winnipeg.

MAROIS, Roger

1969 *Report of Summer Activities, 1969.* Correspondance à G.F. MacDonald, 3 décembre 1969.

1974 *Les schèmes d'établissement à la fin de la préhistoire et au début de la période historique : le sud du Québec.* Collection Mercure, University of Ottawa Press, Ottawa.

1976 *Notes sur le site BIFs-1 et autres, lac Simon*, Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

MCGREGOR, Stephen

2004 *Since Time Immemorial, "Our Story": The Story of the Kitigan Zibi Anishinàbeg (Stephen McGregor) and Algonquin Traditional Culture: The Algonquin of the Kitchissippi Valley: Traditional Culture at the Early Contact Period*, Kitigan Zibi Education Council, Maniwaki.

MILLER, André

- 2011 « Le site BiFw-6, au carrefour des influences culturelles: Nouveau regard sur le Sylvicole moyen de la vallée de l'Outaouais », *ArchéoLogiques*, n° 24, p. 103-114.

MILMORE, Tatum

- 2014 *Les Iroquoiens de Droulers/Tsiionhiakwatha et le cristal de quartz*, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.

MONTIGNY, Benjamin Antoine Testard de

- 1886 *Colonisation : Le Nord, L'étendard*, Montréal.

- 1895 *La Colonisation : Le Nord de Montréal ou la région de Labelle*, C.O. Beauchemin et fils, Montréal.

MORINEAU, Chloé, BOULANGER, Yan, GACHON, Philippe, PLANTE, Sabrina, et ST-LAURENT, Martin-Hugues.

- 2023 « Climate Change Alone Cannot Explain Boreal Caribou Range Recession in Quebec since 1850 », *Global Change Biology*, vol. 29 (23), p. 6661-6678.

MORSE, Eric W.

- 1968 *Fur Trade Routes of Canada, Then and Now*, Queen's Printer, Ottawa.

MNRF (ministère des Ressources naturelles et de la Faune)

- 2006 *Portrait territorial – Laurentides*, MNRF, Charlesbourg.

NANTEL, Guillaume Alphonse

- 1887 *Notre Nord-Ouest provincial, étude sur la vallée de l'Ottawa*, Eusèbe Sénécal & fils, imprimeurs-éditeurs, Montréal.

NICKELS, Scot

- 1999 *Importance of experiential context for understanding Indigenous ecological knowledge : the Algonquins of Barriere Lake, Quebec*, Thèse de doctorat, McGill University, Montréal.

OBV RPNS (Organisme des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon)

- 2011 *Portrait préliminaire des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon*, Organisme de bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon, Mont-Tremblant.

OSBORNE, Fitz F.

- 1935 *Annual Report of the Quebec Bureau of Mines for the Calender Year 1934*. Part E : Labelle-L'Annonciation Map-Area, Bureau of Mines, Québec.

OUELLET, Jean-Christophe, BURKE, Adrian et CHAPDELAIN, Claude (éditeurs)

- 2017 « Les occupations de la période Archaique à l'embouchure de la rivière Gatineau. Le site BiFw-172 » dans Burke et Chapdelaine (sous la direction de), *L'Archaique au*

Québec : *Six millénaires d'histoire amérindienne*, Paléo-Québec, n° 36, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal, p. 115-149.

OUIMET, Raymond

2005 «Gatineau : débat sur le nom», *Histoire Québec*, Volume 11, Numéro 1, juin 2005, p. 32.

OUTHET, Rickson sr

1990 *Vieux temps Stories Lac-Tremblant-Nord, 1915-1990*, Municipalité de Lac-Tremblant-Nord, p. 4-43.

PAPINEAU, Amédée (textes réunis par Georges Aubin)

1998 *Souvenirs de Jeunesse (1822-1837)*, Les éditions du Septentrion, Québec.

1998 *Journal d'un fils de la liberté, 1838-1855*, Les éditions du Septentrion, Québec.

PAPINEAU Lactance (textes réunis par Georges Aubin et Renée Blanchet)

2003 *Journal d'un étudiant en Médecine à Paris*, Les éditions du Septentrion, Québec.

PAQUIN, Jean-Guy

2020 *Un endroit appelé le premier côté du monde*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.

2014 *Au Pays des Weskarinis*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.

2011 *Le pays de Canard Blanc*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.

2010 « Sur les traces de Joseph Commandant » dans *Hier encore, revue d'archives, d'histoire et de patrimoine du Centre régional d'archives de l'Outaouais*, n° 2, p. 32-35.

PENDERGAST, James F.

1999 « The Ottawa River Algonquin Bands » dans *Canadian Journal of Archaeology*, n° 23, p. 63-136.

PILETTE, Olivier

2023 *De pierres et de rivières : mobilité et interactions dans l'hinterland fluvial laurentien*, mémoire de maîtrise, Université Laval, Québec.

PROVOST, Thomas Stanislas

1883 *La Bourse ou la vie, recueil de renseignements utiles et d'informations exactes sur les cantons du nord et en particulier sur le territoire de Mantawa*, Imprimerie du Collège de Joliette, Joliette.

RATELLE, Maurice

1993 « La localisation des Algonquins de 1534 à 1650 », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 23 (2-3), p. 25-38.

RIBES, René

- 1976 *Activités de 1975 du Groupe de Recherche en Histoire des Religions et en Archéologie préhistorique, Haute Mauricie (Région des lacs Némiskachi et Mitchinamécus). Rapport d'intervention S00480, Musée d'archéologie préhistorique de Trois-Rivières, Trois-Rivières.*

RIBES, René, KLIMOV, Alexis

- 1974 *Archéologie de la Mauricie : reconnaissance archéologique dans la région du Lac Nemiskachi. Collection Paléo-Québec n° 5, Musée d'archéologie préhistorique de Trois-Rivières, Trois-Rivières.*

RITCHIE, W.A., MACNEISH, R.S.

- 1949 «Pre-Iroquoian pottery of the New York State», *American Antiquity*, n° 15, p. 97-123.

RODIER, Renée O., GIROUARD, Francine

- 1983 *Nominingue 1883-1983 : 100 ans d'histoire, 100 ans de vie, Comité des fêtes du centenaire de Nominingue, Ste-Anne-de-Bellevue.*

RSC (Sœurs de Sainte-Croix et des sept douleurs)

- 1938 *Un glorieux passé, 50 ans à Nominingue 1887-88, 1937-38, Saint-Laurent.*

SABOURIN, Mathieu

- 2010 *Les squatters de la rivière Gatineau entre 1812 et 1870, Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures de l'Université Laval dans le cadre du programme de maîtrise en histoire pour l'obtention du grade de Maître es arts (M.A.) , Université Laval, Québec.*

SAVARD, Rémi

- 1996 *L'Algonquin Tessouat et la fondation de Montréal. Diplomatie franco-indienne en Nouvelle-France, L'Hexagone, Montréal.*

SAVARD, Rémi, HUBERT, Claude

- 2006 *Algonquins de Trois-Rivières - l'oral au secours de l'écrit, 1600-2005, Montréal, Recherches amérindiennes au Québec, Collection Signes des Amériques.*

SPECK, Frank G.

- 1915 *Family Hunting Territories and Social life of Various Algonquians Bands of the Ottawa Valley, Geographical Survey of Canada, Memoir 70, (coll. Anthropological Series 8), Ottawa.*
- 1929 « Boundaries and Hunting Groups of the River Desert Algonquin », *Indian Notes* vol. 6 (2), p. 97-120.

TACHÉ, Karine

2008 *Structure and Regional Diversity of the Meadowood Interaction Sphere*, thèse de doctorat, Simon Fraser University, Burnaby.

TACHÉ, Karine et LAMOTHE, Francis

2024 *Fouille et inventaires archéologiques de 2023 au Grand lac Nominique (site CcFr-1) et inventaire sur la rivière Gatineau*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2021 *Inventaire archéologiques 2020 au Petit lac Nominique (sites CcFs-5 et CcFs-2), et au Grand lac Nominique (sites CcFr-1, CcFr5, CcFr-6, CcFr-7 et CcFr-8)*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2020 *Fouilles et inventaires archéologiques 2019 sur la rivière du Lièvre (sites CcFv-1, CcFv-2, CcFv-3 et CcFu-1), au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-4), et au lac des Seize-Îles*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2019 *Inventaire archéologiques 2018 sur la rivière du Lièvre, secteur du Wabassee (sites CcFv-1, CcFv-2 et CcFu-1), municipalité de Lac-du-Cerf, MRC Antoine-Labelle et fouilles archéologiques 2018 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-3, municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2018 *Fouille et inventaire archéologiques 2017 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-3), Municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2017 *Inventaire archéologique 2016 au Petit lac Nominique (sites CcFs-1 et CcFs-4), au Grand lac Nominique (site CcFr-1) et sur la rivière Rouge (site CcFr-2), Municipalités de Nominique et de Rivière-Rouge, MRC Antoine-Labelle*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2016 *Inventaire archéologique 2015 à la pointe Monseigneur (site CcFs-2), Petit lac Nominique, Municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle*. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

TACHÉ, Karine, LAMOTHE, Francis, PILETTE, Olivier et CESARIO, Adrien

2022 *Fouilles et inventaire archéologiques 2022 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1), au Petit lac Nominique (site CcFs-2) et à l'Ascension*, Rapport soumis aux

Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

TASSÉ, Gilles

1975 *La collection Burger provenant du Haut St-Maurice*, Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Montréal, Montréal.

TOOKER, Elisabeth

1987 *Ethnographie des Hurons, 1615-1649*, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.

TREMBLAY, Roland

2005 « Un petit soupçon dans la Petite Nation: la découverte d'une pierre aviforme en Outaouais », *Archéologiques*, n° 18, p. 59-70.

TREYVAUD, Geneviève

2011 *Prospection et intervention archéologique dans la municipalité de Nominingue, MRC Antoine Labelle 2011*. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.

2012 *Rapport d'interventions archéologiques au site CcFs-2 et au Domaine des Beaubien*. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.

TRUDEL, Marcel

1965 « La rencontre des cultures », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 18 (4), p. 477-516.

VAILLANCOURT, Jeffrey, PRICHONNET, Gilbert et LAMOTHE, Michel

2008 « Études stratigraphique et sédimentologique de sites archéologiques du parc du Lac Leamy (Gatineau) : De l'Archaique à aujourd'hui », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 38 (1), p. 79-84.

VIAU, Roland

1993 « Les dieux de la terre : histoire des Algonquins de l'Outaouais, 1600-1650 » dans Marc Côté et Gaétan L. Lessard éd., *Traces du passé, Images du présent. Anthropologie amérindienne du Moyen-nord québécois*, Cégep-Éditeur, Rouyn-Noranda, p. 109-132.

VOORHIS, Ernest

1930 *Historic forts and trading posts of the French regime and of the English fur trading companies*, Department of Interior, National Development Bureau, Ottawa.

WALDER, Heater

- 2018 « Small beads, big picture: Assessing chronology, exchange, and population movement through compositional analyses of blue glass beads from the upper great lakes », *Historical Archaeology*, vol. 52 (2), p. 301-331.

WRIGHT, J.V.

- 1972 *The Shield Archaic*, National Museums of Canada, Ottawa.

Carnets, iconographie et plans anciens

ANONYME (Province de Québec éditeur)

- 1830 *Geological map, Illustrative of the St. Maurice country*. (BAnQ G/3451/C5/1830/G46 CAR)

ALLBRIGHT, George N.

- 1856 *Carnet M42, Canton de Montcalm* (BAnQ E21,S60,SS3,PM42)

BOUCHETTE, Joseph fils, MCARTHUR, James

- 1859 *Plan of a lot of land in the township of Maniwaki surveyed at the request of the Reverends Pères Oblats, R. Désert settlement*, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S80 SS1 SSS3 PC283)

CASGRAIN, J.P.B.

- 1899 *Plan d'une partie du parc de la Montagne Tremblante, comté d'Ottawa* (BAnQ E21,S555,SS1,SSS4,PM127)

CHAMPLAIN, Samuel de

- 1632 *Carte de la Nouvelle France, augmentée depuis la dernière, servant à la navigation faite en son vray meridiem, par le Sr. de Champlain capitaine pour le Roy en la Marine lequel depuis l'an 1603 jusques en l'année 1629 ; a descouvert plusieurs costes, terres, lacs, rivières et nations de sauvages, par cy devant incognuës, comme il se voit en ses relations quil a faict imprimer en 1632, ou il se voit cette marque ... ce sont habitations qu'ont faict les François, Carte extraite de: Les voyages de la Nouvelle France occidentale, dicte Canada, faits par le Sr de Champlain, Paris : chez Louis Sevestre, 1632 (Copie BAnQ G/3400/1632/C43 CAR).*

CRAWFORD, William

- 1879 *Plan of Township of Joly, County of Ottawa* (BAnQ E21,S555,SS1,SSS1 PJ3)

FOREST, A.G.,

- 1867 *Plan of subdivision of part of the reservation of Maniwaki. Surveyed under instructions from the Indian Department dated at Ottawa the 25th september 1867*. (RG88M 59-3395)

GAUVIN, C. E, GENEST, P.M.A

1882 *Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa, Québec, Département des Terres de la Couronne. (BAnQ G 3450 s253 C37 2 1882 DCA)*

HALLBRIGHT, Joseph

1870 *Plan of the township of Grandison, County Argenteuil (BAnQ E21,SS1,SSS1,PG11)*

HOLMES, John

1851 *Bouchette and Cameron, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS1 PB.20C)*

KAKIDJOUENNE, Paul

1810 *Plan des eaux de la Nation du Nord, (possiblement une copie non datée de Denis-Benjamin Papineau, avant 1880), Fonds famille Joseph Papineau. (BAnQ, P417,S55,P17)*

1810 *Plan des eaux à la Nation du Nord, calque réalisé en 1891 par Benjamin-Nicolas Papineau, à partir de la copie de Denis Benjamin Papineau, Comité des affaires culturelles Papineauville-Sainte-Angélique.*

LOGAN, William E.

1852-1863 *Explorations of Laurentian Rocks, Atlas, 177 feuillets (BAC RG45M 83403-21; D_VI_1947)*

1859 «Report of W. E. Logan», *Report of Progress fro the Year 1858, Geological Survey of Canada, John Lovell, Montreal.*

MCMARTIN, George E.

1887 *Carnet 127 Field notes of the survey of part of the Devil's Rivière and its tributaries in the counties of Argenteuil and Montcalm (BAnQ E21,S60,SS2,P127)*

NEWMAN John,

1846 *Carnet 18 Rivière Gatineau, Fonds ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S60 SS2 P18)*

1850 *Plan of the Outlines of the Townships of Maniwaki and Egan, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS1 PE.3A)*

O'GALLAGHAN MIGNEAULT, Joseph

1897 *Plan du parc de la Montagne Tremblante, cantons de Marchand, Joly et Grandison, comtés de Terrebonne et d'Ottawa (BAnQ E21,S555,SS1,SSS18,P18)*

ROONEY, John Johnston,

1850 *Map of the river Gattineau from the mouth of the river Desert, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS27 P123A)*

SANSON, Nicolas

1656 *Le Canada, ou Nouvelle-France*, Paris, chez Pierre Mariette. (BAnQ G/3400/1656/S35 DCA)

SINCLAIR, Duncan

1864-1866 *Carnet 57, Rivière Rouge*, (BAnQ, E21,S60,SS2,P57)

1864 *Plan of part of the River-Rouge*. (BAnQ, E21, S555, SS1, SSS18, P18A.1)

1864 *Plan of part of the River-Rouge in the County of Ottawa*. (BAnQ, E21, S555, SS1, SSS18, P18A.2)

1865 *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa*. (BAnQ, plans 5318, 5318A1 et 5318A2)

SWALWELL, Anthony,

1844 *Sketch of mefsrs Hamilton & Low's timber limits on the east & west side of river Gatino [Gatineau] between the head of Burks rapids and the head of the six portages*, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS27 P138A)

Sources électroniques

Alliances et descendances des familles algonquiennes de la Petite-Nation et de la Rouge

<http://www.weskarini.ca/>

Archives de Montréal

<http://archivesdemontreal.com>

Bibliothèque et archives nationales du Québec

<http://www.BAnQ.qc.ca>

Bibliothèque et archives Canada

<http://www.bac-lac.gc.ca>

Canadiana en ligne

<http://www.canadiana.ca>

Dictionnaire biographique du Canada

<http://www.biographi.ca/fr>

Encyclopédie canadienne

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/fr>

Généalogie du Québec et de l'Amérique française

<https://www.nosorigines.qc.ca/genealogie.aspx?lng=fr>

Histoire forestière de l'Outaouais

<http://www.histoireforestiereoutaouais.ca>

Internet Archives

<https://archive.org>

Vidéanthrop Inc.

<http://videanthrop.qc.ca/>

Annexes

Annexe A : Collecte de surface sur la plage du site CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

Annexe B : La collection céramique du site CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

Annexe C : Analyse préliminaire des restes fauniques du site CcFr-1

Annexe D : Inventaire des artefacts

Annexe E : Catalogue des photographies

ANNEXE A Collecte de surface sur la plage du site
CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

COLLECTE DE SURFACE SUR LA PLAGE DU SITE CcFr-1 (RUISSEAU JOURDAIN)

Au fil du temps, M. Robert Bélanger, qui participe chaque été activement aux recherches effectuées sur sa propriété, a acquis une bonne expérience en archéologie. Depuis, il a récupéré lors de ses marches quotidiennes le long de sa plage, ou lors de travaux de nettoyages superficiels de celle-ci, une impressionnante collection d'artefacts lithiques et céramiques. Dans un premier temps, la présence de ces artefacts sur la plage semblait résulter de l'érosion et de la dégradation progressive du talus, qui bordait le site avant que celui-ci eût été scellé lors de la mise en place du muret de pierre vers 1960-70, un phénomène qui a été observé pendant la fouille de l'aire A en 2017 (Taché et Lamothe 2017). La découverte sur la plage de tessons appartenant aux unités de vase 11, 28, 31, 32, 33 et 34, puis d'autres potentiellement associables aux unités de vase 7, 9, 10, 19, 37 et 41, suggère que cette érosion a effectivement eu lieu. Cela dit, cette hypothèse principale n'exclut pas la possibilité d'une occupation occasionnelle de la plage, mais celle-ci aurait eu un impact secondaire sur le volume de la collection. À tout égard, il demeure que l'évolution dynamique du système hydrique du Grand lac Nominique et du ruisseau Jourdain regroupe un ensemble de phénomènes complexes qui restent à étudier et à comprendre avec précision.

Dans les dernières années, M. Robert Bélanger a recensé la localisation de ces artefacts sur un plan du site, ainsi que la distance périodique entre le niveau de l'eau du lac et le muret séparant la plage de son terrain. Cette méthodologie présente une certaine rigueur, bien que les artefacts ne soient clairement plus *in situ*; leur dispersion sur la berge s'étend de manière aléatoire sur plusieurs mètres, et certains objets ont même été trouvés à quelques reprises directement dans l'eau. L'exercice, réalisé au cours de différentes saisons et mois, permet par exemple de constater que l'apparition ponctuelle d'artefacts sur la plage semble suivre des fluctuations saisonnières, avec des pics qui coïncident avec les épisodes de hautes eaux. Les épisodes de vagues intenses constituent également un facteur favorisant la résurgence d'artefacts sur la plage. Les découvertes commencent habituellement en mai, au cœur du printemps, et diminuent progressivement jusqu'à septembre, qui marque une forte diminution des trouvailles fortuites. En 2024, la saison des ouragans a particulièrement affecté la ligne des hautes eaux et la force des vagues à partir de juin, et ce jusqu'en août en raison de l'ouragan Debby. Au cours de cet été, une quantité soutenue d'artefacts fut mise au jour, sans diminution avant septembre.

Un inventaire préliminaire de cette collection a d'abord été publié dans l'annexe E du rapport de 2022 (Pilette et Cesario 2023). Sa mise à jour a été effectuée en 2024, afin d'inclure les nouveaux artefacts collectés en 2022, 2023 et 2024. La collection de surface amassée est riche et diversifiée. La méthodologie utilisée afin de recenser cette diversité reprend celle appliquée pour le matériel recueilli lors des fouilles archéologiques de 2024 sur le site CcFr-1. L'analyse des matériaux lithiques et céramiques a ainsi été réalisée à l'œil nu, avec une attention particulière portée sur les outils lithiques et les tessons de bord.

Culture matérielle

Au total, c'est 1588 artefacts qui ont pu être récupérés entre 2020 et 2024. De ceux-ci, 499 correspondent à des tessons de céramiques, dont 27 tessons de bord. Comme la plupart de ces tessons ont été altérés par l'érosion causée par l'environnement de la plage, il est souvent difficile d'en distinguer les décors et de les associer avec certitude à une unité de vase. Tout de même, l'analyse des tessons de bord a permis d'identifier 4 nouvelles unités de vase (numéroté de 50 à 53), lesquelles sont présentées à l'annexe B. Les éclats sont les artefacts retrouvés en plus grande quantité sur la plage, au nombre de 834. Les outils lithiques, n=204, ont aussi été retrouvés en grand nombre. Les matières lithiques des éclats et outils sont diverses, mais on note une présence nettement marquée du quartz.

Des artefacts historiques s'ajoutent également à la culture matérielle retrouvée sur la plage du site CcFr-1. Ils sont composés en majeure partie de fragments de pipes (n= 10) et de tessons de céramique glaçurés (n=7), mais aussi de fragments de bouteille en verre (n=3). Des artefacts historiques anciens, soit des pierres à fusil (n=3) et des perles (n=2), font aussi partie de ces découvertes fortuites.

Tableau A Sommaire des découvertes archéologiques des collectes de surface sur la plage du site CcFr-1 (2020-2024)						
Années	Tessons de céramique	Os blanchis et écrus	Éclats	Outils lithiques	Historique	Total
2020 à 2022	358	21	480	145	17	1021
2023	26	0	47	9	1	83
2024	115	5	307	50	7	484
Total	499	26	834	204	25	1588

Discussion et conclusion

Bien que les artefacts retrouvés sur la plage du site CcFr-1 ne soient plus *in situ*, certains sont tout de même révélateurs d'un contexte chronologique et permettent d'observer une occupation s'échelonnant depuis l'Archaïque récent (2400 AA à 1500 AA) jusqu'à la période historique.

Parmi les artefacts lithiques diagnostiques retrouvé sur la plage, on note des éclats et des outils en pierre pyroclastique. La pierre pyroclastique est une matière qui semble circuler dans la vallée de l'Outaouais principalement pendant l'Archaïque supérieur (entre 4600-2950 ans AA), mais aussi dans une moindre mesure pendant le Sylvicole inférieur et moyen (Cadieux 2011, Cesario et Pilette 2022). Une pointe de projectile en rhyolite beige (cat.836) s'apparentant au type Lamoka fut aussi mise au jour dans le sondage J57 en 2022. Ce type de pointe est communément associé à l'Archaïque récent post-laurentien (4 200 à 3 000 AA). Les nouvelles unités de vase établies en 2024 parmi les tessons retrouvés sur la plage ont plutôt des

caractéristiques morphostylistiques typiques du Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA). La période historique ancienne est quant à elle représentée par deux perles (planche 1) qui dateraient possiblement de la fin du 17^e siècle et du début du 18^e siècle (Lee-Hone 2019, Loewen et Teasdale 2024), en plus de pierres à fusil dont une sur silex français (S441) et deux sur silex anglais (S268, S271) (planche 2). On note finalement dans les artefacts historiques plus récents des fragments de pipe en terre cuite fine blanche ainsi qu'un des culs de bouteille moulée avec l'inscription « Henri Jonas & co 1910 ».

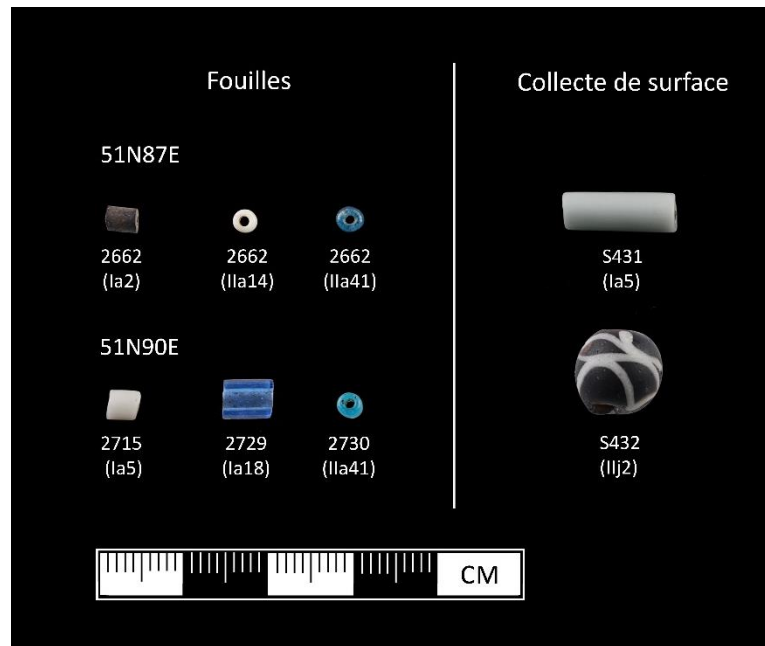


Planche 1. Les perles S431 et S432 ont été trouvées en 2024 sur la plage du site CcFr-1 par M. Robert Bélanger

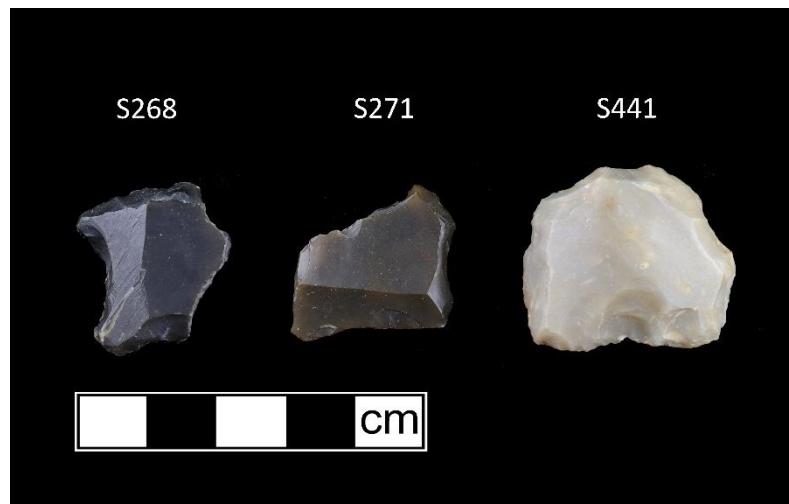


Planche 2. Pierres à fusil provenant des collectes de surface sur la plage par M. Robert Bélanger (à gauche celles de 2022 (cat.S268 et S271), à droite celle de 2024 (cat.S441))

Il va sans dire que cette collection gagne en importance au fil des ans et présente un potentiel considérable pour des analyses plus approfondies dans l'avenir, notamment en ce qui concerne le riche assemblage d'outils et de matières lithiques.

Références

CADIEUX, Nicolas

2011 «L'énigmatique pyroclastique!», *Recherches amérindiennes au Québec*, n° 24, p. 115-143.

LEE-HONE, Chloe

2019 *Entre le Saguenay et la Huronie Les perles de verre du lac Abitibi et la route du Nord au XVII^e siècle*. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

LOWEN, Brad et TEASDALE, Émilie

2024 «Trois siècles de perles de verre. Une sériation contextualisée pour le littoral maritime de Tadoussac au nord du Labrador, 1540-1890», *ArchéoLogiques*, n° 37, p.1-36.

TACHÉ, Karine et LAMOTHE, Francis

2017 *Inventaire archéologique 2016 au Petit lac Nominingue (sites CcFs-1 et CcFs-4), au Grand lac Nominingue (site CcFr-1) et sur la rivière Rouge (site CcFr-2), Municipalités de Nominingue et de Rivière-Rouge, MRC Antoine-Labelle, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.*

TACHÉ, Karine, LAMOTHE, Francis, PILETTE, Olivier et CESARIO, Adrien

2022 Fouilles et inventaire archéologiques 2022 au Grand lac Nominingue (sites CcFr-1), au Petit lac Nominingue (site CcFs-2) et à l'Ascension, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

Site : Ruisseau Jourdain		Inventaire des artefacts et écofacts de la collection de surface 2020-2022	
Code : CcFr-1			
Responsable de la collecte : Robert Bélanger		Date de l'inventaire : 2023 et 2024	
Analystes : Olivier Pilette, Adrien Cesario, Francis Lamothe, Karine Taché, Raphaëlle P.Marceau			

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	2A	S1	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Hors de l'eau. Tessons décorés jointifs, cordelette
Plage	2B	S2	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tessons décorés, UV28
Plage	2B	S3	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	62	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tessons décorés variés
Plage	2B	S4	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tesson décoré, UV31
Plage	2B	S5	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tessons décorés et scarifiés
Plage	1B	S6	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tessons décorés
Plage	1B	S7	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	50	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tessons non décorés
Plage	3B	S8	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tesson de bord décoré (UV50), dentelé à effet ondulant et basculant
Plage	3B	S9	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tesson de bord décoré, jointif à S13, UV11
Plage	3B	S10	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tesson de bord décoré
Plage	3B	S11	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tesson de bord décoré
Plage	3B	S12	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Du muret jusqu'au lac ou dans le lac. Tesson de bord décoré
Plage	4A	S13	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Dans le lac. Tesson de bord décoré, jointif à S9, UV11
Plage	32C	S14	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	10C	S15	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	7C	S16	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	25C	S17	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	36C	S18	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	37C	S19	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	28C	S20	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	26C	S21	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés
Plage	34C	S22	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés jointifs
Plage	35C	S23	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés
Plage	42C	S24	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	43C	S25	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés
Plage	31C	S26	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés, 2 jointifs
Plage	5C	S27	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	19C	S28	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non décoré
Plage	46C	S29	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés
Plage	47C	S30	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés, 2 jointifs et scarifiés
Plage	40C	S31	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré, UV33
Plage	26C	S32	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré, UV32
Plage	43C	S33	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré, UV31
Plage	24C	S34	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons de bord décorés, jointifs, UV31
Plage	21C	S35	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	28C	S36	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	35C	S37	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	34C	S38	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	42C	S39	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	39C	S40	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	30C	S41	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés
Plage	37C	S42	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
Plage	46C	S43	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés
Plage	46C	S44	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés
Plage	47C	S45	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés
Plage	?	S46	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré
Plage	?	S47	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré
Plage	?	S48	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré, jointif à S51, potentiellement associable à UV31
Plage	?	S49	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré
Plage	?	S50	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré
Plage	?	S51	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré, jointif à S48, potentiellement associable à UV31
Plage	?	S52	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	30	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés, 4 jointifs
Plage	?	S53	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	81	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés, 16 scarifiés
Plage	23D	S54	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord festonné, UV34
Plage	40D	S55	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord décoré

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	1A	S56	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial ou grattoir en quartz
Plage	3A	S57	4.1	Matières premières	hache	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'herminette ou hache en roche ignée gris verdâtre foncé veinée
Plage	3A	S58	4.1	Matières premières	hache	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'herminette ou hache en shale gris très foncé
Plage	7A	S59	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Quartz
Plage	7A	S60	4.1	Matières premières	nucléus	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Nucléus en chert de Trenton
Plage	7A	S61	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil indéterminé en chert de Trenton
Plage	7A	S62	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats de chert chauffé et blanchi
Plage	7A	S63	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats en roche métamorphique gris foncé
Plage	7A	S64	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats de chert siliceux beige
Plage	7A	S65	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial en quartzite de Mistassini
Plage	7A	S66	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat d'amincissement bifacial en chert siliceux gris
Plage	7A	S67	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats roche ignée noire
Plage	7A	S68	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché et chauffé en chert calcaire gris foncé
Plage	7A	S69	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat en chert calcaire siliceux moutonné brun
Plage	7A	S70	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat en chert gris foncé
Plage	7A	S71	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial en chert gris foncé et chauffé
Plage	7A	S72	4.1	Matières premières	éclat	2	2	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en chert gris et noir
Plage	7A	S73	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pièce esquillée en chert gris
Plage	7A	S74	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en chert noir cireux
Plage	7A	S75	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en roche ignée
Plage	7A	S76	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment épais de pièce esquillée en chert gris
Plage	7A	S77	4.1	Matières premières	?	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Fragment de plaquette rectangulaire en roche métamorphique gris foncé
Plage	8A	S78	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat d'outil bifacial retouché en chert noir moutonné de brun
Plage	9A	S79	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal d'outil bifacial recyclé et légèrement retouché en calcédoine brune moutonnée
Plage	9A	S80	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial sur éclat en calcédoine brune grossière
Plage	9A	S81	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat (en jaspe?)
Plage	9A	S82	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de grattoir sur éclat (en jaspe?)
Plage	10A	S83	4.1	Matières premières	éclat	9	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en quartz
Plage	10A	S84	4.1	Matières premières	éclat	5	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en quartz hyalin
Plage	10A	S85	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment micro grattoir en quartz hyalin
Plage	10A	S86	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat en quartz hyalin avec possibles traces d'emmanchement
Plage	10A	S87	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment mésial transverse d'outil bifacial en quartz
Plage	10A	S88	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal outil bifacial en quartz
Plage	10A	S89	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Gros grattoir sur éclat en quartz
Plage	10A	S90	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil bifacial en quartz jaunâtre
Plage	10A	S91	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en quartz enfumé
Plage	10A	S92	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en quartz
Plage	10A	S93	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en quartz hyalin
Plage	10A	S94	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en quartz
Plage	10A	S95	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en quartzite de Mistassini
Plage	10A	S96	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil bifacial en quartzite de Mistassini
Plage	10A	S97	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil bifacial recyclé en grattoir en quartzite de Mistassini
Plage	10A	S98	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en quartzite de Mistassini (?)
Plage	10A	S99	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en calcédoine enfumée (?)
Plage	10A	S100	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat en quartzite enfumé
Plage	10A	S101	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir en quartzite fin blanc (Mista?)
Plage	10A	S102	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en quartzite fin blanc
Plage	10A	S103	4.1	Matières premières	éclat	16	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en quartzite(s), blanc à noir
Plage	10A	S104	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit fragment outil bifacial roche pyroclastique
Plage	10A	S105	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment proximal outil bifacial roche pyroclastique
Plage	10A	S106	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Trois éclats de roche métamorphique, une roche schisteuse
Plage	10A	S107	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal pointe de projectile en rhyolite grise grossière
Plage	10A	S108	4.1	Matières premières	fragment	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Fragment en chert siliceux brun
Plage	10A	S109	4.1	Matières premières	éclat	2	2	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats de roche ignée noir et brune tachetée
Plage	10A	S110	4.1	Matières premières	éclat	16	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en chert Onondaga et autres variétés visuellement similaires
Plage	10A	S111	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	10A	S112	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert Onondaga
Plage	10A	S113	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Onondaga brunâtre
Plage	10A	S114	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	10A	S115	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	10A	S116	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert Onondaga
Plage	10A	S117	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Onondaga (?) brun foncé
Plage	10A	S118	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat finement retouché en chert Onondaga

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	10A	S119	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert Onondaga rubané
Plage	10A	S120	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal d'un outil bifacial en chert Onondaga
Plage	10A	S121	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en chert Onondaga brunâtre et calcédonique
Plage	10A	S122	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert calcaire gris moutonné
Plage	10A	S123	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pièce esquillée en chert Onondaga
Plage	10A	S124	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert Onondaga brun grisâtre
Plage	10A	S125	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	10A	S126	4.1	Matières premières	foret	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal d'un foret en chert Onondaga
Plage	10A	S127	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	10A	S128	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Micro grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	10A	S129	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de grattoir sur éclat en chert siliceux brun
Plage	10A	S130	4.1	Matières premières	perçoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Perçoir (?) en chert gris très foncé
Plage	10A	S131	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de grattoir sur éclat en chert calcaire noir
Plage	10A	S132	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial en chert noir cireux possiblement calcaire
Plage	10A	S133	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de grattoir sur éclat en roche beige laminée
Plage	10A	S134	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en chert noir
Plage	10A	S135	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment latéral de grattoir en chert calcaire brun foncé
Plage	10A	S136	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial en chert calcaire gris foncé grisâtre
Plage	10A	S137	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en schiste ardoisier noir
Plage	10A	S138	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'éclat retouché, peut-être un grattoir, en chert cireux brun foncé
Plage	10A	S139	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert calcaire gris foncé brunâtre
Plage	10A	S140	4.1	Matières premières	nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit nucléus en chert Kichisipi
Plage	10A	S141	4.1	Matières premières	éclat	16	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats divers en chert (12) et métamorphique (2)
Plage	11A	S142	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Gros éclat retouché en roche métamorphique noire. Gros grattoir?
Plage	11A	S143	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pointe de projectile à pédoncule contractant en quartz grossier
Plage	12A	S144	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir à retouche multimarginales, en quartz hyalin
Plage	13A	S145	4.1	Matières premières	fragment	3	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Galets anguleux en quartz
Plage	16A	S146	4.1	Matières premières	éclat	19	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en quartz
Plage	16A	S147	4.1	Matières premières	éclat	3	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en quartz hyalin
Plage	16A	S148	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en quartzite fin blanc
Plage	16A	S149	4.1	Matières premières	éclat	9	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats de quartzite blanc à gris, dont un fragment réduction bifaciale?
Plage	16A	S150	4.1	Matières premières	éclat	14	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats de roches indéterminées, surtout métamorphiques
Plage	16A	S151	4.1	Matières premières	éclat	2	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en jaspe brun et rouge
Plage	16A	S152	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat de chert siliceux brun
Plage	16A	S153	4.1	Matières premières	éclat	3	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats de roches ignées (?)
Plage	16A	S154	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir sur éclat en chert Onondaga
Plage	16A	S155	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert brun foncé verdâtre
Plage	16A	S156	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en chert calcaire noir
Plage	16A	S157	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat en chert Kichisipi
Plage	16A	S158	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir multimarginal sur éclat en chert Kichisipi noir
Plage	16A	S159	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de grattoir sur éclat en chert chauffé
Plage	16A	S160	4.1	Matières premières	éclat	22	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat en cherts calcaires (4), Onondaga (12) et Kichisipi (6)
Plage	16A	S161	4.1	Matières premières	outil	3	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	3 fragments d'outil poli en roche ignée noire
Plage	16A	S162	4.1	Matières premières	?	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'objet poli en roche métamorphique, gorgerin?
Plage	4B	S163	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli (herminette?) en roche métamorphique brun très foncé
Plage	5B	S164	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Outil bifacial en quartz
Plage	5B	S165	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil rectangulaire poli en roche métamorphique brune grisâtre
Plage	6B	S166	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir sur éclat en chert siliceux brun avec cortex
Plage	7B	S167	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Gros éclat retouché en chert siliceux brun avec cortex
Plage	8B	S168	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Gros éclat avec retouches multimarginales en quartzite gris enfumé
Plage	9B	S169	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée en chert très fin cireux calcaire brun chauffé
Plage	10B	S170	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Gros éclat de quartz dont un tranchant semble émoussé
Plage	11B	S171	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli en roche ignée noire. Un polissoir?
Plage	12B	S172	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli en roche métamorphique noir d'origine calcaire
Plage	13B	S173	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Un éclat retouché brun caramel (en jaspe?)
Plage	13B	S174	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pièce esquillée brun orangé (en jaspe?)
Plage	13B	S175	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat beige et rouge à inclusions rougeâtres en chert siliceux
Plage	14B1	S176	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil avec cicatrice d'enlèvement en chert noir
Plage	14B2	S177	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bouchardé en roche ignée noire
Plage	15B1	S178	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat en shale
Plage	15B2	S179	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat en shale aménagé en perçoir
Plage	16B	S180	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit pointe de projectile à encoches latérales en chert oolithique brun veiné de noir
Plage	17B	S181	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal d'outil bifacial en chert fin noir veiné de brun orangé possiblement d'origine calcaire

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	18B	S182	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment méso-proximal de pointe de projectile de type Brewerton à encoches latérales, en chert gris très foncé
Plage	19B	S183	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pointe de projectile à pédoncule contractant (?) en chert calcaire gris, creux et chauffé
Plage	20B1	S184	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pointe de projectile ou couteau à pédoncule droit et base à ailettes en roche métamorphique gris foncé
Plage	20B2	S185	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petite pointe de projectile à encoches latérales évasées, type Normanskill (?) en roche métamorphique grise
Plage	21B1	S186	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pointe de projectile à encoches en coin en quartzite de Mistassini enfumé
Plage	21B2	S187	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Préforme de pointe de projectile à encoches latérales en quartzite de Mistassini
Plage	22B	S188	4.1	Matières premières	foret	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Foret en chert calcaire gris (Onondaga?)
Plage	23B	S189	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pointe de projectile à encoches latérales-coin en chert siliceux brun pâle. Type Kack's Reef (?)
Plage	24B1	S190	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal d'outil bifacial en quartzite de Mistassini
Plage	24B2	S191	4.1	Matières premières	biface	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment mésial d'outil bifacial en quartzite de Mistassini gris foncé enfumé
Plage	25B	S192	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir unimarginal sur éclat en quartzite de Mistassini
Plage	26B	S193	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment proximal de pointe de projectile à pédoncule contractant et ailettes ou encoches latérales évasées en chert beige oxydé et possiblement chauffé. Type Orient Fish Tail (?)
Plage	27B	S194	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée en chert Onondaga brunâtre
Plage	27B	S195	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir multimarginal sur outil bifacial recyclé, en chert calcaire gris (Onondaga?), similaire à S188
Plage	28B	S196	4.1	Matières premières	foret	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment méso-proximal de foret en chert siliceux brun. Rappel le chert BTBH
Plage	28B	S197	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir unimarginal sur éclat en jaspe brun caramel
Plage	29B	S198	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir unimarginal sur éclat avec retouches sur partie proximale, en chert Onondaga
Plage	30B	S199	4.1	Matières premières	nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Nucléus en chert fossilifère beige et brun (Sud de l'Ontario?)
Plage	30B	S200	4.1	Matières premières	nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de nucléus retouché en chert Kichisipi brun très foncé
Plage	?	S201	4.1	Matières premières	?	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Polissoir?
Plage	?	S202	4.1	Matières premières	fragment	6	6	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragments de pierres polies
Plage	?	S203	4.1	Matières premières	?	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit polissoir ovale?
Plage	?	S204	4.1	Matières premières	hache	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal d'une hache/herminette en roche métamorphique brun foncé
Plage	?	S205	4.1	Matières premières	hache	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Possible fragment distal d'une hache/herminette en roche métamorphique gris très foncé brunâtre
Plage	?	S206	4.1	Matières premières	fragment	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de quartz ayant possiblement servi de polissoir
Plage	?	S207	4.1	Matières premières	éclat	16	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats et débris en quartz
Plage	?	S208	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en quartz
Plage	?	S209	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en quartz (?)
Plage	?	S210	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil en pierre polie
Plage	?	S211	4.1	Matières premières	éclat	41	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclats en divers cherts, roches métamorphiques, quartzites
Plage	?	S212	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'éclat retouché en quartzite de Mistassini
Plage	?	S264	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'éclat retouché en quartzite de Mistassini
Plage	?	S213	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en quartzite gris pâle laiteux très translucide
Plage	?	S214	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir sur éclat en quartzite brun (chauffé?)
Plage	?	S215	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir émoussé en roche métamorphique beige et brun
Plage	?	S216	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en chert gris siliceux, riche en vacuoles et en fossiles
Plage	?	S217	4.1	Matières premières	nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pièce esquillée en chert veiné brun grisâtre
Plage	?	S218	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir en chert Onondaga
Plage	?	S219	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de petit grattoir en chert calcaire brun grisâtre très foncé (Kichisipi?)
Plage	?	S220	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir émoussé en roche métamorphique brun rougâtre
Plage	?	S221	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de grattoir en chert siliceux beige
Plage	?	S222	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir en chert Kichisipi, avec cupule thermique
Plage	?	S223	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de petit grattoir en chert brun très foncé
Plage	1C	S224	4.1	Matières premières	fragment	2	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Deux fragments de chert calcaire
Plage	2C	S225	4.1	Matières premières	fragment	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Un fragment en chert calcaire noir avec rubans épais
Plage	3C	S226	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Un éclat métamorphique ou pyroclastique, un chert brun à oolites/peloïdes. « Dans sable »
Plage	4C	S227	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Un éclat en chert calcaire gris
Plage	6C	S228	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli en en roche ignée noir
Plage	8C	S229	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats de réduction bifaciale en quartzite à grain moyen-fin gris. « Sable filles »
Plage	8C	S230	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartz, 1 quartzite à grain moyen-fin gris, 1 Onondaga, 1 métamorphique
Plage	9C	S231	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats de chert calcaire noir
Plage	10C	S232	4.1	Matières premières	fragment	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	1 fragment de chert Kichisipi
Plage	12C	S233	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en chert calcaire gris foncé
Plage	13C	S234	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en calcaire (?)
Plage	14C	S235	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Un éclat en quartzite à grain moyen gris et un en chert fossilifère beige

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	15C	S236	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en roche métamorphique grise
Plage	16C	S237	4.1	Matières premières	?	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Un débris de taille en calcaire? Blanc et émoussé
Plage	17C	S238	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Un éclat en quartz, un chert vert grisâtre, un Onondaga
Plage	18C	S239	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en chert calcaire noir, 1 Onondaga
Plage	19C	S240	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en chert Onondaga, 1 Kichisipi très pâle, 1 quartzite gris
Plage	20C	S241	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartzite à grain-moyen-fin gris, 1 chert Onondaga brunâtre, 1 métamorphique (?)
Plage	22C	S242	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Deux éclats de quartz, un quartzite fin blanchâtre (Mista?), un chert Kichisipi
Plage	23C	S243	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment de chert Kichisipi, 1 chert calcaire gris
Plage	25C	S244	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartz, un quartzite gris verdâtre pâle (Mista?), 1 Kichisipi
Plage	26C	S245	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Un éclat en quartz
Plage	28C	S246	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Un éclat en quartz, un chert calcaire gris, un débris de calcaire (?) blanc, émoussé
Plage	29C	S247	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	1 débris ou fragment d'outil en chert Onondaga
Plage	31C	S248	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartz, 1 quartzite fin gris pâle
Plage	32C	S249	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Un éclat et un débris en quartz
Plage	34C	S250	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 éclats en quartz, 1 quartzite à grains moyen gris
Plage	35C	S251	4.1	Matières premières	éclat	1	1	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat de quartz
Plage	36C	S252	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartz, 1 métamorphique grise
Plage	36C	S265	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir en chert Onondaga
Plage	37C	S253	4.1	Matières premières	éclat	5	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartzite à grain moyen gris, 1 chert calcaire noir, 2 Kichisipi (un grossier/cortex), 1 Onondaga
Plage	38C	S254	4.1	Matières premières	?	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Galet de quartz poli, polissoir?
Plage	39C	S255	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartzite de Mistassini jauni, 1 éclat de réduction bifaciale en roche métamorphique grise
Plage	40C	S256	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment en quartz, 1 éclat en quartzite de Mistassini, 1 Onondaga
Plage	41C	S257	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en quartz, 1 quartzite fin gris verdâtre enfumé, 1 métamorphique grise
Plage	42C	S258	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment en chert calcaire gris, 1 éclat en chert calcaire noir, 1 calcaire beige
Plage	43C	S259	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 éclat en pyroclastique, 1 métamorphique gris pâle
Plage	44C	S260	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Trois éclats en quartz, un quartzite fin blanchâtre (Mista?), un chert Onondaga, un chert calcaire noir
Plage	45C	S261	4.1	Matières premières	éclat	7	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment et 2 éclats en quartz, 2 Mistassini, 1 quartzite gris rouillé, 1 Onondaga
Plage	46C	S262	4.1	Matières premières	fragment	10	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 fragments ou éclats en quartz, 2 chert Onondaga, 1 Kichisipi, 1 chert vert (?), 1 chert calcaire noir, 2 chert noir brunâtre
Plage	48C	S263	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment méso-proximal de pointe de projectile à encoches en coin (Brewerton?) en chert Onondaga
Plage	?	S264	5.1.1	Os	ossement	14	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
Plage	?	S265	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non décorés, 1 avec scarifications, possible cordelette effacée?
Plage	?	S266	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Tuyeau de pipe en terre cuite fine blanche
Plage	?	S267	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	vaisselle	1	1	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Petit fragment de vaisselle en terre cuite fine blanche
Plage	?	S268	4.1.8	Silex	pierre à fusil	1	1	3.9.2.2	Chasse/guerre, accessoires	Frag	Pierre à fusil sur lame en silex anglais, réutilisé en briquet
Plage	?	S269	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	6 gros os blanchis et écus, diagnostiquables
Plage	?	S270	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	2	?	4.2.2	Tabac	Frag	Fourneau et tuyau de pipe, pas associable
Plage	9A	S271	4.1.8	Silex	pierre à fusil	1	1	3.9.2.2	Chasse/guerre, accessoires	Frag	Pierre à fusil sur lame en silex anglais
Plage	7A	S272	3.1.2.1	Métal cuivreux, cuivre indéterminé	monnaie	3	3	5.2	Commerce	Ent	2x25 cent canadien, 1 de « 1988 », 1x10 cent canadien « 1981 »
Plage	7A	S273	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de fourneau de pipe
Plage	33C	S274	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	2	?	4.2.2	Tabac	Frag	Fourneau et tuyau de pipe, inscription "scotland" sur le fourneau
Plage	47C	S275	1.2.1.69	GG gl saline brune tachetée	Grès grossier à glaçure saline, surface brune tachetée	3	?	4.1.5	Alim., entreposage des aliments	Frag	tesson de vaisselle en grès glacuré, probablement Derbyshire 3 (v. Gauvin 1995)
Plage	47C	S276	2	Verre	verre	2	?	4.99	Consommation indéterminée	Frag	1 goulot de bouteille de Gin en verre vert foncé, 1 cul de bouteille en verre vert
Plage	47C	S277	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment os blanchi
Plage	6D	S278	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette?
Plage	18D	S279	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	32D	S280	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	7D	S281	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	68D	S282	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tessons fragmenté en 2, tessons non-décorés
Plage	71D	S283	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées à l'horizontale et à la verticale, potentiellement associable à UV37
Plage	30D	S284	1.2.1.69	GG gl saline brune tachetée	Grès grossier à glaçure saline, surface brune tachetée	1	?	4.1.5	Alim., entreposage des aliments	Frag	tesson de vaisselle en grès glacuré, associable à S275, probablement Derbyshire 3 (v. Gauvin 1995)
Plage	51D	S285	1.2.1.69	GG gl saline brune tachetée	Grès grossier à glaçure saline, surface brune tachetée	1	?	4.1.5	Alim., entreposage des aliments	Frag	tesson de vaisselle en grès glacuré, associable à S275 probablement Derbyshire 3 (v. Gauvin 1995)

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	29D	S286	1.2.1.69	GG gl saline brune tachetée	Grès grossier à glaçure saline, surface brune tachetée	1	?	4.1.5	Alim., entreposage des aliments	Frag	tesson de vaisselle en grès glacuré, associable à S275, probablement Derbyshire 3 (v. Gauvin 1995)
Plage	65D	S287	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré, dentelé? Cordelette effacée?
Plage	65D	S288	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	43D	S289	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé ondulant et empreintes ondulantes
Plage	45D	S290	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	1D	S291	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré, dentelé? Cordelette effacée?
Plage	35D	S292	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, dentelé ondulant
Plage	40D	S293	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbnd?)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possible tesson de bord? Non-décoré
Plage	40D	S294	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	41D	S295	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, empreintes cordées
Plage	41D	S296	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	38D	S297	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	8D	S298	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	31D	S299	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	61D	S300	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	50D	S301	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	19D	S302	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés, dentelé? Cordelette effacée?
Plage	42D	S303	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, empreintes cordées
Plage	42D	S304	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	72D	S305	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	60D	S306	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés, dentelé? Cordelette effacée?
Plage	60D	S307	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	20D	S308	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	48D	S309	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	44D	S310	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	73D	S311	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	46D	S312	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	2D	S313	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 gris (ONO?), récupéré au centre du vieux garage. Une arête à l'aspect d'éclat utilisé...
Plage	3D	S314	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1QTZT
Plage	4D	S315	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHC000 (CHOUT?)
Plage	5D	S316	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH0000 noir
Plage	9D	S317	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
Plage	10D	S318	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHC000 gris bariolé, altéré (ONO?). Une arête semble utilisée
Plage	11D	S319	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH
Plage	12D	S320	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHC000 gris, 1CHC000 gris bariolé altéré
Plage	13D	S321	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1QTZT enfumé
Plage	15D	S322	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH0000 noir
Plage	16D	S323	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ avec inclusions ferreuses
Plage	17D	S324	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CH000 grisâtre
Plage	21D	S325	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 CH000
Plage	24D	S326	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 CH000 noir émaillé
Plage	24D	S327	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	CHC000 noir, plusieurs front utilisés/retouchés
Plage	25D	S328	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 IGN
Plage	26D	S329	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, laitex, très fin
Plage	33D	S330	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHAPH beige, cortical avec traces d'enlèvements (silex/BTBH, PEN?)
Plage	34D	S331	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
Plage	36D	S332	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	CHC000 (CHOUT?)
Plage	37D	S333	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1QTZ, 1 QTZT (MISTA)
Plage	38D	S334	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT (MISTA), 1 ONO, 1 CHAPH gris foncé bariolé
Plage	39D	S335	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZH
Plage	40D	S336	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 CH000 noir
Plage	41D	S337	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH (verre?), 1 QTZT (MISTA), 1 CHC000 gris foncé, 1 CHC000 gris pâle (petit nucléus), 1 IND blanchâtre
Plage	44D	S338	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CH000 gris bariolé, 2 IGN
Plage	45D	S339	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZT (MISTA)
Plage	46D	S340	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1CHC000 gris foncé, 1 CHC noir, 1 CH000 noirâtre
Plage	47D	S341	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 2 ONO
Plage	48D	S342	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZt altéré, 1 ONO, 1 CH000 gris foncé bariolé
Plage	49D	S343	4.1	Matières premières	éclat	5	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 QTZT, 1 KICHI, 1 IGN
Plage	50D	S344	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 gris

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	53D	S345	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 noir (nucléus?)
Plage	54D	S346	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 gris «acajou» avec multiples cupules
Plage	55D	S347	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
Plage	56D	S348	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZT
Plage	57D	S349	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHC000 gris,
Plage	57D	S350	4.1	Matières premières	éclat	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	fragment d'outil indéterminé
Plage	58D	S351	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ
Plage	59D	S352.1	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT (nucléus?)
Plage	59D	S352.2	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
Plage	62D	S353	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZT, 1 ONO, 1 IND.
Plage	63D	S354	4.1	Matières premières	éclat	5	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 1 QTZT
Plage	63D	S355	4.1	Matières premières	Outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée en CHC000 noir
Plage	64D	S356	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 noir, 1 CH000 chamoisé gris-blanc
Plage	66D	S357	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 3 QTZT, 1 ONO
Plage	67D	S358	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHAPH brun (PEN?), 1 IGN, 1IND.
Plage	68D	S359	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 CHC000 (ONO?), 1 CH000 noir, 1 CH000 beige
Plage	69D	S360	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ (hyalin?), 1 QTZH
Plage	70D	S361	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZH, 1 QTZT
Plage	72D	S362	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 1 IGN.
Plage	74D	S363	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ (hyalin?), 1 QTZT, 1 ONO, 2 CH000 noir
Plage	Non localisés	S364	4.1	Matières premières	éclat	68	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	13 QTZ, 7QTZH, 17 QTZT, 10 ONO, 1 APP, 3 CHC0000 noir, 6 CH000 gris divers, 5 IGN, 6 IND.
Plage	Non localisés	S365	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	grosse pièce esquillée en QTZ (ou nucleus)
Plage	Non localisés	S366	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché (grattoir?) en QTZH
Plage	Non localisés	S367	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit burin en CHC000 (OUT?)
Plage	Non localisés	S368	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en CHC000 gris
Plage	Non localisés	S369	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Frag outil bifacial en IGN

Site : Ruisseau Jourdain

Inventaire des artefacts et écofacts de la collection de surface 2023

Code : CcFr-1

Responsable de la collecte : Robert Bélanger

Date : février 2025

Analystes : Francis Lamothe, Karine Taché, Raphaëlle P. Marceau

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	3E	S370	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 brun-rouge
Plage	7E	S371	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
Plage	12E	S372	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 beige-verdâtre
Plage	17E	S373	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
Plage	18E	S374	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 rose avec cupules
Plage	19E	S375	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 gros CHC000 gris
Plage	20E	S376	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO avec cupules
Plage	22E	S377	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHC000 gris
Plage	24E	S378	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 PYR émoussé
Plage	25E	S379	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	?	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de tuyau de pipe non décorée
Plage	27E	S380	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHC000 (OUT)
Plage	29E	S381	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 RHY
Plage	Non localisé	S382	4.1	Matières premières	éclat	36	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 QTZ, 6 QTZT, 4 CHC000, 7 ONO, 5 IGN000, 1 CHAPH000 gris foncé, 2 IND.
Plage	1E	S383	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	1 outil grossier ind. en CH000 noirâtre
Plage	8E	S384	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Petite pointe à pédoncule (de type Lamoka?), matière ind.
Plage	21E	S385	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat utilisé CHC000 gris
Plage	Non localisé	S386	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Gros grattoir QTZ
Plage	Non localisé	S387	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Ébauche biface CHC000 noirâtre
Plage	Non localisé	S388	4.1	Matières premières	outil	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	ENT	Grattoir en IGN000
Plage	Non localisé	S389	4.1	Matières premières	outil	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	ENT	Grattoir en QTZT bariolé
Plage	Non localisé	S390	4.1	Matières premières	outil	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	ENT	Éclat retouché en ONO foncé
Plage	Non localisé	S391	4.1	Matières premières	outil	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Fragment de grattoir en ONO
Plage	10	S392	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés exfoliés, scarifications sur parois interne
Plage	Non localisé	S393	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	11	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments non-décorés érodés
Plage	13	S394	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	14	S395	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette errodée
Plage	14	S396	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	Non localisé	S397	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette
Plage	4	S398	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette errodée, potentiel UV19?
Plage	16	S399	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré, cassure au colombin & scarification paroi interne
Plage	15	S400	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré, grosse inclusion de quartz
Plage	6	S401	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	5	S402	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	26	S403	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette errodée, scarifications profondes
Plage	26	S404	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré

Site : Ruisseau Jourdain		Inventaire des artefacts et écofacts de la collection de surface 2024									
Code : CcFr-1											
Responsable de la collecte : Robert Bélanger		Date de l'inventaire : automne 2024									
Analystes : Francis Lamothe, Karine Taché, Raphaëlle P. Marceau											

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	3 (mai)	S405	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de fourneau de pipe non décorée
Plage	11(mai)	S406	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase 51, très bien conservée avec croute. Parois externe: 2 registres d'empreintes ondulante, 1er horizontale, 2e oblique vers droite. Parois interne: empreintes ondulantes verticales avec léger oblique vers gauche.
Plage	1 (mai)	S407	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, potentiel UV7?
Plage	7 (mai)	S408	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	15 (mai)	S409	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Peut-être associable à nouvelle unité de vase 51 (tbd S406). Parois externe: 2 registres d'empreintes cordées? dentelées ondulantes? 1er oblique vers droite, 2e horizontal. Parois interne: empreintes cordées? Dentelées ondulantes? verticales avec léger oblique vers gauche.
Plage	13 (juin)	S410	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	9 (juin)	S411	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	8 (juin)	S412	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée
Plage	4 (juin)	S413	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée
Plage	16 (juin)	S414	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette, surface brillante dû aux procédés taphonomiques, rouille?
Plage	Non localisé	S415	2.2	Verre Teinté	verre	1	?	4.99	Consommation indéterminée	Frag	Cul de bouteille en verre légèrement teinté rose, Henri Jonas & co 1910, extraits pour cuisine
Plage	9 (juillet)	S416	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de tuyau de pipe non décorée
Plage	17 (juillet)	S417	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Fines empreintes dentelés à effet ondulant, potentiellement UV9
Plage	18 (juillet)	S418	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	15 (juillet)	S419	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	3 (juillet)	S420	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	6 (juillet)	S421	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	8 (juillet)	S422	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	11 (juillet)	S423	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	2 (août)	S424	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	3 (août)	S425	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette, potentiel UV10
Plage	8 (août)	S426	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée
Plage	9 (août)	S427	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	9 (août)	S428	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée?
Plage	15 (août)	S429	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Ranger de courtes incisions en oblique vers la gauche
Plage	16 (août)	S430	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées de tailles diverses
Plage	7 (septembre)	S431	2.3.1.6	Verre de couleur opaque	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Type Kidd Ia5 (13,47 x 4,69 mm) tubulaire légèrement opale ± 1700-1760
Plage	8 (septembre)	S432	2.3.1.6	Verre de couleur opaque	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Perle tubulaire arrondie noire avec applique à la lampe de 3 stries ondulantes blanches (type Kidd Ilj2, 8,23 x 9,91 mm) (1670-1730, Loewen 2024, Archeologiques no 37 p.19)
Plage	4 (septembre)	S433	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	5 (septembre)	S434	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	12 (septembre)	S435	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée?
Plage	13 (septembre)	S436	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés
Plage	Non localisé	S437	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Plusieurs sortes de cordelette effacée, 1 tesson avec empreintes ondulantes à effet basculant
Plage	Non localisé	S438	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	35	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragement errodés et/ou exfoliés sans localisation
Plage	Non localisé	S439	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase 52. Parois externe et lèvre: empreintes dentelées ondulantes en obliques vers la droite. Parois interne: Aucune décoration. Tesson érodé.
Plage	Non localisé	S440	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de fourneau de pipe, décor partiel: petite étoile. Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S441	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Pierre à fusil sur éclat en silex européen beige-gris, français/hollandais? Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S442	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Vertèbre et autres petits fragments d'os blanchis. Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S443	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	25	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons non-décorés, certains avec scarifications sur parois interne. Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S444	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase 53. Parois externe: empreintes dentelées à la verticale. Lèvre: empreintes baveuses. Parois interne: empreintes dentelées formant des lignes horizontale (ou textile?) et croute. Cassure au colombin. Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S445	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiel UV37? Empreintes dentelées? empreintes cordées? Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S446	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentielle nouvelle unité de vase. Lèvre/Parois externe: rangé d'incisions en oblique vers la gauche. Parois externe: absente. Semblable au tpd S429. Sans localisation ni date

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	Non localisé	S447	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées fines, en surface, à effet ondulant. Potentiellement associable à UV41? Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S448	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées parois externe, scarifications parois internes. Sans localisation ni date
Plage	Non localisé	S449	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes à effet basculant
Plage	Non localisé	S450	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes à effet basculant
Plage	Non localisé	S451	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette en diverses obliques et horizontales
Plage	Non localisé	S452	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Diverses empreintes cordées
Plage	5 (mai)	S453	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
Plage	4 (mai)	S454	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
Plage	10 (mai)	S455	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 KICHI
Plage	14 (mai)	S456	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil incertain (pièce esquillée) QTZH
Plage	6 (mai)	S457	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir sur éclat QTZT
Plage	9 (mai)	S458	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Frag d'outil bifacail indéterminé? CH000
Plage	8 (mai)	S459	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	éclat utilisé CH000
Plage	12 (mai)	S460	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment proximal de biface, PYR
Plage	2 (mai)	S461	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil QTZT
Plage	13 (mai)	S462	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée PEN
Plage	6 (juin)	S463	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée QTZ
Plage	11 (juin)	S464	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir grossier QTZ
Plage	5 (juin)	S465	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil double ONO
Plage	17 (juin)	S466	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	IGN (utilisé?)
Plage	18 (juin)	S467	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Éclat utilisé IGN
Plage	3 (juin)	S468	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Burin CH000
Plage	10 (juin)	S469	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Ent	Nucléus QTZ
Plage	14 (juin)	S470	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 CH000 noirs
Plage	12 (juin)	S471	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment QTZ
Plage	7 (juin)	S472	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment QTZ
Plage	5 (juillet)	S473	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 fragment QTZH
Plage	13 (juillet)	S474	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 IGN
Plage	25 (juillet)	S475	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 KICHI
Plage	20 (juillet)	S476	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	chute burin CHOUT000
Plage	10 (juillet)	S477	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT
Plage	4 (juillet)	S478	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché CH000 noir
Plage	1 (juillet)	S479	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 gros éclat IND brun et beige
Plage	2 (juillet)	S480	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson non-décoré
Plage	16 (juillet)	S481	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil émoussé (éclat retouché?) IGN
Plage	21 (juillet)	S482	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil indéterminé (pièce esquillée?) CH000 noir
Plage	12 (juillet)	S483	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil indéterminé CHAPH beige (BTBH, silex, jaspe?)
Plage	7 (juillet)	S484	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil indéterminé IGN
Plage	19 (juillet)	S485	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée? CH000 bariolé blanc- gris foncé-gris
Plage	22 (juillet)	S486	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée CH000 noir
Plage	23 (juillet)	S487	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir CHC000
Plage	24 (juillet)	S488	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée QTZH
Plage	13 (aout)	S489	4.1		Plomb	1	1				Balle de plomb
Plage	10 (aout)	S490	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 KICHI
Plage	6 (aout)	S491	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 noir
Plage	14 (aout)	S492	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	nucléus QTZ
Plage	7 (aout)	S493	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil pierre polie ind.
Plage	12 (aout)	S494	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Gros grattoir QTZ
Plage	4 (aout)	S495	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée CH000 noir
Plage	5 (aout)	S496	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	éclat retouché CH000
Plage	1 (aout)	S497	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	éclat utilisé/chute de burin CHC000 (KICHI?)
Plage	1 (aout)	S498	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Possible fragment d'outil QTZ
Plage	17 (aout)	S499	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée CH000 noir
Plage	19 (aout)	S500	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir ONO
Plage	11 (aout)	S501	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT
Plage	9 (septembre)	S502	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Foret QTZT
Plage	10 (septembre)	S503	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Nucléus CHC000 (Kichi?)
Plage	16 (septembre)	S504	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Perçoir ou éclat retouché ONO
Plage	1 (septembre)	S505	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché ONO
Plage	6 (septembre)	S506	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Nucléus/fragment CHC000 (CHOUT?)

Puits/sond.	Localisation	No. cat	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
Plage	11 (septembre)	S507	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Perçoir QTZ
Plage	2 (septembre)	S508	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir QTZH
Plage	15 (septembre)	S509	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 IND. (Jaspe?)
Plage	3 (septembre)	S510	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
Plage	non localisé	S511	4.1	Matières premières	éclat	11	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 ONO
Plage	non localisé	S512	4.1	Matières premières	éclat	50	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	50 QTZT, éclats, fragments, tailles diverses
Plage	non localisé	S513	4.1	Matières premières	éclat	4	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 PYR, tailles diverses
Plage	non localisé	S514	4.1	Matières premières	éclat	49	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	49 QTZH, éclats, fragments, possible nucléus. tailles et niveaux de pureté/transparence divers
Plage	non localisé	S515	4.1	Matières premières	éclat	40	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	40 QTZ, fragments et éclats. Tailles, niveaux de pureté et finesse du grain divers. Certains s'approchent du QTZH....
Plage	non localisé	S516	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 gros fragments de QTZ d'aspects variables. Origine anthropique incertaine
Plage	non localisé	S517	4.1	Matières premières	éclat	7	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	7 fragments et éclats SCH divers
Plage	non localisé	S518	4.1	Matières premières	éclat	23	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	23 IGN, fragments et éclats, tailles diverses. Identification à raffiner
Plage	non localisé	S519	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 CHAPH divers (dont possible BTBH)
Plage	non localisé	S520	4.1	Matières premières	éclat	7	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	7 QTZ ou QTZT (voir Pilette mat056)
Plage	non localisé	S521	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 CH000 brun foncé. Très gros et petit fragments avec traces d'enlèvements. rapprochement à faire avec matériel du camp nomingué? (v. Ethnoscop 2005)
Plage	non localisé	S522	4.1	Matières premières	éclat	10	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	10 IND. Matière indéterminée ou trop altérée pour identification
Plage	non localisé	S523	4.1	Matières premières	éclat	36	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	36 CHOUT000 (Kichi?)
Plage	non localisé	S524	4.1	Matières premières	éclat	5	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 CHC000 noir divers
Plage	non localisé	S525	4.1	Matières premières	éclat	7	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	7 CH000
Plage	non localisé	S526	4.1	Matières premières	éclat	13	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	IND. divers
Plage	non localisé	S527	4.1	Matières premières	éclat	2	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 APP
Plage	non localisé	S528	4.1	Matières premières	éclat	6	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 CHAPH gris moutonné
Plage	non localisé	S529	4.1	Matières premières	éclat	1	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CALC
Plage	non localisé	S530	4.1	Matières premières	éclat	3	?	7.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 CH000 beige (mat037?)
Plage	non localisé	S531	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	2 fragments outil pierre polie ind.
Plage	non localisé	S532	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée QTZ enfumée
Plage	non localisé	S533	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil ind. ONO?
Plage	non localisé	S534	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir CHC000 noir (OUT)
Plage	non localisé	S535	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché QTZ
Plage	non localisé	S536	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Base de pointe CHC000?
Plage	non localisé	S537	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Artefact? matière IND.
Plage	non localisé	S538	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Base de pointe CH000 noir
Plage	non localisé	S539	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Burin ONO
Plage	non localisé	S540	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil ind. (grattoir?) QTZT
Plage	non localisé	S541	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée QTZ
Plage	non localisé	S542	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Artefacts ind QTZ
Plage	non localisé	S543	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Artefacts ind QTZH (cristal de quartz?)
Plage	non localisé	S544	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Nucléus retouché CHC000 noir
Plage	non localisé	S545	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment lamellaire IND.
Plage	non localisé	S546	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Nucléus, QTZ
Plage	non localisé	S547	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée QTZ
Plage	non localisé	S548	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée QTZT
Plage	non localisé	S549	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée QTZT
Plage	non localisé	S550	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée QTZT
Plage	non localisé	S551	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée CHOUT000
Plage	non localisé	S552	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil ? QTZT
Plage	non localisé	S553	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil ? QTZT
Plage	non localisé	S554	4.1	Matières premières	outil	1	?	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil ? QTZT

ANNEXE B La collection céramique du site CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

LA COLLECTION CÉRAMIQUE DU SITE CcFr-1 (RUISSEAU JOURDAIN)

Au total, 987 tessons de céramique autochtone ont été recueillis au cours de l'intervention de 2024 sur le site du ruisseau Jourdain. Parmi ceux-ci, on dénombre 21 tessons de bord, tous décorés, ainsi que 966 tessons de corps, dont 373 décorés et 593 non décorés (tableau A). En y ajoutant les 4008 tessons recueillis lors des interventions précédentes (2016 à 2023) et les 494 tessons collectés sur la plage par M. Robert Bélanger entre 2020 et 2024, la collection du site CcFr-1 comprend maintenant 5489 tessons de poterie et un minimum de 53 unités de vase. Bien que la plupart des tessons récoltés soient à l'état de petits fragments, le nombre d'unités de vase identifiées augmente d'année en année, tandis que celles déjà reconnues gagnent en précision avec chaque nouveau tesson pouvant y être associé. De ce fait, la représentation de l'assemblage s'affine, ce qui permet d'associer même de très petits tessons décorés à des unités de vase spécifiques.

L'association d'un tesson à une unité de vase doit reposer sur un certain degré de certitude. Plusieurs tessons de bord et de corps sont jugés « potentiellement associables » à une unité de vase parce qu'ils ne présentent qu'un nombre limité d'attributs en commun. D'autres tessons sont regroupés sans pour autant en faire des unités de vase définitives. Le « groupe de tessons » est en quelque sorte le niveau d'identification qui précède l'unité de vase. Il désigne des tessons avec des attributs communs qui appartiennent à la même unité de vase sans que cette unité ne soit nécessairement exclusive à d'autres ou assez complète pour être en mesure de décrire ses caractéristiques déterminantes. L'impossibilité d'associer un groupe de tessons à un tesson de bord est souvent ce qui empêche l'analyste de s'engager dans le saut interprétatif qui élève le groupe au statut d'unité. La composition de chaque unité de vase identifiée jusqu'à maintenant sur le site CcFr-1 est présentée dans le tableau B. Chaque nouvelle unité de vase est décrite et illustrée par la suite.

Comme nous l'avons fait avec les collections de 2016 à 2023, une analyse des attributs relatifs à la préparation de la pâte, au façonnage, à la morphologie, à la décoration et à l'utilisation de l'ensemble des fragments de vases recueillis en 2024 lors des fouilles a été effectué. Cet exercice a permis d'identifier quatre nouvelles unités de vase (numérotées de 46 à 49) et d'associer de nouveaux tessons à onze unités de vase reconnues lors des années précédentes (6, 8, 9, 10, 12, 19, 21, 26, 30, 36 et 37). De ceux-ci, le tesson de bord .3315, qui a pu être associé à l'unité de vase 6 (identifiée en 2017), a permis de mieux définir les attributs morphostylistiques propre à ce vase. Ce faisant, quatre autres tessons de bord provenant des assemblages céramiques des années antérieures (2021 à 2023), restés à l'état de potentielles unités de vase en raison de leurs grandes similarités avec l'unité de vase 6 (notamment par la présence de ponctuations à bosse externe), ont pu bénéficier de ces nouvelles données et être distingués comme des unités de vase à part entière, soit les unités de vase 44 et 45. Enfin, les collectes de surface sur la plage du site CcFr-1 par le propriétaire M. Robert Bélanger ont aussi permis d'établir quatre nouvelles unités de vase (numérotées de 50 à 53).

Les unités de vase établies en 2024 couvrent une période allant du Sylvicole moyen ancien et tardif (2400 AA à 1000 AA) au Sylvicole supérieur ancien et récent (1000 AA à 450 AA). De façon générale, au cours du Sylvicole moyen dans le nord-est de l'Amérique du Nord, les céramiques

issues de différentes régions arborent progressivement des caractéristiques morphostylistiques distinctives, témoignant d'un processus croissant de régionalisation. Cette tendance est mise en évidence au site CcFr-1, où l'on retrouve un assemblage céramique reflétant l'influence de plusieurs traditions distinctes du nord-est de l'Amérique du Nord. L'analyse céramique qui suit ne vise toutefois pas à associer rigoureusement une unité de vase à une tradition céramique préexistante, une telle assignation masquerait dans bien des cas la complexité et la diversité des expressions locales. En effet, la morphologie et le style des vases du site CcFr-1 permettent souvent d'observer des combinaisons d'attributs qui ne s'inscrivent pas exclusivement dans une tradition céramique reconnue. Les différentes typologies et traditions céramiques déjà établies par la communauté scientifique sont néanmoins utilisées comme référents afin d'orienter une datation typochronologique pour les différentes unités de vase retrouvées sur le site du ruisseau Jourdain. Cette approche vise également à mettre en perspective l'assemblage céramique du site CcFr-1 par rapport à celles des régions avoisinantes, afin de mieux comprendre son interaction au sein des dynamiques régionales contemporaines.

Tableau A		Provenance des tessons et des unités de vase identifiés en 2024 sur le site CcFr-1				
Provenance		Bord	Panse		Total	Unité de vase
		Décoré	Décoré	Non décoré		
J65			2		2	
50N99E	NW		16	39	55	
	NE		4	9	13	
	SE	1	3	24	28	
	SW		3	8	11	
50N100E	NW	1	9	11	21	
	NE		11	11	22	#19
	SE		8	8	16	
	SW	1	4	13	18	
50N117E	NW	3	11	8	22	#49
	NE			5	5	
	SE			14	14	
	SW		9	10	19	#37
51N87E	NW		3	8	11	
	NE		4	10	14	
	SE		14	27	41	
	SW		1	3	4	
51N90E	NW	1	15	36	52	
	NE		15	37	52	
	SE		7	16	23	
	SW		11	9	20	
51N108E	NW	1	5	24	30	#6
	NE		9	20	29	
	SE	1	17	15	33	#10
	SW		5	25	30	
51N116E	NW		2	1	3	#36
	NE		4	7	11	#36
	SE			5	5	
	SW			1	1	
52N100E	NW		9	10	19	
	NE		5	7	12	
	SE	1	5	9	15	#46
	SW		11	16	27	
53N108E	NW	3	22	16	41	#8
	NE		11	7	18	#8
	SE	1	10	1	12	#8, #10
	SW		27	9	36	#8
53N109E	NW		35	13	48	#8, #9, #10
	NE	1	5	5	11	#6
	SE		1	1	2	#8
	SW	2	2	1	5	#8
55N106E	NW		9	22	31	#10
	NE	1	4	10	15	#47
	SE		3	14	17	
	SW	1	2		3	#21
57N106E	NW		4	11	15	
	NE	1	2	5	8	#48
	SE	1	3	6	10	#30
	SW		3	13	16	
58N105E	NW		1		1	
	NE			4	4	
	SE		2	2	4	#26
	SW		5	7	12	#12
TOTAL		21	373	593	987	15

Tableau B Composition des unités de vase identifiées sur le site CcFr-1 (2016-2024)				
Unité de vase	Nb. tessons(s)	Année(s)	No. catalogue	Datation approximative*
1	1	2016	2	SMA
2	206	2017-2019	51, 71, 74, 75, 76, 106, 108, 111, 153, 164, 176, 2018.10, 2018.11, 2018.12	SSR
3	1	2017	72	SMT
4	2	2017	73	SS
5	3	2017, 2018	26, 105, 107	SMA
6	3	2017, 2022	61, 62, 1056	SMT ou SSA
7	12	2017	10, 19, 20, 29, 43, 44, 47, 52, 70.1	SMT
8	197	2017, 2021-2024	24, 25, 60, 63.3, 694, 703, 776, 777.3, 1416, 1446, 1469, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1726, 2397, 2405, 2408, 2508, 2509, 2512, 3280, 3281, 3282, 3288, 3289, 3293, 3299, 3305, 3308, 3310, 3311, 3321, 3325, 3332	SMA
9	62	2017, 2021-2024	42, 53, 54, 59.1, 63.1, 68, 70.2, 392, 400, 403, 410, 691, 692, 712, 714, 715, 754, 770, 775, 777.1, 1021, 1040, 1041, 1047, 1057, 1058, 1127, 1249, 1261, 1299, 2271, 2411, 2510, 3324	SMA
10	36	2017, 2020-2024	31, 57.1, 58.1, 64.1, 218.2, 442, 467, 579, 903, 1005, 1128, 1325, 1728, 2329, 2336, 2526, 3228, 3229, 3239, 3242, 3291, 3353, 3354	SMT
11	20	2020-2023	224, 473, 474, 475, 479, 618, 719, 762, 1345, 59, S13, 2335, 2445, 2446, 2500, 2255	SMT
12	20	2018, 2022, 2024	99.1, 103, 104.1, 1648, 1649, 1660, 2422, 2426, 2517, 2522, 3373	?
13	2	2018	102	SMT
14	1	2018	101	?
15	2	2018	110	?
16	2	2019	163	SMA
17	40	2017, 2021, 2022	63.2, 287, 461.2, 487, 682, 769, 906, 909, 920, 925, 969, 1138, 1218, 1347, 1349, 1357, 1363, 1382, 1383, 1384, 1387, 1388, 1708, 1731	SMT
18	77	2018, 2021-2023	2018.7, 285.1, 434, 443, 445, 468, 483, 609.1, 726.1, 1137, 1156, 1176, 1202, 1717, 1720, 2243, 2444, 2464, 2466, 2480	SMA
19	4	2021-2024	252, 1371, 2270, 3116	SMT
20	1	2021	358	SMT
21	11	2020-2024	218.3, 457, 619, 766, 897, 899, 900, 1126, 1337, 2432, 3348	SM
22	31	2021-2023	354, 386, 517.1, 764, 785, 898, 902, 905, 928, 1706, 1709, 1710, 1718, 2248	SMA
23	13	2021, 2022	360.1, 372, 890, 896, 924, 926, 1707	SMA
24	2	2022	1336, 1390	SMA
25	4	2021	571, 606, 741	SMT
26	10	2022-2024	1636, 1637.1, 1676, 2423, 2438, 2439, 2527, 3371	SMT
27	2	2022, 2023	1635, 2520	SMT
28	2	2020-2022	52	SMT
29	2	2022	901, 904	SMA
30	7	2022-2024	1344, 2417, 2421, 2433, 2521, 2523, 3363	SMT
31	5	2020-2023	S4, S33, S34, 2312	SMA
32	1	2020-2022	S32	SMT ou SSA
33	1	2020-2022	S31	SSR
34	1	2020-2022	S54	SSR
35	1	2023	2260	SMT
36	5	2023, 2024	1098, 1111, 2293, 2303, 2315	SMT
37	43	2022-2024	1100, 1101, 1103, 1104, 1105, 1112, 2304, 2308, 2309, 2316, 2320, 2321, 2324, 2459, 3153, 3154	SMA
38	1	2023	2311	SMA
39	1	2023	2333	SMT ou SSA
40	3	2023	2386, 2501, 2506	SMT
41	6	2023	1168, 2340, 2341, 2479, 2483	SMA
42	1	2023	2361	SMA
43	1	2023	2437	SM
44	1	2022	1343	SMT ou SSA
45	3	2021-2023	596.1, 1519, 2496	SMT ou SSA
46	1	2024	3259	SSR
47	1	2024	3336	SSA
48	1	2024	3357	SMA
49	16	2024	1102, 1714, 2323, 2462.1, 2463, 3149, 3156, 3158, 3185	SMA
50	1	2022	S8	SMA
51	1	2024	S406	SMA
52	1	2024	S439	SMA
53	3	2024	S444	SMA

* Abréviations: SM (Sylvicole moyen), SMA (Sylvicole moyen ancien), SMT (Sylvicole moyen tardif), SS (Sylvicole supérieur), SSA (Sylvicole supérieur ancien), SSR (Sylvicole supérieur récent), SST (Sylvicole supérieur tardif)

Retour sur le vase 6 (planche A)

Numéros de catalogue : 61, 62, 1056, 3315, 3223, 3246, 1056

Provenance des tessons de 2024 : 51N108E (NW), 53N109E QNE

Provenance du tesson de 2022 : 50N107E (NE)

Provenance des tessons de 2017 : 51N107E (NW, SE)

4 bords, 1 col, 1 panse

L'unité de vase 6 a été identifiée en 2017 à partir de deux tessons de bord (cat.61 et cat.62) trouvés dans les puits 51N107E. Toutefois, ces fragments sont assez limités en taille, et seul le tesson cat.62 permet d'analyser plus qu'une simple portion de la lèvre du vase. En 2024, la découverte du tesson cat.3315 dans le puits 53N109E, dont la forme et les décors correspondent clairement à l'unité de vase 6, permet d'affiner cette analyse préliminaire.

Le tesson cat.3315 vient surtout nous renseigner sur le second registre décoratif du bord du vase 6, constitué de ponctuations. En 2017 les perforations observées sur le tesson .62 avaient été interprétées comme de possibles ponctuations à bosse interne, bien que cette hypothèse fût spéculative. Cette idée se fondait sur la coexistence des perforations avec les motifs en croisillons appliqués à la cordelette du premier registre, rappelant la tradition Melocheville du sud-ouest de la vallée du Saint-Laurent (Gates 2003). Le tesson cat.3315 vient confirmer l'hypothèse selon laquelle ces perforations étaient en réalité des ponctuations à bosse exfoliées avec le temps, mais il s'agit plutôt de ponctuations à bosse externe. Les bosses qu'elles viennent créer mesurent approximativement 7,5 mm. Les ponctuations à bosse externe sont plutôt typiques de la tradition Pickering de l'est de l'Ontario (Ferris et Spence, 1995), bien que les empreintes à la cordelette ne soient pas courantes dans cette tradition (Plourde 2011).

De plus, le tesson cat.3315 permet de mieux observer la variabilité dans l'application et le choix des éléments décoratifs. Par exemple, l'espacement entre les trous des ponctuations varie entre 5,5 mm et 6,5 mm, et celles-ci sont appliquées à 20 mm sous la lèvre, comparativement à 18 mm pour le tesson de bord .62. Comme noté en 2017, l'outil utilisé pour ce décor mesurait 3,2 mm de large. Il est maintenant possible de noter que sa hauteur est de 4,5 mm. Par ailleurs, un troisième registre décoratif est partiellement visible sur la paroi externe du tesson cat.3315, constitué d'empreintes à la cordelette apposées uniquement en oblique vers la gauche, contrairement aux motifs en croisillons du premier registre.

La variabilité morphométrique, et la présence des ponctuations à bosse externe juxtaposée à un registre d'empreintes cordées, permet de proposer que les tessons cat.3223 et cat.3246 font aussi partie de l'unité de vase 6. Leur proximité spatiale (puits 51N108E) avec les tessons trouvés en 2017 (puits 51N107E) renforce cette association. L'épaisseur de leur paroi est effectivement semblable (9 mm), bien que l'espacement des ponctuations à bosses externes varie plutôt entre 9 mm et 11 mm. Toutefois, l'outil utilisé correspond, notamment en raison de sa taille et de son application orientée légèrement en oblique vers la gauche, de manière similaire au tesson cat.3315. Le décor appliqué à l'aide d'une tige à cordelette en oblique vers la gauche, tout juste sous les ponctuations, est toutefois l'élément le plus diagnostique pour permettre de relier les tessons

cat.3223 et cat.3246 à l'unité de vase 6. En fonction de cette association, il est désormais possible d'observer la morphologie du col du vase 6, qui apparaît étranglé avec un rebord éversé. Enfin, la paroi interne du tesson cat.3223 est dépourvue de décor, indiquant que les empreintes cordées verticales, présentes sur la paroi interne des tessons de bord, s'arrêtent sous les trous des ponctuations. Une croûte carbonisée recouvre la paroi interne des tessons cat.3223 et cat.3246.

Ces nouvelles informations, permises par les fouilles de 2024, offrent une nouvelle fenêtre chronologique pour la datation de ce vase. Initialement attribué au sylvicole moyen tardif (± 1500 à ± 1000 AA), il pourrait également s'inscrire dans le Sylvicole supérieur ancien (± 1000 à ± 800 AA) en raison de similitudes avec la tradition Pickering.

Par ailleurs, ces nouvelles observations ont permis de distinguer en 2024 deux nouvelles unités de vase, 44 et 45, à partir de tessons trouvés entre 2021 et 2023. Au départ, les similitudes entre ces tessons et ceux du vase 6 appelaient à la prudence, ils n'avaient donc pas été reconnus comme des unités distinctes. L'obtention des nouvelles données sur le vase 6 a toutefois confirmé qu'ils possèdent des caractéristiques morphostylistiques propres, bien que subtiles, permettant ainsi de statuer sur leur individualisation. Ces vases appartiennent néanmoins probablement à une même tradition céramique, et leurs similitudes comme leurs différences seront notées dans les planches B et C.

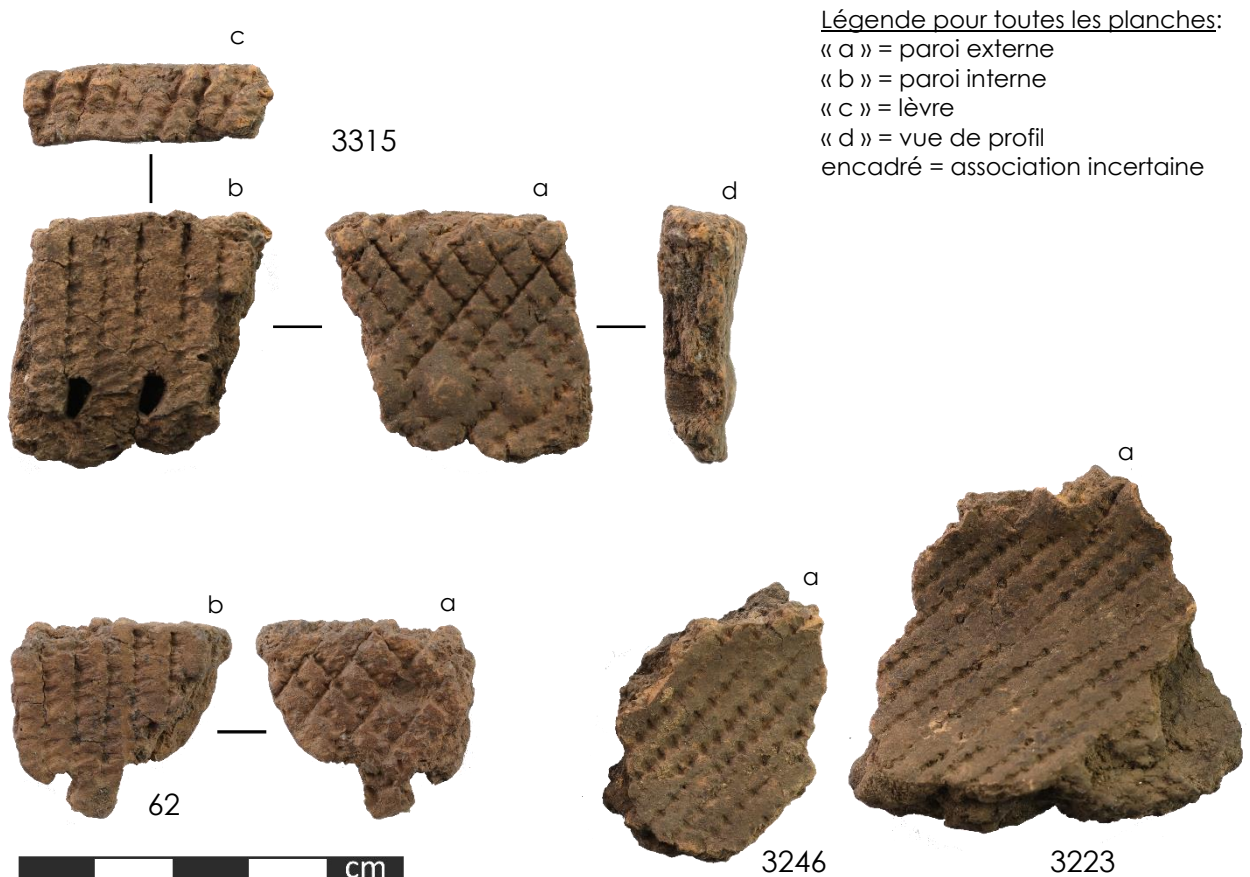


Planche A Unité de vase 6

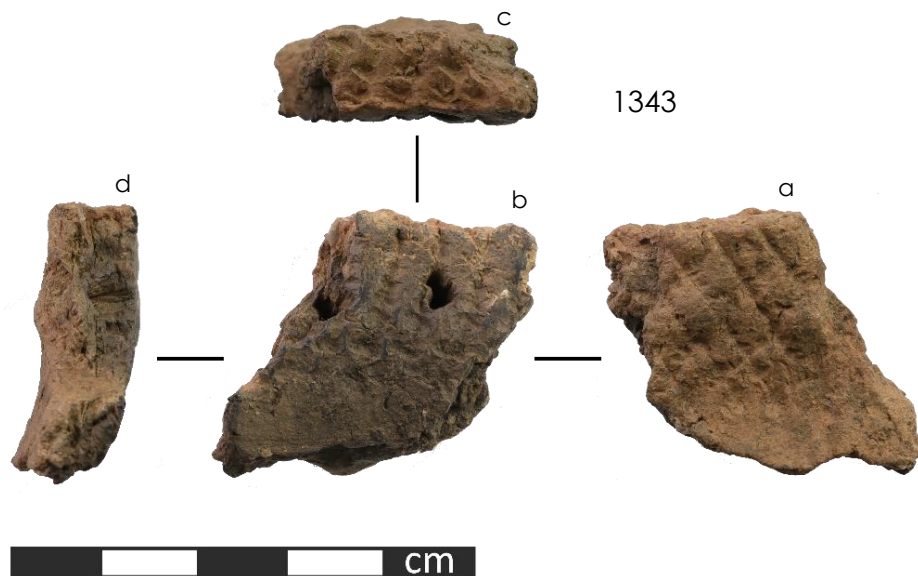
Vase 44 (planche B)

Numéros de catalogue : 1343

Provenance du tesson de 2022 : 52N103E (NE)

1 bord

Le seul tesson du vase 44 est un tesson de bord. Les inclusions minérales ne dépassent pas 3,5 mm de diamètre. La lèvre est plate et son épaisseur constante entre 8 et 9 mm. Le col est légèrement étranglé et s'amincit jusqu'à 7 mm. En comparaison avec le vase 6, outre la forme et l'épaisseur similaires, on retrouve une séquence décorative presque identique : une lèvre décorée d'impressions cordées en obliques à gauche, une paroi intérieure marquée de verticales de cordelette descendant légèrement en oblique à gauche à partir de la lèvre, et une paroi extérieure portant des croisillons de cordelette mince et des ponctuations à bosse externe. La plupart des motifs semblent avoir été réalisés à l'aide d'une tige à cordelette. Les différences se trouvent au niveau des ponctuations à bosse qui ne forment pas un second registre comme pour le vase 6, mais s'intègrent plutôt au centre du premier registre constitué par les décorations à la cordelette. L'outil utilisé pour ces ponctuations est plus petit (environ 3,5 mm de diamètre) et de forme plus organique, créant des bosses plus petites (environ 5,5 mm de diamètre) sur la paroi externe. On note aussi que l'unique registre décoratif est plus étroit d'environ 10 mm comparativement au vase 6. L'absence de second registre est donc aussi un élément de discontinuité. C'est donc principalement la taille et l'emplacement des ponctuations qui différencient les vases 6 et 44. Cependant, c'est aussi ce trait caractéristique des productions céramiques Pickering, associé à des motifs réalisés à la cordelette, qui leur confère une datation similaire, pouvant s'échelonner du Sylvicole moyen tardif (± 1500 à ± 1000 AA) au Sylvicole supérieur ancien (± 1000 à ± 800 AA).



Vase 45 (planche C)

Numéros de catalogue : 596.1, 1519, 2496

Provenance du tesson de 2023 : 52N101E (SW)

Provenance du tesson de 2022 : 53N100E (SE)

Provenance du tesson de 2021 : 52N102E (NW)

3 bords

Le vase 45 est représenté par trois très petits tessons de bord, mais avec certaines caractéristiques nettement distinctes du reste de l'assemblage céramique. De petites inclusions minérales sont incorporées à la matrice argileuse et dépassent rarement les 2,5 mm. La lèvre est plate et très légèrement éversée à son ourlure. Le col comme la lèvre mesurent entre 6 mm et 7,5 mm d'épaisseur. Tel les vases 6 et 44, le vase 45 présente des décors réalisés à la cordelette sur toutes ses faces, ainsi que des ponctuations à bosse externe. Seulement, ces décors ne suivent pas les mêmes motifs ou séquences. Premier trait caractéristique, la lèvre du vase 45 est bordée d'une gouttière. Par la suite, la cordelette est appliquée en un premier registre d'oblique vers la gauche autant sur la paroi interne qu'externe. Un second registre d'empreintes cordées, constitué d'au moins deux bandes horizontales, apparaît sur la paroi externe du tesson .1519. L'élément le plus notable reste les ponctuations qui sont doubles. On peut voir clairement une première rangée de ponctuations à bosse externe à environ 6 mm sous la lèvre, espacées entre elles d'environ 5,5 mm, puis, plus subtile, une seconde rangée est réalisée en quinconce 5 mm sous la première. Ce décalage, parfois irrégulier, et la proximité des ponctuations, font en sorte qu'ils arrivent que les rangées se chevauchent presque. L'outil utilisé pour réaliser les ponctuations à partir de l'intérieur est notablement plus petit (1,5 x 2,5 mm) que ceux utilisés pour les vases 6 et 44. Ainsi, les bosses résultantes sur la paroi externe mesurent environ 3,5 mm de diamètre et sont parfois peu visibles, signe que l'outil a été appliqué moins profondément à certaines occasions. Les gouttières deviennent surtout fréquentes au Sylvicole supérieur (Gates et Tremblay 2016), mais on les retrouve aussi, plus marginalement, dans différents assemblages du Sylvicole moyen. Les ponctuations à bosses externes sont encore une fois principalement associées, surtout lorsqu'elles forment deux rangées (Reid 1975), à la phase Pickering. Cependant, les empreintes à la cordelette, peu courantes dans cette tradition (Plourde 2011), est plutôt une caractéristique du Sylvicole moyen tardif. Dans tous les cas, il semble que les diverses variantes décoratives du vase 46 orientent sa datation dans la même fourchette chronologique que celle des vases 6 et 44, soit entre le Sylvicole moyen tardif (± 1500 à ± 1000 AA) et le Sylvicole supérieur ancien (± 1000 à ± 800 AA).

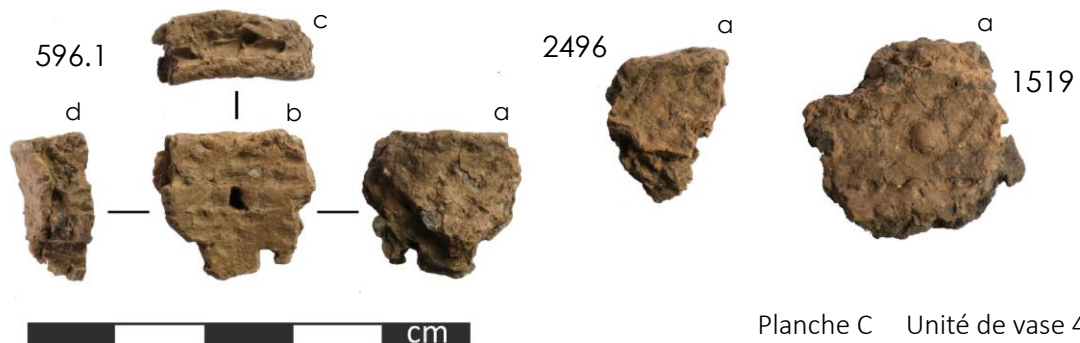


Planche C Unité de vase 45

Vase 46 (planche D)

Numéros de catalogue : 3259

Provenance du tesson de 2024 : 52N100E (SE)

1 bord

Un seul tesson de bord représente le vase 46. Les inclusions minérales intégrées à l'argile sont petites, toutes moins de 2 mm. La pâte est d'apparence notablement lisse en surface. On note aussi des résidus de croûte carbonisée sur la paroi interne. Le rebord à un extérieur concave et un intérieur convexe. Il est large de 7 mm à la lèvre, qui est complètement plate, puis s'élargie vers le col au moins jusqu'à 10 mm. Le seul décor se retrouve sur la paroi externe du bord et consiste en un motif formé d'une série de trois empreintes linéaires en oblique vers la gauche, recoupée par trois autres empreintes linéaires horizontales. L'élargissement du bord jouxter à la lèvre plate et aux décors d'empreintes linéaires rappellent les parements des vases du Sylvicole supérieur médian (800 AA à 650 AA) et récent (650 AA à 450 AA). Le bord du vase 46 serait ainsi un parement incomplet, mais il est impossible d'attester si presque l'ensemble du parement est présent ou s'il est fracturé. Son association avec une tradition céramique spécifique reste incertaine. On retrouve les motifs à empreintes linéaires dans plusieurs traditions céramiques iroquoïennes. On en observe sur les vases de la phase Saguenay (Tremblay 1998), sur ceux de type Iroquoïen du St-Laurent (Chapdelaine 1989), ainsi que dans plusieurs traditions céramiques wendates (Macneish 1952). La lèvre absolument plate et sans décoration, la présence déjà établie sur le site CcFr-1 d'un vase de type Lalonde High Collar (unité de vase 2, Taché et Lamothe 2017, Annexe A), font toutefois pencher l'attribution du tesson cat.3259 vers un vase de type wendat du Sylvicole supérieur récent (650 AA à 450 AA).



Planche D Unité de vase 46

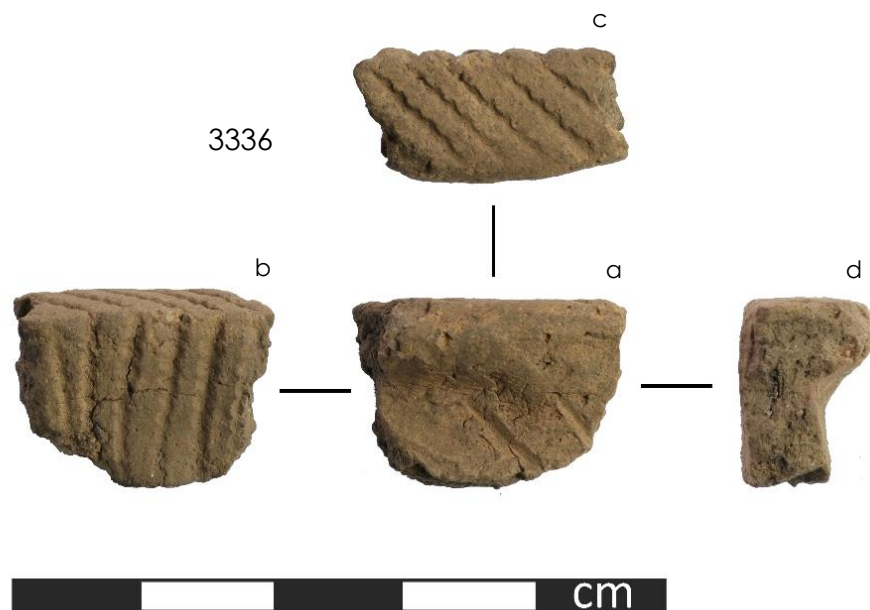
Vase 47 (planche E)

Numéro de catalogue: 3336

Provenance du tesson de 2024 : 55N106E (NE)

1 bord

L'unique tesson du vase 47 comprend de fines inclusions minérales atteignant rarement 2 mm. La matrice argileuse est aussi peu poreuse et d'un beige-gris particulièrement homogène. Le rebord étant petit, il est difficile de reconstruire la forme de son profil. La partie qu'il nous est possible d'observer est toutefois très droite et large de 6,5 mm. La lèvre est elle aussi extrêmement droite et forme un angle droit avec la paroi interne. Elle est toutefois ourlée le long de la paroi externe, de sorte que sa largeur varie entre de 9 et 10 mm. Les motifs décoratifs sur la lèvre et la paroi interne, fins et rapprochés (1 à 2 mm de distance entre les motifs), semblent avoir été réalisés à l'aide d'une cordelette très mince (environ 1 mm). Ils sont disposés en une série d'obliques vers la droite sur la lèvre, laquelle se poursuit à la verticale sur la paroi interne. La paroi externe arbore plutôt une série d'incisions en oblique vers la droite réalisée sous l'ourlure. Les motifs réalisés à l'aide d'une cordelette très mince sont souvent associés aux productions céramiques du Sylvicole supérieur ancien (1000 AA à 800 AA).



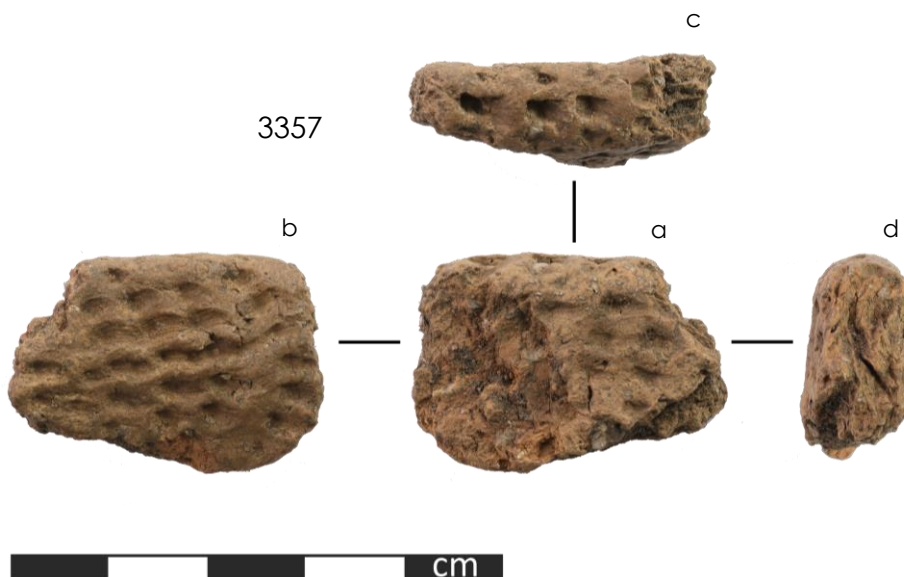
Vase 48 (planche F)

Numéro de catalogue : 3357

Provenance du tesson de 2024 : 57N106E (NE)

1 bord

Le bord du vase 48 contient des inclusions allant jusqu'à 4 mm de diamètre. Le rebord mesure 8 mm de large et semble droit, bien que la hauteur du tesson cat.3375 sous le bord soit de moins de deux centimètres. La lèvre est plate et mesure entre 8,5 et 9 mm. Le décor du vase se compose exclusivement d'empreintes dentelées, appliquées avec différents effets selon la paroi où elles se trouvent. Une ligne de dentelé profond recouvre la lèvre dans un effet légèrement repoussé. La paroi externe est quant à elle recouverte d'empreintes dentelées légèrement en oblique vers la gauche qui ont été appliquées avec un effet repoussé. Les empreintes dentelées sur la paroi interne ont également été appliquées avec un effet repoussé, mais la trace laissée par le glissement de l'outil dentelé est nettement plus prononcée, se rapprochant d'un effet traîné. Il en résulte par endroits des sillons horizontaux bien visibles. Il est à noter que le dentelé du vase 48 se différencie de ceux habituellement retrouvés dans le reste de la collection du ruisseau Jourdain par ces différents effets, mais aussi par la grande taille du dentelé lui-même (2 mm). Les effets repoussés sont beaucoup plus rares au Sylvicole moyen tardif (1500 AA à 1000 AA) et très communs au Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA), surtout lorsqu'elles sont présentes sur l'ensemble des parois (Gates 2010, Gates et Tremblay 2016).



Vase 49 (planche G)

Numéro de catalogue : 1102, 1714, 2323, 2463, 2462.1, 3149, 3156, 3158, 3185

Provenance du tesson de 2024 : 50N117E (NW)

Provenance des tessons de 2023 : 50N116E (NW, NE)

Provenance des tessons de 2022 : 50N116E (SE)

3 bords, 1 col, 11 panses

Deux nouveaux tessons de bord découverts en 2024 dans le puits 50N117E (cat.3156 et cat.3185), bien que très petits, ont pu être associés, en raison de leur proximité spatiale et de leurs attributs morphostylistiques communs, au tesson de bord cat.2323 trouvé en 2023 dans le puits 50N116E. Ces associations, combinées à celles de douze autres tessons de col et de panse aux caractéristiques similaires mis au jour dans les mêmes puits entre 2022 et 2024, ont permis d'établir une nouvelle unité de vase, soit l'unité numéro 49. Les inclusions du vase 49, composées en grande majorité de quartz, mesurent généralement moins de 2 mm, bien que certaines atteignent ponctuellement 3,5 mm. L'argile est d'un brun foncé et se distingue également par une texture poreuse et craquelée, conférant une impression de friabilité au tesson. Le profil du rebord est difficile à définir, mais le tesson de bord cat.2323 et le tesson de col cat.3149 semblent légèrement éversés vers l'extérieur. La lèvre, mesurant entre 5,5 et 6 mm, est aplatie en un léger biseau vers l'extérieur. Les tessons de panse mesurent quant à eux entre 5,5 et 7,5 mm d'épaisseur. Les bords sont décorés d'empreintes ondulantes, visibles sur la lèvre ainsi que sur les surfaces interne et externe, où elles sont réalisées plus ou moins en oblique vers la gauche. Tous les tessons de panse montrent des scarifications sur leur surface interne, et le tesson de col cat.3149 arbore le même décor interne que les bords, permettant de définir leur orientation et de confirmer la poursuite des empreintes ondulantes en oblique vers la gauche le long de la paroi externe de la panse. Toutefois, les empreintes sur la paroi externe des tessons de col et de panse diffèrent légèrement de celles observées sur les bords, comme le montre le tesson cat.3149. Les empreintes des bords sont enfoncées plus profondément et leur oblique est beaucoup plus prononcée, de plus celles sur la panse sont parfois appliquées avec un effet basculant, permettant d'observer au moins deux registres d'empreintes différentes sur le vase 49. Les empreintes ondulantes à effet basculant sont associées au Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA).

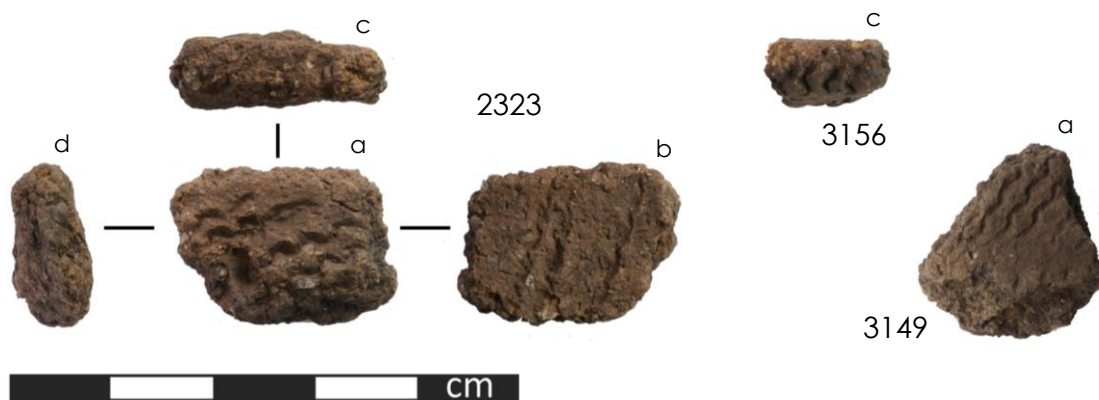


Planche G Unité de vase 49

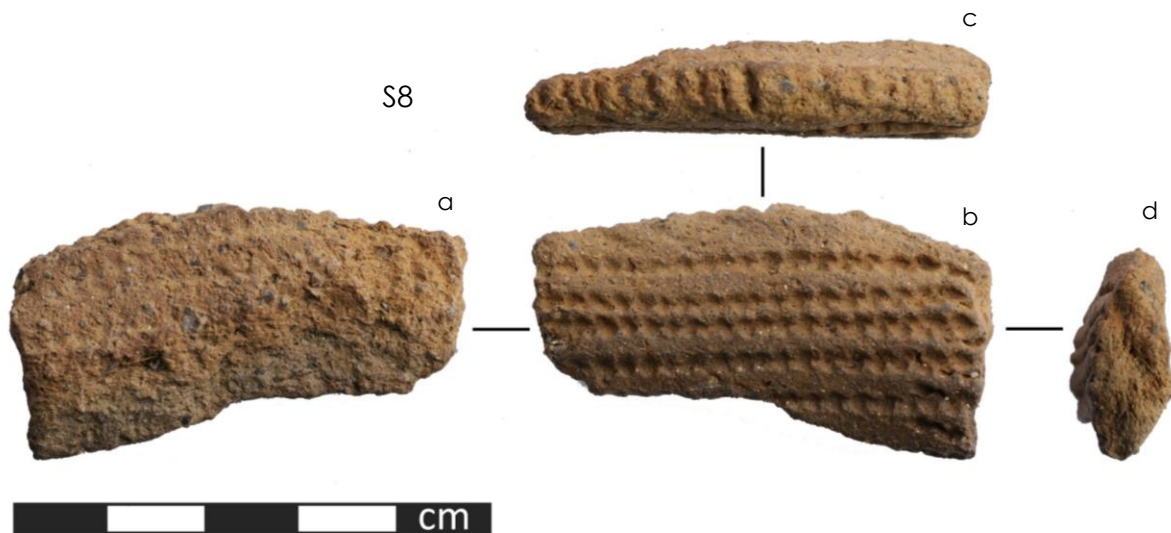
Vase 50 (planche H)

Numéro de catalogue : S8

Provenance du tesson de 2022 : Collecte de surface sur la plage par M. Robert Bélanger

1 bord

Les inclusions minérales dans la pâte du vase 50 sont généralement moins de 2,5 mm et comprennent une présence marquée de très petites inclusions de pyrite. La paroi interne est convexe, laissant croire que le rebord est légèrement éversé. Le corps mesure environ 9,5 mm d'épaisseur et se rétrécit à la lèvre, dont l'épaisseur varie entre 6 mm et 4,5 mm. La forme de cette dernière est somme toute arrondie, mais parfois plus aplatie ou légèrement biseautée. La distance entre la lèvre et le premier registre de décorations est aussi inconstante (entre 3 et 6,5 mm), ce qui laisse croire en une possible crestellation, mais la variabilité morphologique peut aussi être en cause. Toutes les parois du bord sont décorées d'empreintes dentelées. Un subtil effet ondulant et basculant fut utilisé sur la paroi externe. Sur la paroi interne, les empreintes dentelées sont appliquées avec un effet repoussé qui leur donne une allure ondulante. Un effet basculant est aussi visible à l'extrémité droite du tesson. Quant à la lèvre, un cours effet ondulant la recouvre. Les empreintes dentelées à effet ondulant et basculant sont typiques des productions céramiques du Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA).



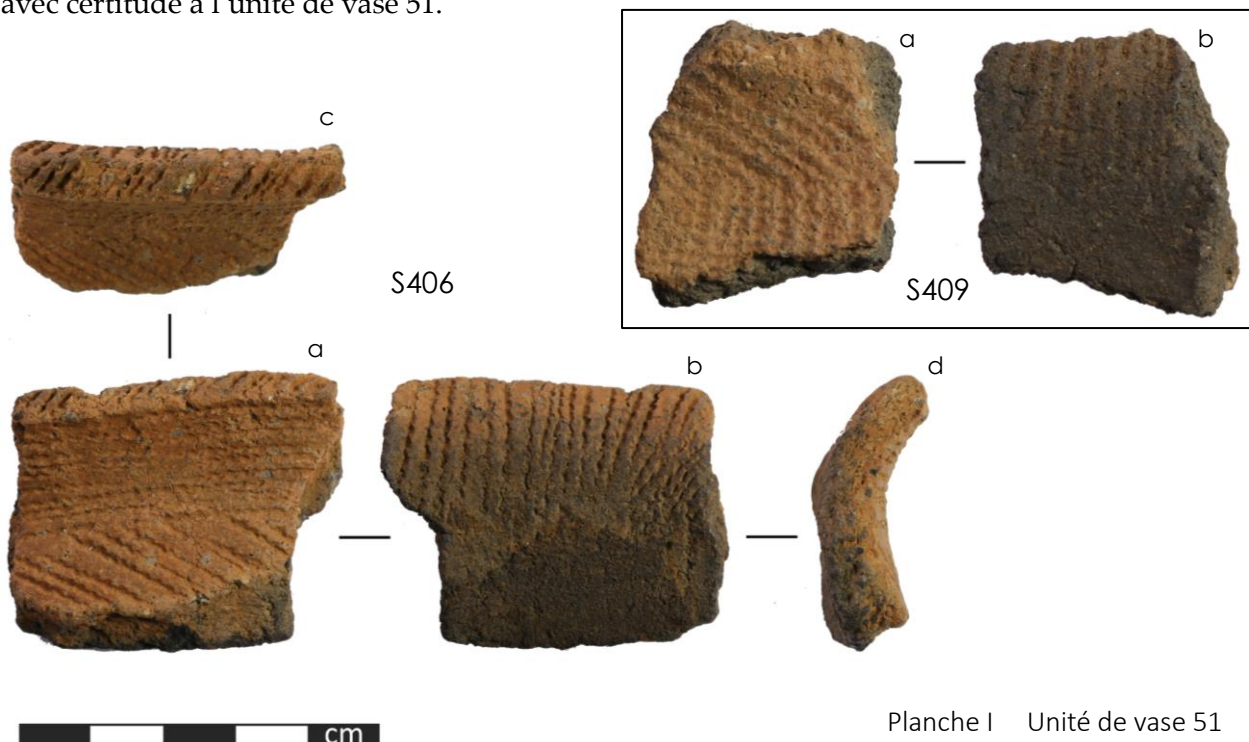
Vase 51 (planche I)

Numéros de catalogue : S406

Provenance des tessons de 2024 : Collecte de surface sur la plage par M. Robert Bélanger

1 bord

Le vase 51 est constitué du tesson de bord cat.S406. Ses inclusions minérales peuvent atteindre jusqu'à 4 mm, bien qu'elles soient généralement plus petites. La lèvre est légèrement arrondie par endroit et aplatie à d'autres. Son épaisseur est constante et d'environ 6 mm. Le rebord est éversé vers l'extérieur et s'épaissit progressivement jusqu'à 9 mm à la panse. Le col semble quant à lui étranglé. De la croute carbonisée recouvre la partie inférieure de la paroi interne. Toutes les parois sont couvertes d'empreintes dentelées à effet ondulant et parfois basculant. Les décors changent toutefois dépendamment de la paroi. Elles sont en oblique vers la gauche sur la lèvre. Sur la paroi interne, les empreintes sont plutôt à la verticale ou légèrement en oblique vers la gauche et s'arrêtent à l'encolure. Sur la paroi externe, on retrouve un premier registre d'empreintes à l'horizontale et un second partant du col en oblique vers la droite. Les empreintes dentelées à effet ondulant et basculant sont représentatives du Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA). Par ailleurs, le tesson de col S409, aussi retrouvé sur la plage du site CcFr-1, pourrait potentiellement faire partie de la même unité de vase. Son profil éversé et l'épaisseur de sa panse correspondent, ainsi que l'orientation des empreintes sur la paroi interne et sur le col. Seulement, son décor est érodé et il est difficile de déterminer s'il est constitué d'empreintes dentelées ou cordées. De plus, il manque le premier registre de décorations sur la paroi externe, ne permettant pas de l'attribuer avec certitude à l'unité de vase 51.



Vase 52 (planche J)

Numéro de catalogue : S439

Provenance du tesson de 2024 : Collecte de surface sur la plage par M. Robert Bélanger

1 bord

La matrice argileuse du vase 52 contient peu d'inclusions minérales, celles-ci sont d'ailleurs très fines (< 1 mm) et semble être du sable. Le tesson est particulièrement affecté par l'érosion causée par les conditions environnementales propres au milieu de la plage, endroit où il fut trouvé. Il est ainsi difficile d'observer le profil du rebord. Toutefois, la lèvre, aplatie et très légèrement biseautée vers l'intérieur, et le col présentent une épaisseur constante à 5 mm. Le même problème s'observe au niveau des décorations qui sont effacées en partie. La lèvre, ainsi que la paroi externe sur son premier centimètre, semblent avoir été décorées de courtes et très fines empreintes dentelées à effet ondulant. Les empreintes se distinguent de celles des autres vases par leur disposition en une série d'obliques très rapprochés (1 mm) et orientés vers la droite, une caractéristique inédite au site CcFr-1 pour un premier registre de décoration sur la paroi externe. La paroi interne ne permet pas d'observer un décor, mais celui-ci aurait pu être entièrement érodé. De petites inclusions et une paroi mince sont des attributs souvent associés aux changements progressifs d'usage des céramiques au Sylvicole moyen tardif (1500 AA à 1000 AA) et au Sylvicole supérieur (1000 AA à 450 AA) (Braun 1983, Chapdelaine 1989, Méhault 2015). Cependant, les empreintes dentelées à effet ondulant sont diagnostiques du Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1000 AA). Par ailleurs, une faible densité d'inclusion est plutôt caractéristique des petits vases et pipes qui n'étaient pas destinés à la cuisson d'aliments (Gates 2010, Méhault 2015). L'hypothèse selon laquelle le vase 52 correspondrait à un petit vase semble plausible et permettrait de concilier l'ensemble de ses attributs et lui conférerait une datation au Sylvicole moyen ancien.



Planche J Unité de vase 52

Vase 53 (planche K)

Numéro de catalogue : S444

Provenance du tesson de 2023 : Collecte de surface sur la plage par M. Robert Bélanger

3 bords

Le vase 53 est constitué de trois bords jointifs présentant une cassure au colombin. Plusieurs grosses inclusions minérales (jusqu'à 4 mm) sont retrouvées dans la matrice argileuse. Le rebord est très légèrement éversé et son épaisseur s'affine légèrement entre le corps (10 mm) et la lèvre (entre 5,5 et 8,5 mm). Cette dernière est baveuse, ce qui fait que sa forme et son épaisseur sont inconstantes. Malgré cette variabilité, on y remarque de subtiles crestellations espacées d'environ 15 mm. Les empreintes sur la lèvre sont elles aussi baveuses et donc difficilement identifiables. Sur la paroi interne, le décor est constitué d'une série d'horizontales produites par des empreintes dentelées qui s'entrecoupent, et qui sont parfois repoussées, de sorte qu'elles forment une ligne continue. Une croute carbonisée recouvre d'ailleurs en partie le décor sur la paroi interne. Les empreintes sur la paroi externe sont plutôt composées de verticales d'empreintes dentelées réalisées avec un effet repoussé. Bien que l'application des empreintes dentelées et le décor qui en résulte soient complètement différents entre la paroi interne et externe, il semble plausible que le même outil dentelé ait été utilisé dans la réalisation de ce projet décoratif, puisque la largeur des empreintes, ainsi que la distance entre celles-ci, concordent. Les empreintes dentelées laissent présager que la datation de ce vase se situe au Sylvicole moyen ancien (2400 AA à 1500 AA).



Planche K Unité de vase 53

Références

BEAULIEU, Guyane

- 2019 *Les cultures Laurel et Blackduck en Abitibi-Témiscamingue : portrait d'une transition technologique vers la fin du Sylvicole moyen tardif*. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

BRAUN, David P.

- 1983 « Pots as tools » dans *Archeological Hammers and Theories*, Academic Press, New York, p. 107-134.

BRAUN, Gregory

- 2010 « Technological choices: ceramic manufacture and use at the Antrex site (AjGv-38) », *Ontario Archaeology*, n^{os} 89-90, p. 69-96.

CHAPDELAINE, Claude

- 1989 *Le site Mandeville à Tracy : variabilité culturelle des Iroquoiens du Saint-Laurent*. Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.

CLERMONT, Normand et CHAPDELAINE, Claude

- 1978 « Une station cosmopolite du Sylvicole moyen : Pointe-du-Buisson No. 3 », *Canadian Journal of Archaeology / Journal canadien d'archéologie*, n^o 2, p. 79-100.
- 1990 « Le plateau des Portageurs, une halte au pied des courants », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 20, n^{os} 3-4, p. 43-72.

GATES ST-PIERRE, Christian

- 2001 « Two Sites, but Two Phases? Revisiting Kipp Island and Hunter's Home », *Northeast Anthropology*, n^o 62, p. 31-53.
- 2003 *Variabilité, stase et régionalisation stylistiques : la céramique du site Hector-Trudel et du Nord-Est américain au Sylvicole moyen tardif (500 à 1000 ap. J.-C.)*. Thèse doctorale, Université de Montréal.
- 2006 *Potières du Buisson: la céramique de tradition Melocheville sur le site Hector-Trudel*. Société du Musée canadien des civilisations, Gatineau.
- 2010 *Le patrimoine archéologique amérindien du Sylvicole moyen au Québec*. Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.

GATES ST-PIERRE, Christian et TREMBLAY, Roland

- 2016 « Identifier la céramique au Québec », *Les Cahiers d'archéologie du CELAT*, n^o 41.

LALIBERTÉ, Marcel

- 2000 *Recherches archéologiques dans le parc du Lac-Leamy 1993-1999: synthèse*. Rapport soumis à l'Écomusée de Hull.
- 2001 *Projet Kabeshinan 2001, les fouilles du site BiFw-6*. Rapport de recherche présenté au Musée canadien des civilisations, Hull.

MÉHAULT, Ronan

- 2010 *Variabilité et originalité au Sylvicole moyen ancien (400 av. J.-C. – 500 ap. J.-C.) du Haut-Saint-Laurent: la Station 3-arrière de Pointe-du-Buisson*. Communication présentée au 29^e colloque annuel de l'Association des archéologues du Québec (AAQ), Rimouski.
- 2015 *Évolution et transmission des savoir-faire céramiques au cours du Sylvicole (-1000 à 1550 de notre ère) : La station 3-avant de Pointe-du-Buisson (BhFl-1d), Haut-Saint-Laurent, Québec*. Thèse de doctorat, Département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

MILLER, André

- 2007 *Kabeshinan – BiFw-6: A New Glance at the Middle Woodland in the Ottawa Valley*. Communication présentée au 34^{ème} symposium annuel, Ontario Archaeological Society, Kingston.
- 2011 « Le site BiFw-6, au carrefour des influences culturelles : nouveau regard sur le Sylvicole moyen de la vallée de l'Outaouais », *Archéologiques*, n° 24, p. 103-114.

PLOURDE, Michel

- 2011 *L'exploitation du phoque dans le secteur de l'embouchure du Saguenay (Québec, Canada) par les Iroquoiens au Sylvicole supérieur (1000-1534 de notre ère)*. Thèse de doctorat, Département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

SÉNÉCAL, Amélie

- 2008 *Originalité culturelle au Sylvicole moyen sur le site de Pointe-du-Gouvernement, Haut-Richelieu, Québec*. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.

ST. JOHN, Amy

- 2020 *Inside Perspectives on Ceramic Manufacturing: Visualizing Ancient Potting Practices through Micro-CT Scanning*. Thèse doctorale, University of Western Ontario.

TACHÉ, Karine et LAMOTHE, Francis

- 2017 *Inventaire archéologique 2016 au Petit lac Nominique (sites CcFs-1 et CcFs-4), au Grand lac Nominique (site CcFr-1) et sur la rivière Rouge (site CcFr-2), Municipalités de Nominique et de Rivière-Rouge, MRC Antoine-Labelle, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec*.

TACHÉ, Karine, LAMOTHE, Francis, PILETTE, Olivier et CESARIO, Adrien

- 2022 *Fouilles et inventaire archéologiques 2022 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1), au Petit lac Nominique (site CcFs-2) et à l'Ascension, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec*.

TREMBLAY, Roland

- 2006 *Les Iroquoiens du Saint-Laurent, peuple du maïs*. Les éditions de l'homme, Montréal.

1998 « Le site de l'anse à la Vache et le mitan du Sylvicole supérieur dans l'estuaire du Saint-Laurent » dans *L'éveilleur et l'ambassadeur. Essais archéologiques et ethnohistoriques en hommage à Charles A. Martijn*, Paléo-Québec, n° 27, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal, p. 91-125.

WRIGHT, James V.

1972 *Ontario Prehistory: An Eleven-thousand-year Archaeological Outline*. National Museum of Man, National Museums of Canada, Ottawa.

FERRIS, Neal et SPENCE, Michael. W.

1995 « The Woodland Traditions in Southern Ontario », *Journal of American Archaeology*, n° 9, p.83-138.

REID, C. S. Paddy.

1975 « New Trends in the early Ontario Iroquois », *Ontario Archeology*, n° 9, p.7-20.

MACNEISH, Richard S.

1952 *Iroquois Pottery Types: A Technique for the Study of Iroquois Prehistory*, National Museum of Canada, Bulletin 124, Ottawa.

ANNEXE C Analyse préliminaire des restes fauniques du site CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RESTES FAUNIQUES DU SITE CcFr-1 (RUISSEAU JOURDAIN)

Cette analyse préliminaire s'inscrit dans le cadre du rapport des fouilles et inventaire archéologiques de 2024 au Grand lac Nominingue (site CcFr-1) menés par l'Université Laval. Le principal objectif de cette analyse est de préciser l'identification taxonomique des fragments d'os écrus qui ont été mis au jour durant la campagne de fouille 2024 sur le site CcFr-1.

Matériel et méthodes

Un total de 9050 fragments squelettiques provenant de 13 puits de fouille (c.-à-d. : 50N99E, 50N100E, 50N117E, 51N87E, 51N90E, 51N108E, 51N116E, 52N100E, 53N108E, 53N109E, 55N106E, 57N106E et 58N105E) sur le site du ruisseau Jourdain CcFr-1 a fait l'objet d'une première analyse. Cet assemblage correspond à l'entièreté des restes fauniques mis en jour durant la campagne de fouille 2024 sur le site du ruisseau Jourdain.

La présente analyse concerne plus spécifiquement les fragments d'os écrus identifiables (N=55) qui ont fait l'objet d'identifications taxonomiques et d'observations taphonomiques préliminaires. Le reste de la collection est composée de fragments d'os brûlés qui ont été dénombrés et triés afin d'en extraire les fragments présentant un potentiel d'identification morphologique. Ces derniers sont en cours d'identification.

Les données cumulées dans cette analyse s'ajoutent aux analyses zooarchéologiques et protéomiques faites antérieurement sur un échantillon provenant des campagnes de fouilles 2016 à 2022 (Taché et Lamothe 2024).

Identifications taxonomiques et estimation de l'âge

L'identification taxonomique a été faite par anatomie comparée à l'aide de la collection ostéologique du laboratoire de zooarchéologie et préhistoire de l'Université Laval ainsi qu'à l'aide d'atlas ostéologiques (Schmid 1972; Barone 1975; Pales et Garcia 1981) et de trois collections virtuelles en accès libre (modèles 3D du Max-Planck-Gesellschafts Departments of Human Evolution : <https://www.eva.mpg.de/evolution/downloads.html>, modèles 3D du Laetoli project : <https://laetoli-production.fr>; photos de l'ArchéoZoothèque : <https://www.archeozoo.org/archeozoothèque>).

L'âge des principaux taxons identifiés a été estimé à une catégorie d'âge (c.-à-d. : fœtal, juvénile, jeune adulte, adulte et vieil adulte) en observant le stade d'éruption dentaire et l'usure de la couronne des dents (Stiner 1998; Brown and Chapman 1991; Grant 1982; Pasda 2009).

Quantifications

Les méthodes quantitatives du Nombre de Restes Déterminés (NRD) et du Nombre Minimal d'Individus (NMI) ont été utilisées afin d'illustrer l'abondance relative de chaque espèce dans l'assemblage faunique analysé (Grayson 1984; Lyman 2008). Lorsque les éléments squelettiques étaient trop fragmentés pour en identifier l'espèce animale, ceux-

ci ont été assignés à des catégories taxonomiques plus larges (Ex. : cervidé, artiodactyle, mammifère) et, lorsque possible, à des catégories de taille animale (Tableau 1).

Tableau 1. Catégories de taille des taxons de mammifères.

Taille	Exemples de taxons
Très petit: <0.5 kg	Souris, chauve-souris
Petit: 0.5 à 5 kg	Lièvre, rat musqué, moufette, martre, pékan, vison
Moyen: 5 à 50 kg	Castor, lynx, porc-épic
Grand: 50 à 150 kg	Cerf de virginie, caribou, ours noir
Très grand: >150kg	Orignal, wapiti

Résultats

Le tableau 2 détaille la distribution spatiale de l'assemblage faunique 2024. Sur la figure 1, on remarque une plus forte concentration d'ossements dans les puits de fouilles situés dans le secteur ouest et sur la partie ouest du secteur principal (illustrés en jaune sur la figure 1), notamment dans les puits 51N90E et 52N100E qui contiennent respectivement 36% et 25% de l'ensemble de la collection faunique analysée. C'est aussi dans le puits 52N100E qu'on retrouve le plus grand nombre de restes fauniques écrus.

Tableau 2. Nombre (N) de restes fauniques (os brûlés et os écrus) par puits fouillés en 2024.

Puits	N brûlés	N écrus	N total
50N99E	347	4	351
50N100E	718	9	727
50N117E	273	3	276
51N87E	340	5	345
51N90E	3163	8	3171
51N108E	81	0	81
51N116E	155	1	156
52N100E	2150	20	2170
53N108E	23	3	26
53N109E	23	0	23
55N106E	603	0	603
57N106E	210	0	210
58N105E	909	2	911
Total général	8995	55	9050

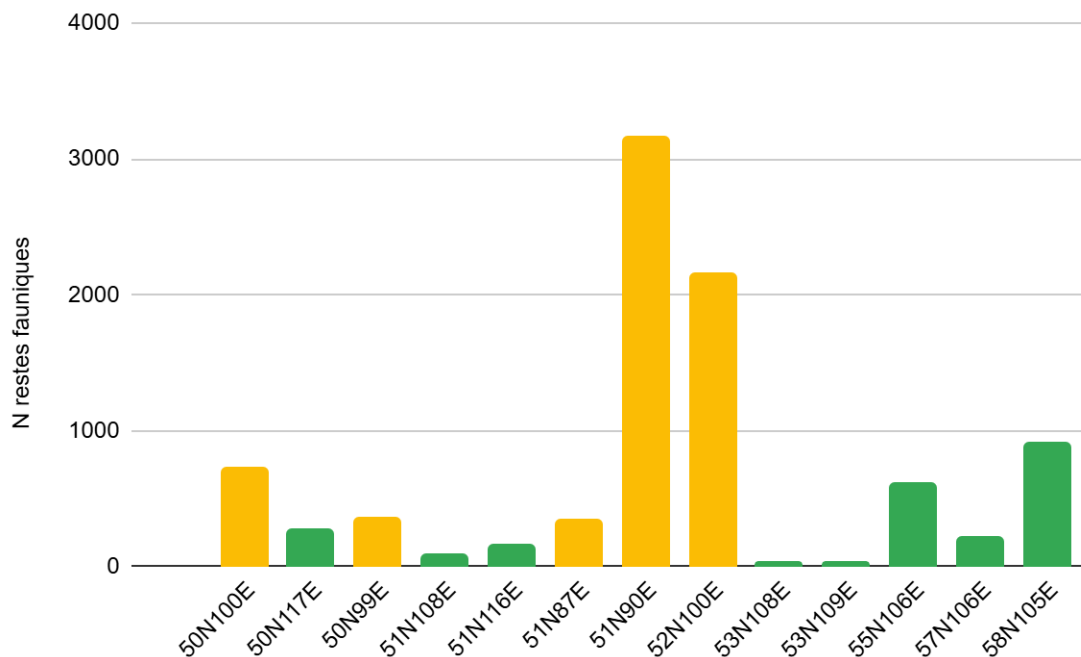


Figure 1. Distribution spatiale du total des restes fauniques (jaune = zone ouest, vert = zone est)

Distribution taxonomique

La distribution taxonomique des restes fauniques écrus de l'assemblage 2024 démontre la présence d'au moins un individu de trois espèces animales : le castor du Canada, l'ours noir et le caribou (Tableau 3). Les éléments de cervidé de taille moyenne/grande pourraient aussi correspondre au caribou ou à un autre cervidé dont l'étendue des tailles au sein de l'espèce recoupe celle du caribou (Ex : cerf de Virginie mâle de grande taille ou jeune orignal femelle). L'orignal, auparavant identifié dans les assemblages 2016-2021 (Taché et Lamothe 2024), n'a pas été identifié dans cet assemblage, mais il n'est pas impossible que les quelques fragments d'os de très grands ongulés et très grands mammifères correspondent à cette espèce. Des analyses ZooMS pourraient aider à préciser cette hypothèse. Outre les mammifères, il est intéressant de noter la présence de 14 écailles de poisson écrues qui pourront être identifiées plus précisément en consultant une collection de référence ichtyologique.

Tableau 3. Distribution taxonomique des restes fauniques écrus identifiés dans l'assemblage 2024.

<i>Taxons</i>	<i>Nom commun</i>	<i>Taille</i>	NRD	NMI
<i>Castor canadensis</i>	Castor du Canada		2	1
<i>Rangifer tarandus</i>	Caribou		3	1
Cervidé		Moyen/grand	2	1
<i>Ursus americanus</i>	Ours noir		3	1
Ongulé		Grand/très grand	1	n/a
		Moyen/grand	1	n/a
		Très grand	1	n/a
Mammifère		Grand/très grand	8	n/a
		Moyen/grand	1	n/a
		Petit_moyen	1	n/a
		Indéterminé	18	n/a
Poisson		n/a	14	n/a
Total			55	4

Âge et sexe des principaux taxons

Aucun élément squelettique n'a permis d'identifier le sexe d'un taxon. En revanche, la bonne préservation de la mandibule d'ours a permis d'estimer qu'il s'agit d'un jeune adulte (Tableau 4, Planche 1). Comme mentionné dans la section 4 du présent rapport, cette mandibule a été retrouvée dans le puits 50N100E, adjacent au puits 51N100E où une autre mandibule d'ours avait été mise au jour durant la campagne de fouilles 2023. Cette dernière pourrait très bien correspondre au même animal par le fait qu'il s'agit d'une mandibule gauche dont l'estimation de l'âge par l'usure dentaire est très similaire (Tableau 5).

Les trois dents isolées de caribou semblent correspondre à un individu adulte en âge de se reproduire (Tableau 4, Planche 2). L'hypothèse que ces trois éléments appartiennent à un même individu est appuyée par le fait que les trois dents ont été retrouvées dans un même puits de fouille 50N100E et correspondent à trois dents successives (prémolaire 4, molaire 1 et molaire 2) d'une même latéralité présentant un degré d'usure très semblable.



Planche 1. Mandibule droite (cat. 2562) et dents d'ours (cat. 2563, cat. 2593), puits 50N100E



Planche 2. Trois dents de caribou (cat. 2563), puits 50N100E

Tableau 4. Estimation de l'âge des principaux taxons identifiés dans l'assemblage des restes fauniques écus 2024

<i>Taxons</i>	<i>Élément anatomique</i>	<i>Latéralité</i>	<i>Âge</i>	<i>Usure dentaire</i>	<i>Association anatomique</i>	<i>N</i>
<i>Castor canadensis</i>	Molaire indéterminée	Indéterminé	Indéterminé	n/a	n/a	2
Cervidé	Talus	Indéterminé	Indéterminé	n/a	n/a	1
	Métopode	Indéterminé	Indéterminé	n/a	n/a	1
	Andouiller	Indéterminé	Indéterminé	n/a	n/a	1
<i>Rangifer tarandus</i>	Prémolaire 4	Gauche	Adulte	3	n/a	1
	Molaire 2	Gauche	Adulte	3	n/a	1
	Molaire 1	Gauche	Adulte	3	n/a	1
<i>Ursus americanus</i>	Mandibule (2562)	Droit	Adulte	n/a	n/a	1
	Molaire 3	Droit	Adulte	0	Mandibule 2562	1
	Molaire 2	Droit	Adulte	1	Mandibule 2562	1
	Molaire 1	Droit	Adulte	1	Mandibule 2562	1
	Canine	Droit	Adulte	n/a	n/a	1

Tableau 5. Estimation de l'âge de la mandibule d'ours mise au jour en 2023

<i>Taxons</i>	<i>Élément anatomique</i>	<i>Latéralité</i>	<i>Âge</i>	<i>Usure dentaire</i>	<i>Association anatomique</i>	<i>N</i>
<i>Ursus americanus</i>	Mandibule (1751)	Gauche	Adulte	n/a	n/a	1
	Prémolaire 3	Gauche	Adulte	0	Mandibule 1751	1
	Molaire 3	Gauche	Adulte	1	Mandibule 1751	1
	Molaire 1	Gauche	Adulte	1	Mandibule 1751	1
	Canine	Gauche	Adulte	0	Mandibule 1751	1

Discussion et conclusion

Ces résultats préliminaires sur la faune mise au jour durant la campagne de fouilles 2024 permettent d'élargir le portrait des animaux qui ont été exploités sur le site CcFr-1 en ajoutant quelques éléments squelettiques correspondant au castor du Canada, à l'ours noir – dont au moins un jeune adulte, et au caribou – dont au moins un adulte en âge de se reproduire.

Tel que constaté dans la section 4 du présent rapport, la présence du caribou – vraisemblablement du caribou forestier, dans l'assemblage faunique est particulièrement intéressante, puisque cette espèce n'avait jamais été identifiée dans un contexte archéologique des Hautes-Laurentides par le passé. Seules les sources historiques faisaient mention de sa présence dans la région. Il sera donc intéressant de procéder à une datation radiocarbone de ces dents afin de préciser l'époque de sa présence sur le site et de contre-vérifier les sources historiques, notamment D'urban et Bell (1860) qui mentionnent sa présence dans la vallée de la rivière Rouge vers le milieu du 19^e siècle. Signalons d'ailleurs que les études récentes (Morineau et al. 2023) incluent les Hautes-Laurentides dans l'aire de répartition du caribou forestier jusqu'au 19^e siècle (Figure 2). Ces informations situeraient possiblement la disparition de l'espèce au courant de la seconde moitié du 19^e siècle dans notre région d'étude.

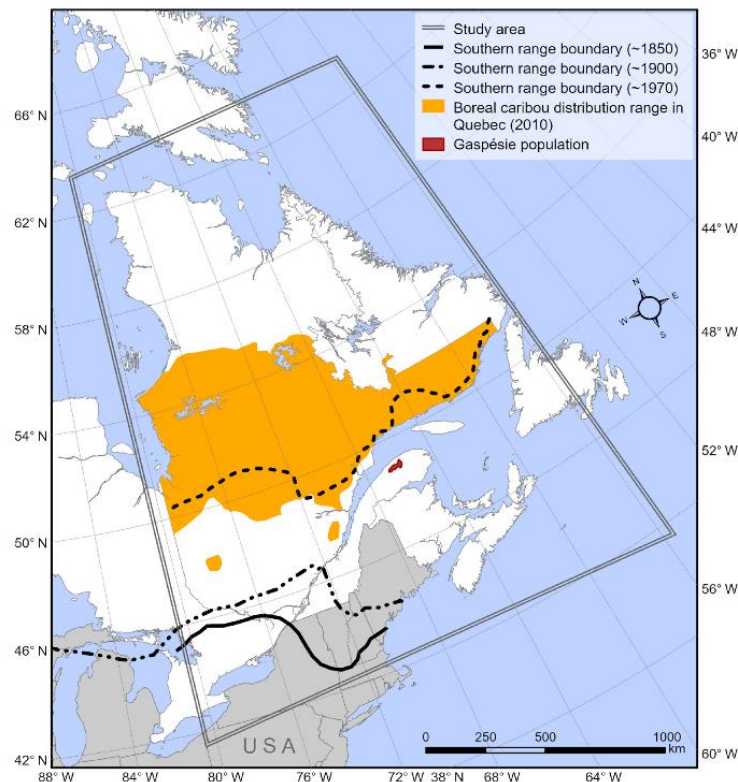


Figure 2. Limites méridionales historiques de la distribution du caribou au fil du temps. L'aire actuelle de répartition continue du caribou, ainsi que les aires de répartition des trois populations isolées (d'ouest en est : Val-d'Or, Charlevoix et Gaspésie) sont également indiquées. (Morineau et al. 2023, traduction libre)

Par conséquent, en plus de nous informer sur la chronologie du site, la datation des restes de caribou aurait le potentiel de contribuer à des études environnementales sur l'évolution du déclin des populations du caribou forestier au Québec tel que les études de Courtois et collègues (2003) et Morineau et collègues (2023) dont les données historiques proviennent principalement des cartes de répartition de Banfield (1961, 1977).

Enjeux interprétatifs

La nature de l'exploitation des taxons identifiés est pour le moment difficile à discuter, puisque plusieurs enjeux interprétatifs demeurent par la particularité des contextes archéologiques des collections fauniques du site CcFr-1. Comme tout type d'écofact, les restes fauniques sont en effet fortement dépendants du contexte archéologique afin d'en tirer des interprétations comportementales.

Un premier enjeu consiste à mieux comprendre l'association chronologique et culturelle des restes fauniques écrus. Les restes écrus sont effectivement sporadiquement mis au jour sur toute la surface du site, mais surpassent rarement le nombre de 10 restes par puits de fouille et ne sont généralement pas retrouvés au sein de contextes de structures archéologiques circonscrits (Figure 3). Les deux plus grandes concentrations jusqu'à présent retrouvées se situent dans le puits 52N100E où 14 écailles de poisson ont été mises au jour durant la campagne de fouilles 2024 et dans le sondage J26 où 24 fragments d'os de cervidés et mammifères indéterminés ont été mis au jour en 2016.

Les différentes concentrations de restes fauniques écrus sur le site auront intérêt à faire l'objet de datations radiocarbone afin de mieux comprendre leur association chronologique à la culture matérielle. Les analyses FTIR et ZooMS effectuées en 2023 sur les restes fauniques écrus du sondage J26 avaient permis de constater une préservation relativement bonne du collagène sur ces échantillons (Taché and Lamothe 2024), ce qui fut une agréable surprise considérant que l'acidité des contextes de podzols a normalement tendance à endommager rapidement les écofacts. Cette préservation surprenante renforce d'autant plus l'importance de dater ces restes fauniques, puisqu'ils pourraient être associés à des occupations du site plus récentes que les artefacts du sylvicole moyen auxquels ils sont souvent associés stratigraphiquement.

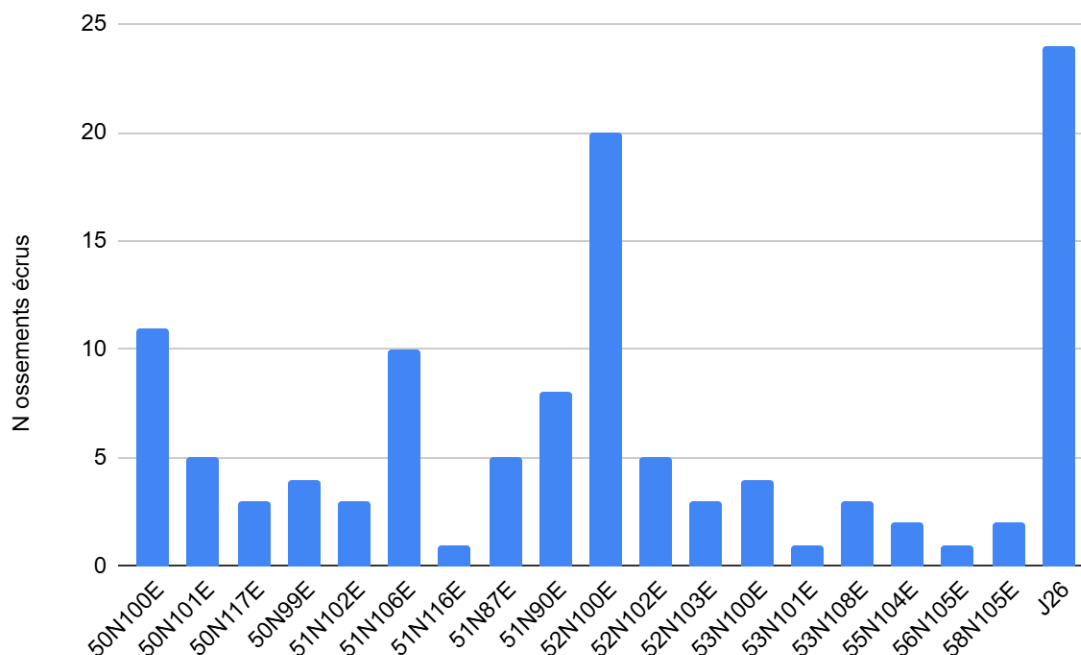


Figure 3. Distribution des ossements é crus mis au jour sur les puits fouillés entre 2016 et 2024.

Un second enjeu est celui de la distribution spatiale différentielle des restes fauniques sur l'ensemble du site (restes é crus et brûlés confondus). On remarque en effet une tendance vers de plus faibles concentrations de restes dans les zones est du secteur principal et dans le secteur est du site (c.-à-d. 106 E à 117 E) – observation notée sur l'assemblage faunique de 2024 (puits illustrés en vert sur la figure 1), qui est aussi facilement perceptible sur les plans de distribution des campagnes de fouilles passées (Figure 4). Parmi les hypothèses pour expliquer ce phénomène, mentionnons : (1) un possible biais statistique des zones fouillées qui se sont plutôt concentrées vers l'ouest, (2) un facteur taphonomique altérant davantage les ossements dans cette zone, (3) un facteur anthropique lié à la nature des occupations humaines de cette zone. Une analyse approfondie de la taphonomie du site et des restes fauniques en relation avec les structures archéologiques et les objets associés pourrait contribuer à mieux comprendre cette observation. Il est possible qu'une combinaison de facteurs puisse expliquer cette plus faible concentration de restes fauniques. Cependant, l'hypothèse d'activités distinctes sur ces secteurs du site mériterait d'être considérée, puisque la présence de restes fauniques é crus dans ces secteurs – incluant la concentration d'ossements bien préservés du sondage J26, tend à écarter l'hypothèse de facteurs taphonomiques différentiels qui auraient causé la dissolution des restes fauniques.

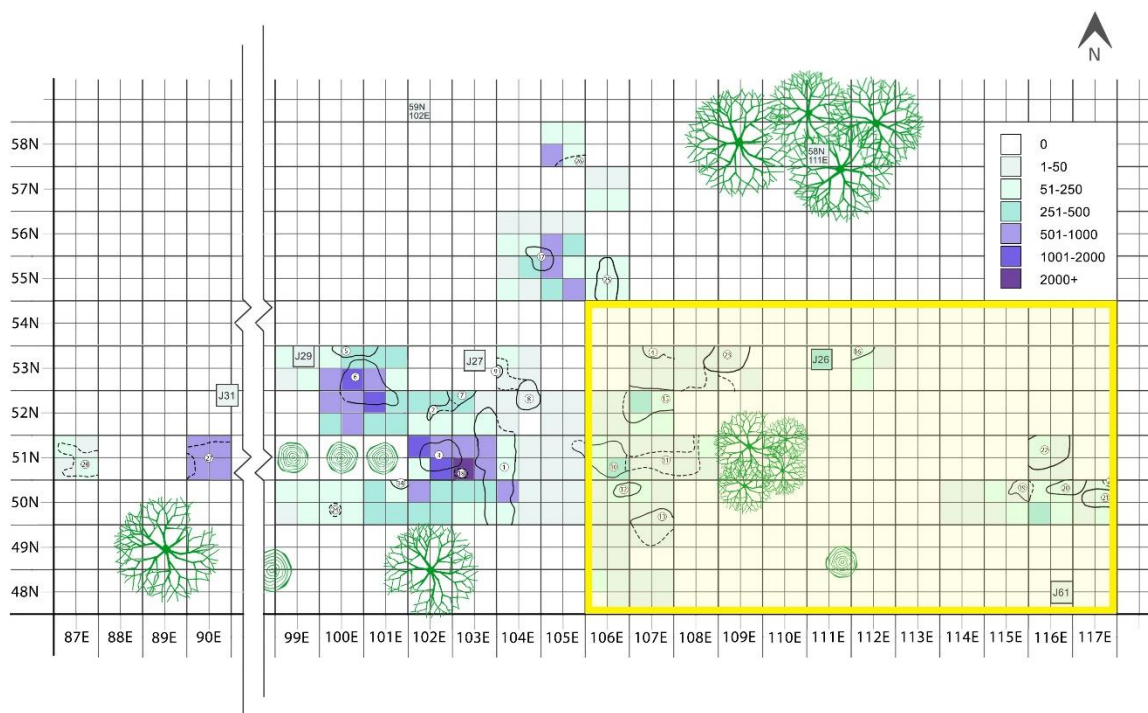


Figure 4. Distribution des restes fauniques 2016-2024. La zone de faible densité faunique est indiquée par le rectangle jaune.

Enfin, bien que la surface osseuse de la majorité des restes squelettiques écrus et brûlés soit peu préservée sur le site, il sera très pertinent de procéder à une analyse taphonomique détaillée des assemblages fauniques du site CcFr-1 en tandem avec une analyse de la représentation squelettique des espèces identifiées afin de préciser certains comportements comme le transport sélectif des carcasses animales ainsi que les techniques de boucherie et de rejet des déchets de boucherie.

Bibliographie

BANFIELD, Alexander William Francis

1977 *Les mammifères du Canada*. Toronto: MNC et Presses de l'université Laval.

1961 *A Revision of the Reindeer and Caribou Genus Rangifer*. Ottawa : Dept. of Northern Affairs and National Resources.

BARONE, Robert

1975 *Anatomie comparée des mammifères domestiques. Tome premier, ostéologie*. Vigot frères. Paris.

BROWN, W. a. B. et CHAPMAN, Norma G.

1991 "The Dentition of Red Deer (*Cervus Elaphus*): A Scoring Scheme to Assess Age from Wear of the Permanent Molariform Teeth." *Journal of Zoology* 224 (4): 519–36.

COURTOIS, Rehaume, OUELLET, Jean-Pierre, GINGRAS, André, DUSSAULT, Claude, BRETON, Laurier et MALTAIS, Jean

2003 "Historical Changes and Current Distribution of Caribou, *Rangifer Tarandus*, in Quebec." *The Canadian Field-Naturalist* 117 (3): 399–414.

D'URBAN, W. S. M. et BELL, Robert

1860 "Catalogue of Animals and Plants Collected and Observed in the Valley of the River Rouge and the Neighboring Townships, in the Counties of Argenteuil and Ottawa." In *Contribution to Natural History*, John Lovell, 3–19. Montréal: Montreal, Lovell.

GRANT, Annie

1982 "The Use of Tooth Wear as a Guide to the Age of Domestic Ungulates." In *Ageing and Sexing Animal Bones from Archaeological Sites*, edited by B. Wilson, C. Grigson, and Payne, British Archaeological Reports, 109:91–108. Oxford.

GRAYSON, Donald K.

1984 *Quantitative Zooarchaeology: Topics in the Analysis of Archaeological Faunas*. Orlando: Academic Press.

LYMAN, R Lee

2008 *Quantitative Paleozoology*. Cambridge University Press Cambridge.

MORINEAU, Chloé, BOULANGER, Yan, GACHON, Philippe, PLANTE, Sabrina, et ST-LAURENT, Martin-Hugues.

2023 « Climate Change Alone Cannot Explain Boreal Caribou Range Recession in Quebec since 1850 », *Global Change Biology*, vol. 29 (23), p. 6661-6678.

PALES, Léon et GARCIA, Michel-Alain

1981 *Atlas ostéologique pour servir à l'identification des mammifères du quaternaire*. Paris: Editions du Centre national de la recherche scientifique.

PASDA, Kerstin

2009 *Osteometry, and Osteological Age and Sex Determination of the Sisimiut Reindeer Population (Rangifer Tarandus Groenlandicus)*. John and Erica Hedges Limited.

SCHMID, Elisabeth

1972 *Atlas of animal bones. For prehistorians, archaeologists and Quaternary geologists. Knochenatlas. Für Prähistoriker, Archäologen und Quartärgeologen*. Amsterdam; New York: Elsevier Pub. Co.

STINER, Mary C.

1998 "Mortality Analysis of Pleistocene Bears and Its Paleoanthropological Relevance." *Journal of Human Evolution* 34 (3): 303–26.

TACHÉ, Karine et LAMOTHE, Francis

2024 *Fouille et inventaires archéologiques de 2023 au Grand lac Nominingue (site CcFr-1) et inventaire sur la rivière Gatineau*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

ANNEXE D Inventaire des artefacts et écofacts

Site : Ruisseau Jourdain		Inventaire des artefacts et écofacts de l'intervention de 2024	
Code : CcFr-1			
Responsables de l'intervention : Karine Taché et Francis Lamothe		Date : décembre 2024	
Analystes : Raphaëlle P. Marceau, Francis Lamothe et Karine Taché			

À NOTER : La profondeur d'un niveau est mesurée en centimètres par rapport à la surface du sol. La localisation d'un artefact/écofact est toujours mesurée en centimètres vers le nord, puis vers l'est et sa profondeur mesurée à l'aide d'un point de référence. Pour le matériel lithique uniquement, le nombre d'objets correspond au nombre de matières premières identifiées (voir le référentiel lithique).

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N99E	1a 0-8/10	NW		2533	5.1.1	Os	ossement	24	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et écus
50N99E	1a 0-8/10	NW		2534	4.1	Matières premières	éclat	28	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	7 QTZH, 2 QTZT, 7 ONO, 2 CHOUT, 10 CHC000
50N99E	1a 0-8/10	NW		3004	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N99E	1a 0-8/10	NW		3040	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 empreintes dentelées à effet ondulant et basculant avec scarifications sur la paroi interne, 1 empreintes cordées, 1 empreintes dentelées
50N99E	1a 0-8/10	NW		3096	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons très fragmentés avec décorations peu visibles/errodés, empreintes cordées?
50N99E	1a 0-8/10	NW		3097	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées peu profondes (roulées sur la surface?)
50N99E	1a 0-8/10	NW		3098	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	27	?	4.99	Consommation ind.	Frag	24 petits tessons très fragmentés, 3 tessons plus gros
50N99E	1a 0-8/10	NE		2535	5.1.1	Os	ossement	125	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et écus
50N99E	1a 0-8/10	NE		2536	4.1	Matières premières	éclat	77	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	22 QTZH, 2 QTZT, 12 ONO, 23 CHC000 (ONO?), 14 CHC000, 1 CHAPH, 1 APP, 2 CH000
50N99E	1a 0-8/10	NE		2537	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Frag distal grattoir ONO
50N99E	1a 0-8/10	NE		2538	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché CH000
50N99E	1a 0-8/10	SE		2539	5.1.1	Os	ossement	68	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N99E	1a 0-8/10	SE		2540	4.1	Matières premières	éclat	110	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QZT, 38 QTZH, 5 QTZT, 32 ONO, 14 CHOUT, 10 CHC000, 9 CH000, 1 Ind.
50N99E	1a 0-8/10	SE		2541	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
50N99E	1a 0-8/10	SE		3099	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreinte cordée
50N99E	1a 0-8/10	SE		3100	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées peu profondes (roulées sur la surface?)
50N99E	1a 0-8/10	SE		3101	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	20	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons très fragmentés, 3 tessons avec scarifications
50N99E	1a 0-8/10	SW		2542	5.1.1	Os	ossement	10	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N99E	1a 0-8/10	SW		2543	4.1	Matières premières	éclat	47	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	17 QTZH, 2 QTZT, 13 ONO, 9 CHOUT, 6 CHC000
50N99E	1a 0-8/10	SW		3102	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
50N99E	1a 0-8/10	SW		3103	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons très fragmentés et érodés
50N99E	1b 8/10-12/28	NW		2544	5.1.1	Os	ossement	36	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N99E	1b 8/10-12/28	NW		2545	4.1	Matières premières	éclat	49	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	9 QTZ, 9 QTZH, 4 QTZT, 7 ONO, 8 CHOUT, 9 CHC000, 2 CH000, 1 ind.
50N99E	1b 8/10-12/28	NW		2546	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	fragment ind.	1	1	1.3.97	Indéterminé	Frag	Petit fragment corrodé ind. (clou?)
50N99E	1b 8/10-12/28	NW		3104	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées peu profondes (roulées sur la surface?)
50N99E	1b 8/10-12/28	NW		3105	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
50N99E	1b 8/10-12/28	NW		3106	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons très fragmentés, 1 tesson avec scarifications
50N99E	1b 8/10-12/28	NE		2547	5.1.1	Os	ossement	74	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N99E	1b 8/10-12/28	NE		2548	4.1	Matières premières	éclat	31	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 1 QTZH, 1 QTZT, 7 ONO, 16 CHC000, 1 APP.
50N99E	1b 8/10-12/28	NE		3107	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	2 tessons avec empreintes dentelées à effet ondulant et basculant, 2 tessons avec empreintes cordées
50N99E	1b 8/10-12/28	NE		3108	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N99E	1b 8/10-12/28	SE		2549	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N99E	1b 8/10-12/28	SE		2550	4.1	Matières premières	éclat	17	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 QTZH, 7 ONO, 5 CHOUT, 2 CHC000
50N99E	1b 8/10-12/28	SE	48N55E z36	3109	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées en oblique vers la gauche sur toute les faces, décor érodé, ressemblance avec UV40
50N99E	1b 8/10-12/28	SE		3110	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N99E	1b 8/10-12/28	SW		2551	4.1	Matières premières	éclat	3	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZH
50N99E	1b 8/10-12/28	SW	4N8E z30	2552	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir CHOUT
50N99E	1b 8/10-12/28	SW		2553	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée en QTZH
50N99E	1b 8/10-12/28	SW		3111	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
50N99E	2 12/28-26/44	NE		2554	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N99E	2 12/28-26/44	SE		2555	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et moyen fragments blanchis
50N99E	2 12/28-26/44	SE		2556	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH
50N99E	2 12/28-26/44	SE		3112	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Traces de scarifications
50N100E	1a 0-9/12	NW		2557	5.1.1	Os	ossement	162	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	1a 0-9/12	NW		2558	4.1	Matières premières	éclat	68	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 6 QTZH, 5 QTZT, 16 ONO, 8 CHOUT, 24 CHC000, 3 CHC000 noir, 1 IND.

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N100E	1a 0-9/12	NW		2559	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en CHOUT
50N100E	1a 0-9/12	NW		2560	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Éclat retouché QTZT de Mistassini
50N100E	1a 0-9/12	NW		3113	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment de bord, empreintes cordées verticales sur la lèvre, scarification parois interne
50N100E	1a 0-9/12	NW		3114	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tesson avec empreintes dentelées à effet ondulant, 3 tessons avec empreintes cordées peu profondes (roulées sur la surface?), 2 tessons avec empreintes très érodées
50N100E	1a 0-9/12	NW		3115	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N100E	1a 0-9/12	NE		2561	5.1.1	Os	ossement	97	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et écrus
50N100E	1a 0-9/12	NE	73N77E z36	2562	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Mandibule ours
50N100E	1a 0-9/12	NE		2563	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	4 dents, 3 os écrus, gros mammifère (ours?)
50N100E	1a 0-9/12	NE		2564	4.1	Matières premières	éclat	80	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 12 QTZH, 6 QTZT, 16 ONO, 20 CHOUT, 22 CHC000, 1 IND.
50N100E	1a 0-9/12	NE		2565	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir ONO
50N100E	1a 0-9/12	NE		2566	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir CHOUT
50N100E	1a 0-9/12	NE		3116	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV19, incisions en croisillon parois interne et empreintes cordées parois externe
50N100E	1a 0-9/12	NE		3117	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées à effet ondulant et basculant
50N100E	1a 0-9/12	NE		3118	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons avec empreintes cordées peu profondes (roulées sur la surface?)
50N100E	1a 0-9/12	NE		3119	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N100E	1a 0-9/12	SE		2567	5.1.1	Os	ossement	63	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et 1 écu
50N100E	1a 0-9/12	SE		2568	4.1	Matières premières	éclat	35	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZH, 1 QTZT, 7 ONO, 17 CHOUT, 3 CHC000, 1 CHAPH beige
50N100E	1a 0-9/12	SE		2569	4.1	Matières premières	Nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Nucléus QTZH?
50N100E	1a 0-9/12	SE		3120	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées & scarifications, potentiellement associable à UV11
50N100E	1a 0-9/12	SE		3121	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
50N100E	1a 0-9/12	SE		3122	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées parallèles, recoupé par des incisions en obliques vers la gauche, potentiellement associable à UV11
50N100E	1a 0-9/12	SE		3123	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tesson avec scarification sur parois externe et croute sur parois interne
50N100E	1a 0-9/12	SW		2570	5.1.1	Os	ossement	63	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	1a 0-9/12	SW		2571	4.1	Matières premières	éclat	90	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 17 QTZH, 2 QTZT, 28 ONO, 17 CHOUT, 17 CHC000, 2 CH000, 1 IND
50N100E	1a 0-9/12	SW		2572	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	fragment ind.	1	1	4.7.2.2	Ferrures de rotation	Ent	Petit engrenage ind. ex.:mécanisme montre, compas, etc.
50N100E	1a 0-9/12	SW		2573	5.1.4	Coquille	mollusque	1	1	6.1.2	Mollusques	Frag	Petit fragment de mollusque
50N100E	1a 0-9/12	SW		3124	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées en oblique vers la gauche sur parois externe, lèvre baveuse
50N100E	1a 0-9/12	SW		3125	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
50N100E	1a 0-9/12	SW		3126	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
50N100E	1a 0-9/12	SW		3127	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Incisions en croisillon en surface (UV19?)
50N100E	1a 0-9/12	SW		3128	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	10	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		2574	5.1.1	Os	ossement	50	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		2575	4.1	Matières premières	éclat	42	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 7 QTZH, 7 QTZT, 8 ONO, 8 CHOUT, 6 CHC000
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		2576	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pointe projectile (probablement d'une flèche), ONO
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		2577	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		2578	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Frag outil indéterminé ONO
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		3129	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
50N100E	1b 9/12-13/18	NW		3130	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Certains tessons avec scarifications
50N100E	1b 9/12-13/18	NE		2579	5.1.1	Os	ossement	20	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	1b 9/12-13/18	NE		2580	4.1	Matières premières	éclat	27	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 4 QTZT, 8 ONO, 8 CHOUT, 5 CHC000
50N100E	1b 9/12-13/18	NE		2581	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir CHOUT
50N100E	1b 9/12-13/18	NE		3131	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Diverses empreintes cordées
50N100E	1b 9/12-13/18	NE		3132	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N100E	1b 9/12-13/18	SE		2582	5.1.1	Os	ossement	60	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	1b 9/12-13/18	SE		2583	4.1	Matières premières	éclat	27	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	10 QTZ, 1 QTZT, 1 ONO, 10 CHOUT, 5 CHC000
50N100E	1b 9/12-13/18	SE		2584	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat ONO, avec cupules
50N100E	1b 9/12-13/18	SE		3133	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes érodées
50N100E	1b 9/12-13/18	SE		3134	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N100E	1b 9/12-13/18	SW		2585	5.1.1	Os	ossement	129	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	1b 9/12-13/18	SW		2586	4.1	Matières premières	éclat	58	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	17 QTZ, 3 QTZH, 6 QTZT, 16 ONO, 14 CHOUT, 2 CHC000
50N100E	1b 9/12-13/18	SW		2587	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir bimarginal sur éclat RHY
50N100E	1b 9/12-13/18	SW		2588	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil indéterminé ONO

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N100E	1b 9/12-13/18	SW		3135	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée?
50N100E	1b 9/12-13/18	SW		3136	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N100E	2a 13/18-22/30	NW		2589	5.1.1	Os	ossement	17	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	2a 13/18-22/30	NW		2590	4.1	Matières premières	éclat	12	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZH, 4 QTZT, 2 ONO, 1 CHOUT, 2 CH000
50N100E	2a 13/18-22/30	NE		2591	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	2a 13/18-22/30	NE		2592	4.1	Matières premières	éclat	10	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZH, 5 ONO, 2 CHC000
50N100E	2a 13/18-22/30	NE		3137	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
50N100E	2a 13/18-22/30	SE		2593	5.1.1	Os	ossement	41	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	2a 13/18-22/30	SE		2594	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Canine d'ours droite
50N100E	2a 13/18-22/30	SE		2595	4.1	Matières premières	éclat	20	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 QTZH, 6 QTZT, 6 ONO, 4 CHC000
50N100E	2a 13/18-22/30	SE		3138	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux types d'Empreintes cordées
50N100E	2a 13/18-22/30	SW		2596	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N100E	2a 13/18-22/30	SW		2597	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
50N100E	2b 22/30-37/47	NE		2598	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragment d'un os blanchi
50N100E	2b 22/30-37/47	NE		2599	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZT
50N117E	1a 0-10	NW		2600	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1a 0-10	NW		2601	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO, 1 CHAPH brun
50N117E	1a 0-10	NW		3139	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications
50N117E	1a 0-10	NE		2602	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1a 0-10	NE		2603	4.1	Matières premières	éclat	7	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZH, 4 ONO, 1 CHOUT
50N117E	1a 0-10	NE	68N62E z32	2604	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de granite poli?
50N117E	1a 0-10	NE		2605	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	capsule	1	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage	Frag	Fragment d'une capsule crown, avec inscription
50N117E	1a 0-10	NE		3140	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	1a 0-10	SE		2606	5.1.1	Os	ossement	38	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	37 petits fragments blanchis, 1 os écru
50N117E	1a 0-10	SE		2607	4.1	Matières premières	éclat	5	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1 ONO, 1 CH000, 1 CHC000, 1 APP
50N117E	1a 0-10	SE		3141	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	1a 0-10	SW		2608	5.1.1	Os	ossement	25	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1a 0-10	SW		2609	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 4 ONO, 2 CH000, 1 CHC000
50N117E	1a 0-10	SW		2610	2	Verre	fragment ind.	2	2	4.99	Consommation indéterminée	Frag	Petits tessons de verre transparent (vitre) et de verre vert (contenant ind.)
50N117E	1a 0-10	SW		3142	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	1b 10-16/20	NW		2611	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1b 10-16/20	NW		2612	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO, 1 CHC000, 1 IND
50N117E	1b 10-16/20	NW		2613	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché (grattoir?) en CHC000
50N117E	1b 10-16/20	NW		2614	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir bimarginal sur éclat, ONO
50N117E	1b 10-16/20	NW		3143	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée?
50N117E	1b 10-16/20	NW		3144	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	1b 10-16/20	NE		2615	5.1.1	Os	ossement	18	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1b 10-16/20	NE		2616	4.1	Matières premières	éclat	3	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 ONO
50N117E	1b 10-16/20	NE		2617	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
50N117E	1b 10-16/20	NE		3145	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	1b 10-16/20	SE		2618	5.1.1	Os	ossement	60	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1b 10-16/20	SE		2619	4.1	Matières premières	éclat	4	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 3 CHC000
50N117E	1b 10-16/20	SE		2620	2.3.1.10	Verre de couleur, transparent, brun	fragment ind.	1	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage	Frag	Petit tesson de verre brun
50N117E	1b 10-16/20	SE		3146	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	1b 10-16/20	SW		2621	5.1.1	Os	ossement	15	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	1b 10-16/20	SW		2622	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 2 ONO, 1 IND
50N117E	1b 10-16/20	SW		2623	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Assiette	1	1	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment de vaisselle en terre cuite fine blanche
50N117E	1b 10-16/20	SW		3147	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		2624	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	deux fragments moyens d'os écrus
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		2625	5.1.1	Os	ossement	27	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		2626	4.1	Matières premières	éclat	41	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	17 QTZ, 4 QTZH, 3 CHAPH, 3 CHOUT, 2 PYR, 8 ONO, 1 CHC000, 1 PEN?, 2 IND (ignée? calcaire?)
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		2627	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir CHOUT
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		2628	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		2629	4.1	Matières premières	Pierre	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pierre IND avec résidu d'ocre rouge
50N117E	2a 16/20-24/30	NW	73N39E z55	3148	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord fragmenté, empreintes cordées, associable au tbd 1097

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		3149	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes sur les deux parois, associable à nouvelle UV49
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		3150	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	2a 16/20-24/30	NW		3157	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson en colombin avec empreintes cordées érodées, potentiellement associable à UV36
50N117E	2a 16/20-24/30	NE		2630	5.1.1	Os	ossement	18	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	2a 16/20-24/30	NE		2631	4.1	Matières premières	éclat	15	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 2 QTZH, 3 CHOUT, 2 PYR, 3 ONO, 1 CHC000, 2 IGN (RHY?)
50N117E	2a 16/20-24/30	NE		2632	2.3.1	Verre de couleur, transparent	verre	1	1	4.1.4	Alimentation, conservation	Frag	Petit tesson de verre transparent légèrement teinté vert (contenant ind.)
50N117E	2a 16/20-24/30	NE		3151	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	2a 16/20-24/30	SE		2633	5.1.1	Os	ossement	25	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	2a 16/20-24/30	SE		2634	4.1	Matières premières	éclat	12	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 3 CHOUT, 4 ONO, 2 CH000, 1 IND
50N117E	2a 16/20-24/30	SE	43N63E z49	2635	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
50N117E	2a 16/20-24/30	SE		2636	2.3.1	Verre de couleur, transparent	verre	1	1	4.1.4	Alimentation, conservation	Frag	Petit tesson de verre transparent légèrement teinté vert (contenant ind.)
50N117E	2a 16/20-24/30	SE		3152	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	2a 16/20-24/30	SW	46N40E z52	2637	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Assez gros fragment d'os écu (métapode), partiellement brûlé? (charbon accroché à l'os)
50N117E	2a 16/20-24/30	SW		2638	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	2a 16/20-24/30	SW		2639	4.1	Matières premières	éclat	21	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 2 QTZH, 3 CHC000, 5 CHOUT, 3 PYR, 4 ONO
50N117E	2a 16/20-24/30	SW	17N14E z47	3047	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	2	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à concentration de tpd de UV37 (C1)
50N117E	2a 16/20-24/30	SW	47N46E z52	3048	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à gros os écu & concentration de charbons (C2)
50N117E	2a 16/20-24/30	SW	23/33N10E z48	3153	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes entourées par une série d'empreintes linéaires, associable à UV37
50N117E	2a 16/20-24/30	SW		3154	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes et parfois série d'empreintes linéaires, associable à UV37
50N117E	2a 16/20-24/30	SW		3155	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N117E	2b 30-36/39	NW		2640	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N117E	2b 30-36/39	NW		2641	4.1	Matières premières	éclat	16	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 1 QTZH, 2 QTZT, 1 CHOUT, 4 PYR, 1 ONO, 1 APP
50N117E	2b 30-36/39	NW		2642	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil en pierre pyroclastique (PYR) polie
50N117E	2b 30-36/39	NW	92N30E z56	2643	4.1	Matières premières	Nucléus	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Possible nucléus de QTZ?
50N117E	2b 30-36/39	NW		3156	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit tbd (nouvelle UV49) empreintes ondulantes en oblique vers la gauche parois externe et interne, à la verticale sur la lèvre, tbd 3185 et tbd 2323 (2023)
50N117E	2b 30-36/39	NW		3158	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable à nouvelle UV49
50N117E	2b 30-36/39	NW		3159	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 avec scarifications
50N117E	2b 30-36/39	NW		3185	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit tbd (nouvelle UV49) empreintes ondulantes en oblique vers la gauche parois externe et à la verticale sur la lèvre, parois interne érodée
50N117E	2b 30-36/39	NE (N)		2644	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N117E	2b 30-36/39	NE (N)	98N88E z61	2645	5.1.1	Os	ossement	3	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écus au fond de la cuvette coin NE
50N117E	2b 30-36/39	NE (N)		3049	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à os écu (C3)
50N117E	2b 30-36/39	NE (S)	68N66E z58	2646	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écu
50N117E	2b 30-36/39	NE (S)		2647	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments, 2 os blanchis, 2 os écus
50N117E	2b 30-36/39	NE (S)		2648	4.1	Matières premières	éclat	8	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 4 ONO, 1 APP
50N117E	2b 30-36/39	NE (S)		3160	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	1 0-16/16	Tourbe		2649	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N87E	1 0-16/16	Tourbe		2650	4.1	Matières premières	éclat	4	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 2 CHC000
51N87E	2 6/16-14/24	NW		2651	5.1.1	Os	ossement	38	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	2 6/16-14/24	NW		2652	4.1	Matières premières	éclat	7	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 CH000, 3 ONO
51N87E	2 6/16-14/24	NW		3161	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	2 tessons jointifs, empreintes cordées
51N87E	2 6/16-14/24	NW		3162	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	2 6/16-14/24	NE		2653	5.1.1	Os	ossement	10	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	2 6/16-14/24	NE		2654	4.1	Matières premières	éclat	8	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 1 ONO, 1 IND
51N87E	2 6/16-14/24	NE		2655	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	fragment ind.	1	1	1.3.3.1	Acier, outils	Ent	Petit ressort corrodé
51N87E	2 6/16-14/24	NE		3163	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	2 6/16-14/24	SE		2656	5.1.1	Os	ossement	20	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	2 6/16-14/24	SE		2657	4.1	Matières premières	éclat	7	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 3 QTZH, 1QTZT, 1 CHC000, 1 IND (ignée?)
51N87E	2 6/16-14/24	SE		2658	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	2	2	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrées (1x3,75mm & 1x5mm)
51N87E	2 6/16-14/24	SE		3164	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
51N87E	2 6/16-14/24	SE		3165	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes érodées (ondulantes?)
51N87E	2 6/16-14/24	SE		3166	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 avec scarifications

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N87E	2 6/16-14/24	SW		2659	4.1	Matières premières	éclat	5	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 2 CH000
51N87E	2 6/16-14/24	SW		2660	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'un très petit grattoir en CHAPH noir altéré
51N87E	2 6/16-14/24	SW		2685	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	2 6/16-14/24	SW		3167	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, trous de grosses inclusions minérales tombées de la paroi?
51N87E	2 6/16-14/24	SW		3168	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	3a 14/24-22/40	NW		2661	4.1	Matières premières	éclat	13	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 2 QTZH, 4 ONO, 2 CHOUT, 3 CHC000,
51N87E	3a 14/24-22/40	NW		2662	2.3.1.6	Verre de couleur opaque	Perle	3	3	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Perles de verre opaque; 1 circulaire bleu royal (3,3 x 2,3mm) (Kidd IIa41), 1 circulaire blanche (1,8 x 2,7mm) (Kidd IIa14), 1 tubulaire noire (3,5 x 2,7mm) (Kidd IIa2)
51N87E	3a 14/24-22/40	NW		2663	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	2	2	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	2 cendrées de 5mm
51N87E	3a 14/24-22/40	NW		3169	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications et cordelette roulée (?)
51N87E	3a 14/24-22/40	NW		3170	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	3a 14/24-22/40	NE	91N70E z29	2664	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrivain semblable à 2665
51N87E	3a 14/24-22/40	NE	59N78E z27,5	2665	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrivain semblable à 2664
51N87E	3a 14/24-22/40	NE	84N62E z21	2666	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil sur éclat en CHAPH noir
51N87E	3a 14/24-22/40	SE	13N90E z31,5 à z32	2667	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	10	10	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrées associées au charbon, environ toutes 5mm
51N87E	3a 14/24-22/40	SE	55N62E z37	3171	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
51N87E	3a 14/24-22/40	SE		3172	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées peu profonde, roulée sur la surface? Semblable au tpd 3164
51N87E	3a 14/24-22/40	SE		3173	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, certains tessons semblable au tpd 3167
51N87E	3a 14/24-22/40	SE		3174	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	23	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments
51N87E	3a 14/24-22/40	SW		2668	4.1	Matières premières	éclat	25	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	18 QTZ, 1 QTZH, 5 ONO, 1 CHC000
51N87E	3a 14/24-22/40	SW		3175	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	3a 14/24-22/40	TOUT		2669	5.1.1	Os	ossement	185	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os du niveau regroupés ensemble car manque d'informations sur les coordonnées des étiquettes: 5+91+79+10
51N87E	3b 22/40-32/33	NW		2670	5.1.1	Os	ossement	14	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	3b 22/40-32/33	NW		2671	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
51N87E	3b 22/40-32/33	NW		3176	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	3b 22/40-32/33	NE		2672	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments (6) et deux plus gros fragments, blanchis
51N87E	3b 22/40-32/33	NE		2673	4.1	Matières premières	éclat	6	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 CH000, 2 CHC000, 1 IND
51N87E	3b 22/40-32/33	NE		2674	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	2	2	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrées (2x3,75mm)
51N87E	3b 22/40-32/33	NE	62N92E z36	3050	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé au tpd 3177
51N87E	3b 22/40-32/33	NE	59N67E z40	3051	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à la 'cuvette'
51N87E	3b 22/40-32/33	NE	62N92E z36	3177	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associé à échantillon de charbon 3050
51N87E	3b 22/40-32/33	NE		3178	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, cassées en grande partie
51N87E	3b 22/40-32/33	NE		3179	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N87E	3b 22/40-32/33	SE		2675	5.1.1	Os	ossement	128	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	3b 22/40-32/33	SE	41N88E z35	2676	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Plusieurs fragments d'une côte
51N87E	3b 22/40-32/33	SE		2677	4.1	Matières premières	éclat	24	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 QTZH, 6 ONO, 4 CHAPH, 5 CHC000, 1 CHOUT, 2 CH000, 1 CH000 rouge, 2 IND
51N87E	3b 22/40-32/33	SE	4N65E z41	2678	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Gros éclat en CHAPH beige, plusieurs cupules thermiques en marge de l'éclat
51N87E	3b 22/40-32/33	SE		2679	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	24	24	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrées (5x3,75mm & 19x5mm)
51N87E	3b 22/40-32/33	SE	15N80E z34	3052	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à des sédiments rubéfiés
51N87E	3b 22/40-32/33	SE	17N79E z38	3053	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
51N87E	3b 22/40-32/33	SE	40N95E z37	3054	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à os écrivain (côte) et céramique
51N87E	3b 22/40-32/33	SW		2680	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	3b 22/40-32/33	SW		2681	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000, 2 QTZ
51N87E	Interface 3b & 4	SE	29N90E z45	3055	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
51N87E	Interface 3b & 4	TOUT		2682	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N87E	Interface 3b & 4	TOUT		2683	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	2	2	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrées (1x3,75mm & 1x5mm)
51N87E	4 32/33-38/43	NW		2684	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrée de 3mm
51N87E	4 32/33-38/43	NE		3180	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, un tesson aux empreintes semblables au tpd 3167
51N87E	4 32/33-38/43	NE		3181	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N90E	1 0-4/8	NW		2686	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	1 0-4/8	NW		2687	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 2 CHOUT, 1 CH000
51N90E	1 0-4/8	NW	90N36E z19	3182	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications profondes à l'horizontale dans le haut de la paroi interne, parois externe érodée, décorations sur la lèvre effacée (empreintes cordées?), lié au tpd 3184
51N90E	1 0-4/8	NW		3183	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
51N90E	1 0-4/8	NW	90N36E z19	3184	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Lié au tbd 3182 (concentration de céramique)
51N90E	1 0-4/8	NE		2688	5.1.1	Os	ossement	22	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	1 0-4/8	NE		2689	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000
51N90E	1 0-4/8	SE		2690	5.1.1	Os	ossement	37	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	1 0-4/8	SE		2691	4.1	Matières premières	éclat	15	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 3 ONO, 4 CHOUT, 3 CH000, 2 IND
51N90E	1 0-4/8	SE		2692	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Plomb parachute
51N90E	1 0-4/8	SW		2693	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	1 0-4/8	SW		2694	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 3 CHOUT, 2 CHC000
51N90E	2a 4/8-9/14	NW		2695	5.1.1	Os	ossement	155	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2a 4/8-9/14	NW		2696	4.1	Matières premières	éclat	46	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 3 QTZH, 2 QTZT, 8 ONO, 11 CHOUT, 1 CHAPH, 8 CH000, 10 CHC000, 2 IND
51N90E	2a 4/8-9/14	NW	59N19E z24	2697	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Chien de fusil	1	1	3.9.2	Chasse/guerre, armes à feu	Ent	Chien de fusil
51N90E	2a 4/8-9/14	NW		2698	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrée de 5mm
51N90E	2a 4/8-9/14	NW		3186	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson cassé en 3 colomains, colomains apposés en oblique de l'externe vers l'interne, deux registres d'empreintes à la cordelette perpendiculaires
51N90E	2a 4/8-9/14	NW		3187	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes à la cordelette
51N90E	2a 4/8-9/14	NW		3188	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	12	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2a 4/8-9/14	NE		2699	5.1.1	Os	ossement	254	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	251 petits fragments blanchis & 3 os écrus
51N90E	2a 4/8-9/14	NE		2700	4.1	Matières premières	éclat	64	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZH, 3 QTZT, 10 ONO, 26 CHOUT, 18 CHC000, 4 CHAPH, 1 CH000 rouge
51N90E	2a 4/8-9/14	NE	60N77E z26	2701	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil bifacial en QTZT de mistassini
51N90E	2a 4/8-9/14	NE		2702	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Métal, ferreux	1	1	1.3.2.1	Fer, outils	Frag	Fragment d'une lime en métal
51N90E	2a 4/8-9/14	NE		3189	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
51N90E	2a 4/8-9/14	NE		3190	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	13	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Certains avec scarifications
51N90E	2a 4/8-9/14	NE		3208	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	empreintes cordées fines
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		2703	5.1.1	Os	ossement	219	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		2704	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrus, dont une dent de castor
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		2705	4.1	Matières premières	éclat	76	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 3 QTZH, 3 QTZT, 15 ONO, 33 CHOUT, 1 APP, 18 CHC000, 2 IND
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		2706	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	2	2	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrées (1x3,75mm & 1x5mm)
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		3191	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable au tpd 3186
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		3192	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2a 4/8-9/14	SE		3199	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		2707	5.1.1	Os	ossement	407	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		2708	4.1	Matières premières	éclat	88	11	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ (1 très gros fragment), 2 QTZH, 1 QTZT, 14 ONO, 33 CHOUT, 4 CH000, 2 CH000 rouge, 1 CH000 brun orange, 1 CH000 verdâtre avec petites inclusions rose, 23 CHC000, 4 IND
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		2709	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir? Pièce esquillée? Plus grande taille que ce qui est habituellement retrouvé sur le site, CHAPH brun verdâtre
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		2710	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en ONO, esquillé à partir du talon
51N90E	2a 4/8-9/14	SW	23N26E z23	2711	4.1	Matières premières	Pierre	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pierre lourde faite de minéral noir brillant (graphite?) prenant une forme rectangulaire, manuport? briquet? À expertiser
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		2712	3	Métal	Bille	1	1	7.1	Indéterminé	Ent	Bille de métal moulée, vide à l'intérieur (pour la pêche?)
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		3193	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, certaines effacées, scarifications multidirectionnelles
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		3194	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2a 4/8-9/14	SW		3207	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	cordelette fine
51N90E	2b 9/14-10/19	NW		2713	5.1.1	Os	ossement	228	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2b 9/14-10/19	NW		2714	4.1	Matières premières	éclat	38	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 7 QTZH, 1 QTZT, 7 ONO, 11 CHOUT, 1 CHAPH, 10 CHC000
51N90E	2b 9/14-10/19	NW		2715	2.3.1.6	Verre blanc opaque	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Perle de verre blanc opaque de forme plutôt tubulaire (3,7mm x 3,3mm), Kidd Ia5 (petite)
51N90E	2b 9/14-10/19	NW	86N15E z28	3056	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	2	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à grosse pierre (C1)
51N90E	2b 9/14-10/19	NW		3195	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		2716	5.1.1	Os	ossement	162	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		2717	4.1	Matières premières	éclat	34	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZH, 2 QTZT, 4 ONO, 16 CHOUT, 2 CHAPH, 1 CH000, 5 CHC000, 1 IND
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		2718	5	Matières organiques	noix	1	1	6.2	Végétaux	Frag	Coquille de noix carbonisée

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		2719	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	1 cendrée de 5mm
51N90E	2b 9/14-10/19	NE	81N62E z28	3057	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	associé à grosse pierre (C2)
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		3196	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé sur parois externe, légèrement scarifié sur parois interne
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		3197	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes à la cordelette, associable au tpd 3186
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		3198	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2b 9/14-10/19	NE		3200	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes très fines et denses
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		2720	5.1.1	Os	ossement	153	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		2721	4.1	Matières premières	éclat	45	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 QTZT, 5 ONO, 28 CHOUT, 2 CHAPH, 6 CHC000, 1 IND
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		2722	5	Matières organiques	noix	1	1	6.2	Végétaux	Frag	Coquille de noix carbonisée
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		2723	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	1 cendrée de 3,75mm
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		3201	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées fines, empreintes dentelées repoussées, battoir cordé/empreintes cordées effacées?
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		3202	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées associable au tpd 3186
51N90E	2b 9/14-10/19	SE		3203	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		2724	5.1.1	Os	ossement	139	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis, et 1 très gros fragment
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		2725	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os long écru petit mammifère
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		2726	4.1	Matières premières	éclat	28	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 QTZH, 2 QTZT, 6 ONO, 14 CHOUT, 2 CHAPH, 1 CHC000
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		2727	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Frag d'outil indéterminé? ONO
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		2728	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	1 cendrée de 5 mm
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		2729	2.3.1.6	Verre bleu translucide	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Perle de verre bleu translucide de forme tubulaire (5,8 x 4,7 mm), Kidd Ia19/Ia18)
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		3204	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé/scarifications (?), empreintes cordées
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		3205	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette fine et courbée
51N90E	2b 9/14-10/19	SW		3206	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	2c 10-20	SE		2730	2.3.1.6	Verre bleu opaque	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Petite perle ronde en verre bleu opaque (2,6 x 3 mm), Kidd IIa41
51N90E	2c 10-20	SE	7N100E z42	3058	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Gros nodule (C7)
51N90E	2c 10-20	SE	36N86E z36	3059	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sol cendreuse (S1), voir stratigraphie
51N90E	2c 10-20	SE	Parois Est	3060	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sol (S2), voir stratigraphie
51N90E	2c 10-20	SE	Parois Est	3061	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sol (S3), voir stratigraphie
51N90E	2c/2d/2e	NE & SW		3209	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	10	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées (dont deux tessons jointifs), battoir cordé/scarification
51N90E	2c/2d/2e	NE & SW		3210	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées fines
51N90E	2c/2d/2e	NE & SW		3211	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	32	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Très errodés
51N90E	2c/2d/2e	Combiné		2736	5.1.1	Os	ossement	1161	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis + 1 parure en bois de cervidé
51N90E	2c/2d/2e	Combiné		2737	4.1	Matières premières	éclat	245	10	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 23 QTZH, 9 QTZT, 21 ONO, 153 CHOUT, 4 PEN?, 3 CHAPH (dont 1 agate), 9 CHC000 (dont 3 APP?), 16 CHC000 (dont 1 très lustré), 3 IND (dont 1 RHY?)
51N90E	2c/2d/2e	Combiné		2738	4.1	Matières premières	échantillon	1	1	6.3	Minéraux	Frag	Petit fragment de graphite
51N90E	2c/2d/2e	Combiné		2739	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en PEN
51N90E	2c/2d/2e	Combiné		2740	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil indéterminé, RHY?
51N90E	2c/2d/2e	Combiné		2741	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	1 cendrée de 3,75 mm
51N90E	2c/2d/2e	Combiné	Voir sac	3063	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	4	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillons de charbon combinés
51N90E	2d 10/19-20/24	NW		2731	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Gros fragment de QTZ grossier
51N90E	2d 10/19-20/24	SE	44N68E z37	2732	4.1	Matières premières	Nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	fragment de QTZH, nucléus?
51N90E	2d 10/19-20/24	SE		2733	4.2.3	Pigment	ocre rouge	1	1	6.3	Minéraux	Frag	Petit fragment d'ocre rouge
51N90E	2d 10/19-20/24	SE	38N79E z39	3062	5.2.3	Bois	Racine carbonisée	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Petit fragment de racine ou branche carbonisée
51N90E	2e	SE		2734	5.1.1	Os	ossement	25	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	2e	SE		2735	4.1	Matières premières	éclat	12	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1 QTZT, 1 ONO, 4 CHOUT, 1 CH000 verdâCHOUT avec petites inclusions roses, 3 CHC000, 1 IND
51N90E	2e	SE		3212	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N90E	3 20/24-32/39	NW		2742	5.1.1	Os	ossement	34	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	3 20/24-32/39	NW		2743	4.1	Matières premières	éclat	6	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 ONO, 2 CHOUT, 1 CH000 verdâtre avec petites inclusions roses et noirs
51N90E	3 20/24-32/39	NW	Parois W	3064	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sol (S4), voir stratigraphie
51N90E	3 20/24-32/39	NW		3213	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N90E	3 20/24-32/39	NW		3214	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications
51N90E	3 20/24-32/39	NE		2744	5.1.1	Os	ossement	41	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	3 20/24-32/39	NE		2745	4.1	Matières premières	éclat	7	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 ONO, 3 CHOUT, 2 CH000 (dont 1 APP?)
51N90E	3 20/24-32/39	SE		2746	5.1.1	Os	ossement	33	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	3 20/24-32/39	SE	36N56E z45	2747	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragment d'os long brûlé avec traces (anthropiques?)
51N90E	3 20/24-32/39	SE		2748	4.1	Matières premières	éclat	9	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 2 ONO, 5 CHOUT, 1 CH000 (APP?)
51N90E	3 20/24-32/39	SW		2749	5.1.1	Os	ossement	84	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N90E	3 20/24-32/39	SW		2750	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1 QTZT, 2 ONO, 4 CHOUT
51N90E	3 20/24-32/39	SW		2751	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil indéterminé en CHOUT présentant des enlèvements sur plusieurs de ses bords.
51N90E	3 20/24-32/39	SW		3215	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette fine
51N90E	3 20/24-32/39	SW		3216	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	1a 0-8/10	NW		2752	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHOUT
51N108E	1a 0-8/10	NW		3217	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 3236
51N108E	1a 0-8/10	NE		2753	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N108E	1a 0-8/10	NE		3218	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	empreintes cordées effacées
51N108E	1a 0-8/10	NE		3219	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	1a 0-8/10	SE		2754	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	1a 0-8/10	SE		2755	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 1 ONO
51N108E	1a 0-8/10	SE	75N55E z44	2756	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquilée en CHOUT
51N108E	1a 0-8/10	SE		3220	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	empreintes cordées effacées
51N108E	1a 0-8/10	SE		3221	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	1a 0-8/10	SW		2757	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	1a 0-8/10	SW		2758	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CHOUT
51N108E	1a 0-8/10	SW		3222	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	2a 8/10-20/22	NW		2759	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	2a 8/10-20/22	NW		2760	4.1	Matières premières	éclat	13	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT, 2 ONO, 8 CHOUT, 1 CHAPH (silex européen?)
51N108E	2a 8/10-20/22	NW		2761	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil indéterminé en QTZ
51N108E	2a 8/10-20/22	NW		3223	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de col, associable à UV6. Parois externe: 3 registres d'empreintes à la cordelette réalisés parallèlement dans une suite d'obliques vers la gauche. Parois interne: aucune décoration. Le col est étranglé et 3 ponctuations à bosse externe le recouvre. Le tesson est cassé le long des ponctuations, la lèvre n'est donc pas visible. <u>Croute sur parois interne.</u>
51N108E	2a 8/10-20/22	NW		3224	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé, empreintes cordées
51N108E	2a 8/10-20/22	NW		3225	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	18	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Plusieurs gros tessons, certains avec scarifications
51N108E	2a 8/10-20/22	NE		2762	5.1.1	Os	ossement	28	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	2a 8/10-20/22	NE		2763	4.1	Matières premières	éclat	8	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO, 6 CHOUT
51N108E	2a 8/10-20/22	NE		3226	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées errodées
51N108E	2a 8/10-20/22	NE		3227	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	14	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 gros tesson, certains avec scarifications
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		2764	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		2765	4.1	Matières premières	éclat	7	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT (Ramah?), 2 CHOUT, 1 CHAPH brun noir foncé (aspect silex anglais), 2 CHC000
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		2766	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil indéterminé en CHOUT
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		2767	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en CHOUT
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		3131	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées, empreintes cordées baveuses
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		3228	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV10, empreintes cordées similaire sur les deux parois et la lèvre
51N108E	2a 8/10-20/22	SE	23N55E z52	3229	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV10, empreintes cordées sur parois externe, un tesson localisé isolé dans le sac
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		3230	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd de 2402 (inventaire 2023)
51N108E	2a 8/10-20/22	SE		3232	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	11	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	2a 8/10-20/22	SW		2768	4.1	Matières premières	éclat	10	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 QTZH, 1 QTZT, 1 ONO, 4 CHOUT
51N108E	2a 8/10-20/22	SW		3233	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd de 2402 (inventaire 2023)
51N108E	2a 8/10-20/22	SW		3234	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées fines, empreintes cordées baveuse (même que 3131)
51N108E	2a 8/10-20/22	SW		3235	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	3a 20/22-21/33	NW		2769	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	3a 20/22-21/33	NW		2770	4.1	Matières premières	éclat	8	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ (dont 1 gros fragment), 1 QTZT (Ramah?), 5 CHOUT
51N108E	3a 20/22-21/33	NW		2771	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir en ONO
51N108E	3a 20/22-21/33	NW		3236	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 3217

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N108E	3a 20/22-21/33	NW		3237	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tesson plus gros
51N108E	3a 20/22-21/33	NE		2772	5.1.1	Os	ossement	19	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	3a 20/22-21/33	NE		2773	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 CHOUT
51N108E	3a 20/22-21/33	NE	95N52E z60	3065	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
51N108E	3a 20/22-21/33	NE		3238	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd de 2402 (inventaire 2023)
51N108E	3a 20/22-21/33	NE		3239	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV10, empreintes cordées sur parois externe
51N108E	3a 20/22-21/33	NE		3240	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes à effet basculant, associable au tpd 3236 & 3217
51N108E	3a 20/22-21/33	NE		3241	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	3a 20/22-21/33	SE		2774	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N108E	3a 20/22-21/33	SE		2775	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 ONO, 1 IGN (PYR?)
51N108E	3a 20/22-21/33	SE		3066	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de charbon de bois en partie non brûlé
51N108E	3a 20/22-21/33	SE		3242	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV10, empreintes cordées sur parois externe
51N108E	3a 20/22-21/33	SE		3243	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	3a 20/22-21/33	SE		3351	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, peut-être associable à UV9?
51N108E	3a 20/22-21/33	SW		2776	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 1 CHAPH brun noir foncé (aspect silex anglais)
51N108E	3a 20/22-21/33	SW		2777	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit fragment d'outil poli en matériaux IND (Amphibolite?)
51N108E	3a 20/22-21/33	SW	13N43E z59	2778	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil? QTZ
51N108E	3a 20/22-21/33	SW		3244	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
51N108E	3a 20/22-21/33	SW		3245	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	11	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N108E	3b 21/33-21/36	NW		2779	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO
51N108E	3b 21/33-21/36	NW	55N3E z67	3246	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV6, 3 registres d'empreintes à la cordelette réalisées parallèlement dans une suite d'obliques
51N108E	3b 21/33-21/36	NW	55N3E z67	3247	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	2 gros tessons retrouvés avec le tpd 3246
51N108E	3b 21/33-21/36	NE		2780	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N108E	3b 21/33-21/36	NE		3248	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées errodées (?)
51N108E	3b 21/33-21/36	NE		3279	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, potentiellement associable à UV17
51N108E	3b 21/33-21/36	SE		2781	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N108E	3b 21/33-21/36	SE		3249	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N116E	1a 0-10	NW		2782	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 1 CHOUT
51N116E	1a 0-10	SE		2783	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 4 ONO, 1 CHC000
51N116E	1a 0-10	SW		2784	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	1b 10-20	NW		2785	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	1b 10-20	NE		2786	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N116E	1b 10-20	NE		2787	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
51N116E	1b 10-20	SE		2788	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	1b 10-20	SE		2789	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 CHOUT
51N116E	1b 10-20	SE	42N73E z48	2790	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil/fragment bifaciale en QTZH
51N116E	1b 10-20	SE		2791	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	1 cendrée de 5 mm
51N116E	1b 10-20	SW		2792	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N116E	1b 10-20	SW		2793	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 3 ONO
51N116E	2a 20-28/37	NW		2794	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2a 20-28/37	NW		2795	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
51N116E	2a 20-28/37	NW	Surface cuvette	2796	5.1.1	Os	ossement	33	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2a 20-28/37	NW	Surface cuvette	2797	4.1	Matières premières	éclat	29	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 8 QTZH, 12 ONO, 3 CHOUT, 1 CH000 marbré bleu-mauve
51N116E	2a 20-28/37	NW	Surface cuvette	2798	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en ONO avec grosse cupule thermique
51N116E	2a 20-28/37	NW	Surface cuvette 75N5E z50	2799	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat en QTZ
51N116E	2a 20-28/37	NE		2800	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	3 petits fragments blanchis, 1 os écru
51N116E	2a 20-28/37	NE		2801	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 CHOUT, 1 CH000 (APP?)
51N116E	2a 20-28/37	NE	Surface cuvette	2802	5.1.1	Os	ossement	23	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2a 20-28/37	NE	Surface cuvette	2803	4.1	Matières premières	éclat	16	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 3 QTZH, 4 ONO, 3 CHOUT, 1 CH000 rose, 2 CHC000 (dont 1 APP?)
51N116E	2a 20-28/37	NE	Surface cuvette 93N64E z60	2804	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Éclat retouché (poinçon?), CHAPH blanchâtre (BTBH?)

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N116E	2a 20-28/37	NE	Surface cuvette	2805	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir en ONO
51N116E	2a 20-28/37	SE		2806	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	4 petits fragments blanchis, 1 os écu
51N116E	2a 20-28/37	SE		2807	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 2 ONO
51N116E	2a 20-28/37	SE	15N70E z42	2808	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir sur éclat en CHOUT
51N116E	2a 20-28/37	SW		2809	4.1	Matières premières	éclat	6	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 2 ONO, 1 CHOUT, 1 CHC000
51N116E	2b 28/37-33/38	NW		2810	5.1.1	Os	ossement	33	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2b 28/37-33/38	NW		2811	4.1	Matières premières	éclat	12	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZH, 3 ONO, 4 CHOUT, 1 CH000 blanchâtre
51N116E	2b 28/37-33/38	NW		2812	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en ONO
51N116E	2b 28/37-33/38	NW	90N90E z60	2813	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Gros outil indéterminé bouchardé? Gneiss?
51N116E	2b 28/37-33/38	NW	75N25E z75	3250	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV36, empreintes cordées
51N116E	2b 28/37-33/38	NW		3251	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Parois externe: 1 registre de trois lignes parallèle incisées en surface, 1 registre d'empreintes cordées, parois interne: empreintes cordées errodées
51N116E	2b 28/37-33/38	NE		2814	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2b 28/37-33/38	NE		2815	4.1	Matières premières	éclat	15	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	9 QTZH, 2 QTZT, 3 ONO, 1 IND
51N116E	2b 28/37-33/38	NE		2816	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	éclat utilisé en CHOUT
51N116E	2b 28/37-33/38	NE	77N85E z69	3251	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV36, empreintes cordées en oblique alternée (à gauche & à droite)
51N116E	2b 28/37-33/38	NE	63N68E z60	3252	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV36, empreintes cordées en oblique alternée (à gauche & à droite)
51N116E	2b 28/37-33/38	NE		3253	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N116E	2b 28/37-33/38	SE		2817	5.1.1	Os	ossement	11	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	10 petits fragments blanchis, 1 os écu
51N116E	2b 28/37-33/38	SE		2818	4.1	Matières premières	éclat	26	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	18 QTZH (dont plusieurs sont des fragments grossiers), 3 ONO, 3 CHOUT, 1 PYR, 1 APP
51N116E	2b 28/37-33/38	SE	10N76E z61	2819	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en QTZH?
51N116E	2b 28/37-33/38	SE		2820	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Métal, ferreux	1	1	1.3.2.1	Fer, outils	Frag	Tête d'une clé à molette en fer
51N116E	2b 28/37-33/38	SE	20N95E z63	3067	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
51N116E	2b 28/37-33/38	SE		3254	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N116E	2b 28/37-33/38	SW		2821	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2b 28/37-33/38	SW		2822	4.1	Matières premières	éclat	28	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	21 QTZH (dont plusieurs sont des fragments grossiers), 2 QTZT (dont un Ramah?), 2 ONO, 3 CHOUT
51N116E	2b 28/37-33/38	SW	35N27E z59	2823	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en ONO
51N116E	2b 28/37-33/38	SW		3255	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	gros tesson cassé au colombin
51N116E	2c 38-67	NW		2824	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2c 38-67	NW		2825	4.1	Matières premières	éclat	14	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ (2 gros fragments grossiers), 8 QTZH, 1 ONO, 1 APP, 1 CHC000
51N116E	2c 38-67	NW		3068	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Fond de la cuvette de combustion
51N116E	2c 38-67	NW		3255	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N116E	2c 38-67	NE		2826	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2c 38-67	NE		2827	4.1	Matières premières	éclat	22	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 10 QTZH, 1 QTZT, 6 ONO
51N116E	2c 38-67	NE		2828	4.1	Matières premières	Minéral	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Gros fragment de QTZ
51N116E	2c 38-67	NE		2841	5	Matières organiques	noix	1	1	6.2	Végétaux	Frag	Coquille de noix carbonisée
51N116E	2c 38-67	NE		3069	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	2	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	vers fond de la cuvette
51N116E	2c 38-67	NE		3070	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de la cuvette noirâtre pour lipides
51N116E	2c 38-67	NE		3256	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes en oblique alternée (à gauche & à droite), potentiellement associable à UV49
51N116E	2c 38-67	NE		3257	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable au tbd 3148 et tbd 1097, rangées de courtes incisions parallèles
51N116E	2c 38-67	NE		3258	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N116E	2c 38-67	SE		2829	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 3 QTZH, 1 PYR
51N116E	2c 38-67	SE		2830	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir METAM
51N116E	2c 38-67	SW		2831	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N116E	2c 38-67	SW		2832	4.1	Matières premières	éclat	10	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 6 QTZH, 1 CH000 blanchâtre, 1 SCH altéré
51N116E	2c 38-67	SW	47N45E z82	3071	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
51N116E	2d 33/36-38/42	NE		3072	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sol pour lipides
51N116E	2d 33/36-38/42	SE		2833	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N116E	2d 33/36-38/42	SE		2834	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH
51N116E	3 38/42-57/67	NE		2835	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
51N116E	3 38/42-57/67	NE		3073	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de Bf pour lipides
51N116E	3 38/42-57/67	SE		2836	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH
51N116E	3 38/42-57/67	SW		2837	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
52N100E	1a 0-10/12	NW		2838	5.1.1	Os	ossement	32	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1a 0-10/12	NW		2839	5.1.1	Os	écaïlles	13	?	6.1.1.5	Poissons	Frag	Écaïlles de poisson
52N100E	1a 0-10/12	NW		2840	4.1	Matières premières	éclat	5	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 QTZH, 1 QTZT, 1 CHC000
52N100E	1a 0-10/12	NE		2842	5.1.1	Os	ossement	65	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1a 0-10/12	NE		2843	4.1	Matières premières	éclat	12	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 2 ONO, 4 CHOUT, 4 CH000
52N100E	1a 0-10/12	NE		2844	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distale d'outil bifacial en CHAPH (ONO?)
52N100E	1a 0-10/12	NE		2845	2.2	Verre Teinté	verre	1	1	4.10	Entreposage indéterminé	Frag	Verre teinté rose, contenant indéterminé
52N100E	1a 0-10/12	SE		2846	5.1.1	Os	ossement	44	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1a 0-10/12	SE		2847	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZT, 4 CHOUT, 1 CHAPH
52N100E	1a 0-10/12	SE		2848	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pièce esquillée CHOUT
52N100E	1a 0-10/12	SE		2849	3.1.2	Métaux et alliages cuivreux	Métal cuivreux	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Petit fragment d'une pièce en cuivre arrondie avec ponctuation à son extrémité
52N100E	1a 0-10/12	SE		3259	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase 46. Suite d'incisions parallèles en oblique vers la droite, puis à l'horizontale. Lèvre et parois interne non décorée.
52N100E	1a 0-10/12	SE		3260	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées (?) errodées
52N100E	1a 0-10/12	SE		3261	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1a 0-10/12	SW		2850	5.1.1	Os	ossement	49	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1a 0-10/12	SW		2851	5.1.1	Os	écaïlles	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Écaïlles de poisson
52N100E	1a 0-10/12	SW		2859	4.1	Matières premières	éclat	7	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZH, 1 QTZT, 3 ONO, 1 CHC000
52N100E	1a 0-10/12	SW		3262	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
52N100E	1a 0-10/12	SW		3263	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1b 10/12-20/22	NW		2852	5.1.1	Os	ossement	216	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et 1 plus gros fragment écru
52N100E	1b 10/12-20/22	NW		2853	4.1	Matières premières	éclat	57	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 4 QTZH, 8 QTZT, 14 ONO, 17 CHOUT, 2 CHAPH, 8 CHC000, 2 IND (dont 1 ignée?)
52N100E	1b 10/12-20/22	NW		2854	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Éclat utilisé CHC000
52N100E	1b 10/12-20/22	NW		3264	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé (?), cordelette
52N100E	1b 10/12-20/22	NW		3265	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1b 10/12-20/22	NE		2855	5.1.1	Os	ossement	454	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	452 fragments blanchis, 2 os écrus
52N100E	1b 10/12-20/22	NE		2856	4.1	Matières premières	éclat	37	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 3 QTZH, 5 QTZT, 11 ONO, 9 CHOUT, 1 CHC000
52N100E	1b 10/12-20/22	NE	94N91E z32	2857	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée en QTZ
52N100E	1b 10/12-20/22	NE		2858	2	Verre	fragment ind.	3	?	4.1.4	Alimentation, conservation	Frag	1 verre transparent, 2 verre teinté vert (contenant ind.)
52N100E	1b 10/12-20/22	NE		3266	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées & dentelées à effet ondulant, même que tpd 656 (inventaire 2021)
52N100E	1b 10/12-20/22	NE		3267	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Diverses empreintes cordées
52N100E	1b 10/12-20/22	NE		3268	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1b 10/12-20/22	SE		2860	5.1.1	Os	ossement	181	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1b 10/12-20/22	SE		2861	4.1	Matières premières	éclat	70	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 4 QTZH, 12 QTZT, 1 CHAPH, 16 ONO, 19 CHOUT, 10 CHC000, 3 IND
52N100E	1b 10/12-20/22	SE		2862	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée CHOUT
52N100E	1b 10/12-20/22	SE		3269	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées (battoir?)
52N100E	1b 10/12-20/22	SE		3270	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		2863	5.1.1	Os	ossement	171	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1b 10/12-20/22	SW	38N31E z38	2864	5.1.1	Os	Outil	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Racloir en os?
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		2865	4.1	Matières premières	éclat	72	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 9 QTZH, 2 QTZT, 26 ONO, 18 CHOUT, 1 CH000, 1 CHAPH, 6 CHC000, 1 IND
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		2866	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché (poignon?), CHOUT
52N100E	1b 10/12-20/22	SW	31N12E z34	2867	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché (grattoir?) en ONO, avec cupule thermique
52N100E	1b 10/12-20/22	SW	5N41E z36	2868	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil indéterminé en QTZ? Avec une surface complètement lisse
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		2869	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en ONO
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		2870	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	Ent	Cendrée de 5mm avec attache de coulage
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		3271	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	10	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Diverses empreintes cordées, 1 tesson avec incisions, 4 tessons réalisés au battoir cordé?
52N100E	1b 10/12-20/22	SW		3272	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	13	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1c 20/22-25/34	NW	93N45E z40	2871	5.1.1	Os	ossement	4	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	fragment d'un os écru au-dessus de la lentille rubéfiée
52N100E	1c 20/22-25/34	NW		2872	5.1.1	Os	ossement	262	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1c 20/22-25/34	NW		2873	4.1	Matières premières	éclat	30	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 3 QTZH, 4 QTZT, 4 ONO, 7 CHOUT, 1 CHAPH rose-mauve, 6 CHC000, 1 IND
52N100E	1c 20/22-25/34	NW		2874	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil indéterminé en CHC000
52N100E	1c 20/22-25/34	NW	92N18E z40	3074	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à l'air de combustion dans les deux quadrants N
52N100E	1c 20/22-25/34	NW		3273	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, empreintes dentelées & dentelées à effet ondulant
52N100E	1c 20/22-25/34	NW		3274	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		2875	5.1.1	Os	ossement	317	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		2876	4.1	Matières premières	éclat	36	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 4 QTZH, 8 QTZT, 13 ONO, 6 CHOUT, 3 CHC000

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		3075	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à des sédiments rubéfiés (A)
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		3076	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Associé à sédiments charbonneux (B)
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		3077	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	périphérie du Bf (C), sol non affecté par la combustion
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		3275	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
52N100E	1c 20/22-25/34	NE		3276	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1c 20/22-25/34	SE		2877	5.1.1	Os	ossement	302	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1c 20/22-25/34	SE		2878	4.1	Matières premières	éclat	30	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 QTZH, 10 QTZT, 7 ONO, 8 CHOUT, 1 IND
52N100E	1c 20/22-25/34	SE		3276	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, empreintes ondulantes
52N100E	1c 20/22-25/34	SE		3277	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1c 20/22-25/34	SW		2879	5.1.1	Os	ossement	38	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	1c 20/22-25/34	SW		2880	4.1	Matières premières	éclat	13	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZT (2 de Ramah?), 3 ONO, 4 CHOUT, 1 CHC000
52N100E	1c 20/22-25/34	SW		3278	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N100E	1d 34-49	NE		2881	5.1.1	Os	ossement	11	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	2a 25/30-32/41	NW		2882	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	2a 25/30-32/41	NW		2883	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHOUT
52N100E	2a 25/30-32/41	NE		2884	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	2a 25/30-32/41	SE		2885	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	2a 25/30-32/41	SE		2886	4.1	Matières premières	éclat	3	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ
52N100E	2a 25/30-32/41	SW		2887	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	2b 38/60-51/61	NE		2888	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N100E	2b 38/60-51/61	SW		2889	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
53N108E	1a 0-8/10	SE		2892	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
53N108E	1a 0-8/10	SE		2893	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
53N108E	1a 0-8/10	SW		2890	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
53N108E	1a 0-8/10	SW		2891	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		2894	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		2895	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrivain diagnostique
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		2896	4.1	Matières premières	éclat	30	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	13 QTZ, 8 QTZH, 1 QTZT, 1 ONO, 2 CHOUT, 1 APP, 1 CHAPH blanc, 2 CH000, 1 IND (IGN?)
53N108E	3a 8/16-21/27	NW	25E 60N z40	2897	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Fragment bifacial (outil?), QTZ
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		2898	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	capsule	1	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage	Ent	Capsule crown
53N108E	3a 8/16-21/27	NW	8E77N z42	3280	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: parois interne: empreintes dentelées en oblique vers la droite, Parois externe & lèvres: empreintes dentelées en oblique vers la gauche. Scarifications en oblique vers la gauche au niveau du col
53N108E	3a 8/16-21/27	NW	46E60N z42	3281	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: parois interne: empreintes dentelées en oblique vers la droite, Parois externe & lèvres: empreintes dentelées en oblique vers la gauche. Scarifications en oblique vers la gauche au niveau du col. Deux tessons de bord jointifs
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		3282	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	13	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		3283	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes en oblique vers la gauche et la droite, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		3284	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments, empreintes dentelées
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		3285	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N108E	3a 8/16-21/27	NW		3352	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées baveuses, semblable au tpd 3358
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		2899	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		2900	4.1	Matières premières	éclat	12	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 4 QTZH, 3 ONO, 3 CHOUT
53N108E	3a 8/16-21/27	NE	72E 75N z39	2901	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir sur éclat en ONO
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		2902	2	Verre	verre	3	3	4.99	Consommation indéterminée	Frag	1 verre à verre, 1 verre transparent légèrement teinté vert, 1 verre de bouteille verte
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		2903	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	capsule	2	2	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage	Ent	2 capsule crown, 1 entière et une fragmentée
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		2904	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou découpé corrodé
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		3286	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées?
53N108E	3a 8/16-21/27	NE		3287	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		2905	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et 2 fragments écus
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		2906	4.1	Matières premières	éclat	9	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 gros fragment de QTZ, 1 QTZH, 3 ONO, 3 CHOUT, 1 CHAPH rose-mauve
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		2907	2.2	Verre Teinté	Verre teinté	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Fragment de verre teinté légèrement vert
53N108E	3a 8/16-21/27	SE	52E29N z43	3288	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: parois interne: empreintes dentelées en oblique vers la droite, Parois externe & lèvres: empreintes dentelées en oblique vers la gauche. Scarifications en oblique vers la gauche au niveau du col. Deux tessons de bord jointifs
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		3289	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		3290	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		3291	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV10, empreintes cordées sur parois externe, deux tessons jointifs
53N108E	3a 8/16-21/27	SE		3292	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		2908	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		2909	4.1	Matières premières	éclat	24	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	9 QTZ, 7 QTZH, 4 ONO, 1 CHOUT, 1 APP, 1 CHAPH, 1 CH000
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		2910	2.1	Verre incolore (V)	Verre incolore	2	2	7.1	Indéterminé	Frag	2 fragments de verre transparent
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		3293	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	10	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		3294	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		3295	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette complexe, deux tessons jointif, associable au tpd 3306
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		3296	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées & cordée ou dentelée effacée?
53N108E	3a 8/16-21/27	SW		3297	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N108E	3b 21/27-26/28	NW		2911	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
53N108E	3b 21/27-26/28	NW		2912	4.1	Matières premières	éclat	9	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 3 ONO, 2 CHOUT, 2 CHC000
53N108E	3b 21/27-26/28	NW	75N25E z45	3091	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments pour lipides
53N108E	3b 21/27-26/28	NW		3298	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		2913	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 1 QTZT
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		2914	5	Matières organiques	noix	1	1	6.2	Végétaux	Frag	Fragment coquille de noix carbonisée, retrouvée dans une air de combustion
53N108E	3b 21/27-26/28	NE	56N84E z41	3078	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
53N108E	3b 21/27-26/28	NE	63N92E z41	3079	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
53N108E	3b 21/27-26/28	NE	94E66N z44/54	3080	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Pierre trouvée au fond de la cuvette de foyer, pour échantillon de lipide
53N108E	3b 21/27-26/28	NE	90N75N z42/51	3081	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Pierre trouvée au fond de la cuvette de foyer, pour échantillon de lipide
53N108E	3b 21/27-26/28	NE	55N100E z51	3092	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments pour lipides
53N108E	3b 21/27-26/28	NE	75N75E z52	3093	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments pour lipides, pris sous cuvette de foyer
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		3299	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		3300	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes en oblique vers la gauche et la droite, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		3301	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable au tpd 3306
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		3302	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé, empreintes cordées effacées
53N108E	3b 21/27-26/28	NE		3303	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N108E	3b 21/27-26/28	SE		2915	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH
53N108E	3b 21/27-26/28	SE		3304	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	3b 21/27-26/28	SW		3305	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N108E	3b 21/27-26/28	SW		3306	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées complexe & second registre d'empreintes cordées, 4 tessons jointifs, associable au tpd 3295
53N108E	3b 21/27-26/28	SW		3307	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	4a 26/28-37/42	NW		3308	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N108E	4a 26/28-37/42	NW		3309	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N108E	4a 26/28-37/42	NE	75N75E z55/57	3082	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Gros amas de charbon (planche?)
53N108E	4a 26/28-37/42	NE	55N100E z64	3094	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments pour lipides
53N108E	4a 26/28-37/42	NE		3310	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N108E	4a 26/28-37/42	SE		2916	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT
53N108E	4b 37/42-56/63	NW		3311	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées irrégulières, potentiellement associable au tpd 2511 (inventaire 2023), associable à UV8
53N108E	4b 37/42-56/63	NE	88N100E z64	3095	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments pour lipides
53N108E	4b 37/42-56/63	SW		3312	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications/incisions peu profondes sur parois externe
53N109E	1 0-7/10	NW		2918	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
53N109E	3a 7/14-17/24	NW		2919	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N109E	3a 7/14-17/24	NW		2920	4.1	Matières premières	éclat	9	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 3 ONO, 1 CHOUT, 1 IND

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
53N109E	3a 7/14-17/24	NW		3313	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	11	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes en oblique vers la gauche et la droite, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N109E	3a 7/14-17/24	NW		3314	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N109E	3a 7/14-17/24	NE	54N53E z37	2921	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir multimarginal sur éclat en ONO, cupule thermique visible sur face ventrale
53N109E	3a 7/14-17/24	NE	80N53E z38	2922	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Poinçon en QTZ
53N109E	3a 7/14-17/24	NE	90N62E z37	3315	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Parois externe: empreintes cordées en croissillon et ponctuation à bosse externe, parois intérieur: empreintes cordées à la verticales, lèvre: empreintes cordées en oblique vers la gauche. Associable à UV6
53N109E	3a 7/14-17/24	NE		3316	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd/tbd?)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N109E	3a 7/14-17/24	NE		3317	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N109E	3a 7/14-17/24	SE		2923	5.1.1	Os	ossement	11	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N109E	3a 7/14-17/24	SE		2924	4.1	Matières premières	éclat	30	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 2 QTZH, 3 QTZT (dont 1 Ramah?), 15 ONO, 1 CHOUT, 2 CHAPH, 2 CHC000 (plusieurs éclats avec cupules thermiques)
53N109E	3a 7/14-17/24	SE	2N80E z41	2925	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Éclat en CHOUT
53N109E	3a 7/14-17/24	SE	40N65E	2927	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en QTZT
53N109E	3a 7/14-17/24	SE	38N98E z33	2928	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil granitique indéterminé, poli sur une de ses faces
53N109E	3a 7/14-17/24	SE		3318	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N109E	3a 7/14-17/24	SW		2929	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CHOUT
53N109E	3a 7/14-17/24	SW		3319	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux tessons de bord avec croute carbonisée sur la parois intérieur, parois extérieur manquante, seulement décoré de deux empreintes dentelées sur la lèvre
53N109E	3a 7/14-17/24	SW		3320	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N109E	3a 7/14-17/24	SW		3321	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
53N109E	3a 7/14-17/24	SW		3322	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		2930	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZH, 1 CHAPH brun foncé translucide
53N109E	3b 17/24-17/31	NW	85N43E z43	3083	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments provenant du foyer dans le quadrant NW
53N109E	3b 17/24-17/31	NW	85N36E z56	3084	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de sédiments
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		3323	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	14	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux tessons jointifs. Empreintes ondulantes en oblique vers la gauche et la droite, parfois basculante. Associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		3324	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé à effet ondulant, associable à UV9
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		3325	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		3326	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, empreintes dentelées
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		3327	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N109E	3b 17/24-17/31	NW		3353	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux tessons jointifs. Plusieurs séries d'empreintes cordées, associable à UV10
53N109E	3b 17/24-17/31	NW	80N30E z56	3397	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de charbon
53N109E	3b 17/24-17/31	NE		2931	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO
53N109E	3b 17/24-17/31	NE	87N50E z42	3085	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Échantillon de charbon
53N109E	3b 17/24-17/31	NE		3328	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N109E	3b 17/24-17/31	NE		3329	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, deux tessons jointifs.
53N109E	3b 17/24-17/31	NE		3330	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N109E	3b 17/24-17/31	SE		2932	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
53N109E	3b 17/24-17/31	SE		2933	4.1	Matières premières	éclat	12	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 ONO, 1 IGN
53N109E	3b 17/24-17/31	SE	44N75E z40	2934	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment latéral de grattoir en CHOUT
53N109E	3b 17/24-17/31	SW		2935	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
53N109E	3c 30/32-42/44	NW	65N40E z61	3086	4.1	Matières premières	Échantillon de sol	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Fond de la cuvette de foyer
53N109E	3c 30/32-42/44	NW		3331	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux tessons jointifs. Empreintes ondulantes en oblique vers la gauche et la droite, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N109E	4a 17/31-37/41	SE		3332	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	UV8: empreintes dentelées sur parois externe & interne
53N109E	4a 17/31-37/41	SW		2936	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO avec cupule thermique
53N109E	4b 37/41-48/53	NW		3333	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tpd 2403 (inventaire 2023)
53N109E	4c 48/53-56/75	SE		2937	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	1 0-6/9	SE		2938	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	1 0-6/9	SW		2939	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
55N106E	3a 8/16-17/21	NW		2940	5.1.1	Os	ossement	61	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3a 8/16-17/21	NW		2941	4.1	Matières premières	éclat	18	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 7 QTZH, 2 ONO, 4 CHOUT, 1 APP, 1 BTBH, 1 CHAPH (plusieurs éclats avec cupules thermiques)

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
55N106E	3a 8/16-17/21	NW		3334	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées (roulées? battoir?), Empreintes dentelées
55N106E	3a 8/16-17/21	NW		3335	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tesson avec scarifications sur parois interne
55N106E	3a 8/16-17/21	NW		3354	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV10
55N106E	3a 8/16-17/21	NE		2942	5.1.1	Os	ossement	37	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3a 8/16-17/21	NE		2943	4.1	Matières premières	éclat	13	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 5 QTZH, 1 ONO, 2 CHOOUT, 2 CHC000
55N106E	3a 8/16-17/21	NE		2944	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou découpé corrodé
55N106E	3a 8/16-17/21	NE	57N50E z51	3087	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
55N106E	3a 8/16-17/21	NE	65N40E z52	3088	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
55N106E	3a 8/16-17/21	NE	55N106E z51	3336	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase 47. Parois interne: empreintes cordées fines légèrement en oblique vers la gauche. Lèvre: empreintes cordées fines en oblique vers la droite. Parois externe: incisions sur le col en oblique vers la droite
55N106E	3a 8/16-17/21	NE		3337	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, potentiellement associable à UV18
55N106E	3a 8/16-17/21	NE		3338	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N106E	3a 8/16-17/21	SE		2945	5.1.1	Os	ossement	35	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3a 8/16-17/21	SE		2946	4.1	Matières premières	éclat	17	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZH, 8 QTZH, 2 ONO, 2 CHOOUT, 1 CH000, 1 IND
55N106E	3a 8/16-17/21	SE		2947	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil indéterminé sur éclat en ONO
55N106E	3a 8/16-17/21	SE		3339	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N106E	3a 8/16-17/21	SW		2948	5.1.1	Os	ossement	51	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3a 8/16-17/21	SW		2949	4.1	Matières premières	éclat	20	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ (1 cristal de quartz), 10 QTZH, 2 ONO, 2 BTBH, 1 CH000 blanc-gris, 1 IND
55N106E	3a 8/16-17/21	SW		2951	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli? IND
55N106E	3a 8/16-17/21	SW	12N32E z53	2952	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en CHC000
55N106E	3a 8/16-17/21	SW		3340	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées, scarifications en croisillon. Jointif au tpd 3349
55N106E	3b 17/21-25/31	NW		2953	5.1.1	Os	ossement	89	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3b 17/21-25/31	NW		2954	4.1	Matières premières	éclat	43	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	10 QTZ (1 cristal de quartz), 10 QTZH, 1 QTZT, 9 ONO, 6 CHOOUT, 2 APP, 3 CHC000, 2 IND
55N106E	3b 17/21-25/31	NW	62N32E z55	2955	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment de pièce esquillée en CHOOUT
55N106E	3b 17/21-25/31	NW		2956	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil bifacial en CHAPH blanc-gris
55N106E	3b 17/21-25/31	NW		3341	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	3	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux tessons jointifs aux empreintes dentelées, deux tessons avec ponctuations sur parois externe exfoliée, 1 tesson avec empreintes cordées effacées?
55N106E	3b 17/21-25/31	NW		3342	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	13	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N106E	3b 17/21-25/31	NE		2957	5.1.1	Os	ossement	52	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3b 17/21-25/31	NE		2958	4.1	Matières premières	éclat	45	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	12 QTZ, 13 QTZH, 3 QTZT (dont 2 Ramah?), 2 ONO, 7 CHOOUT, 2 BTBH, 3 CHAPH (1 même matière que 2956), 2 CHC000, 3 IND
55N106E	3b 17/21-25/31	NE		2959	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli, shiste?
55N106E	3b 17/21-25/31	NE		2975	4.2.3	Pigment	ocre rouge	1	1	6.3	Minéraux	Frag	Petits fragments d'ocre rouge
55N106E	3b 17/21-25/31	NE	66N35E z55	3089	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Charbon au fond du niveau
55N106E	3b 17/21-25/31	NE	100N54E z54	3343	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Gros tesson trouvé en parois N, empreintes cordées effacées (battoir?), potentiel UV26?
55N106E	3b 17/21-25/31	NE		3344	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes effacées
55N106E	3b 17/21-25/31	NE		3345	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	3	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		2926	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en QTZ
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		2950	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment indéterminé en QTZ (nucléus? Cristal?)
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		2960	5.1.1	Os	ossement	87	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		2961	4.1	Matières premières	éclat	151	10	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	45 QTZ, 72 QTZH, 13 ONO, 3 CHOOUT, 1 APP, 4 CHAPH (1 Munsungun?), 3 CHC000, 1 éclat cortical en calcaire, 1 fragment de SCH, 8 IND
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		2963	4.2.3	Pigment	ocre rouge	1	1	6.3	Minéraux	Frag	Petits fragments d'ocre rouge
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		3346	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes effacées, empreintes dentelées
55N106E	3b 17/21-25/31	SE		3347	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	
55N106E	3b 17/21-25/31	SW		2964	5.1.1	Os	ossement	159	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	3b 17/21-25/31	SW		2965	4.1	Matières premières	éclat	67	9	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	30 QTZ, 24 QTZH, 1 QTZT, 3 ONO, 2 CHOOUT, 1 CHAPH, 3 CHC000, 1 fragment de SCH, 2 IND
55N106E	3b 17/21-25/31	SW		2966	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Éclat retouché en CHC000 (CHOOUT?)
55N106E	3b 17/21-25/31	SW		3348	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV21: empreintes dentelées quadrangulaire en oblique vers la gauche sur la lèvre
55N106E	3b 17/21-25/31	SW		3349	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées? Scarifications en croisillon. Jointif en tpd 3340
55N106E	4a 25/31-37/40	NW		2967	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	4a 25/31-37/40	NW		2968	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
55N106E	4a 25/31-37/40	NW		3350	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
55N106E	4a 25/31-37/40	NE		2969	5.1.1	Os	ossement	10	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
55N106E	4a 25/31-37/40	NE		2970	4.1	Matières premières	éclat	4	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 1 CHAPH, 1 IND
55N106E	4a 25/31-37/40	SE		2971	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N106E	4a 25/31-37/40	SE		2972	4.1	Matières premières	éclat	13	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 4 QTZH, 2 ONO, 1 CHOUT
55N106E	4a 25/31-37/40	SW		2973	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
55N106E	4a 25/31-37/40	SW		2974	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
57N106E	3a 13/20-23/30	NW		2976	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3a 13/20-23/30	NW		2977	4.1	Matières premières	éclat	18	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 2 QTZH, 1 QTZT, 3 ONO, 2 CHOUT, 2 CHC000 (dont 1 plus gros du même matériau que 2966), 5 CHAPH noir avec petites inclusions blanches
57N106E	3a 13/20-23/30	NW	63N30E z53	2979	4.1	Matières premières	Pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pointe bifaciale en CHOUT
57N106E	3a 13/20-23/30	NW	76N15E z55	2980	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir double sur éclat en CHAPH noir avec inclusions
57N106E	3a 13/20-23/30	NW		2981	4.2.3	Pigment	ocre rouge	1	1	6.3	Minéraux	Frag	Petits fragments d'ocre rouge
57N106E	3a 13/20-23/30	NW		3355	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées?
57N106E	3a 13/20-23/30	NW		3356	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	11	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
57N106E	3a 13/20-23/30	NE		2982	5.1.1	Os	ossement	13	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3a 13/20-23/30	NE		2983	4.1	Matières premières	éclat	5	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 ONO, 1 CHOUT
57N106E	3a 13/20-23/30	NE		2985	2.2	Verre Teinté	verre	2	2	4.99	Consommation indéterminée	Frag	2 verres teintés vert
57N106E	3a 13/20-23/30	NE	75N67E z53	3357	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle UV48, grosses empreintes dentelées sur lèvres, empreintes dentelées repoussées sur parois interne & externe
57N106E	3a 13/20-23/30	NE		3358	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées repoussées, semblable au tpd 3352
57N106E	3a 13/20-23/30	NE		3359	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications/incisions peu profondes sur parois externe
57N106E	3a 13/20-23/30	NE		3360	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
57N106E	3a 13/20-23/30	SE		2986	5.1.1	Os	ossement	70	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3a 13/20-23/30	SE		2987	4.1	Matières premières	éclat	12	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 1 QTZT, 3 CHOUT, 2 CHAPH (dont 1 du même matériaux que 2980), 1 CHC000, 1 IND
57N106E	3a 13/20-23/30	SE	18N63E z52	2988	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pièce esquillée en CHC000
57N106E	3a 13/20-23/30	SE	40N85E z54	2989	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil indéterminé en CHC000
57N106E	3a 13/20-23/30	SE	21N96E z52	2990	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en CHAPH blanc-gris, fragment de grattoir?
57N106E	3a 13/20-23/30	SE		2992	2.2	Verre Teinté	verre	5	?	4.99	Consommation indéterminée	Frag	5 fragments de verre teintés vert
57N106E	3a 13/20-23/30	SE	50N75E	3361	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	9	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de pipe en terre cuite fine blanche
57N106E	3a 13/20-23/30	SE		3362	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées sur lèvres & parois externe, parois interne exfoliée
57N106E	3a 13/20-23/30	SE		3363	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées & reste de ponctuations sur la tranche, associée à UV30
57N106E	3a 13/20-23/30	SE		3364	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées repoussées, semblable au tpd 3352 & 3358
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		2962	4.1	Matières premières	éclat	28	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 2 QTZH, 2 gros éclats de QTZT, 7 ONO, 2 CHOUT, 3 CHAPH (dont deux noirs avec inclusions blanches), 4 CHC000, 2 IND
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		2978	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Micro-grattoir sur éclat en ONO
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		2984	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Outil pointu unifaciale (poignon? pointe?) en QTZT
57N106E	3a 13/20-23/30	SW	1N10E	2991	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Micro-grattoir sur éclat (ONO? CHAPH?)
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		2993	5.1.1	Os	ossement	30	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		2994	2.2	Verre Teinté	verre	12	?	4.99	Consommation indéterminée	Frag	1 fragment de verre teinté vert, 3 fragments de verre d'un goulot de bouteille légèrement teintés vert, 8 éclats de verre transparent rappelant du QTZH, mais provenant sûrement du même goulot
57N106E	3a 13/20-23/30	SW	16N10E z55	2995	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de pipe en terre cuite fine blanche
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		2996	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou découpé corrodé
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		3365	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées repoussées, semblable au tpd 3368
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		3366	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
57N106E	3a 13/20-23/30	SW		3367	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	13	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
57N106E	3b 23/30-27/34	NW		2997	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 ONO
57N106E	3b 23/30-27/34	NW		3007	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
57N106E	3b 23/30-27/34	NW		3368	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées repoussées, semblable au tpd 3365
57N106E	3b 23/30-27/34	NE		2998	5.1.1	Os	ossement	25	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3b 23/30-27/34	NE		2999	4.1	Matières premières	éclat	9	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 2 QTZH, 1 QTZT, 1 ONO, 1 CH000, 2 IND
57N106E	3b 23/30-27/34	NE		3000	2.2	Verre Teinté	verre	2	1	4.99	Consommation indéterminée	Frag	2 verres teintés verre, contenant indéterminé
57N106E	3b 23/30-27/34	NE		3369	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
57N106E	3b 23/30-27/34	SE	54N96E z60	2917	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en QTZT
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3001	5.1.1	Os	ossement	22	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3002	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 2 QTZH, 1 gros éclat de QTZT, 1 ONO
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3003	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil indéterminé? CHOUT

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3005	2.2	Verre Teinté	verre	2	2	4.99	Consommation indéterminée	Frag	1 verre teinté verre et 1 verre transparent, contenants indéterminés
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3006	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Fragment métallique	1	1	4.10	Entreposage indéterminé	Frag	Petit fragment métallique, capsule? Bouchon?
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3008	1.1.2.61	Terre cuite fine blanche	Pipe	3	1	4.2.2	Tabac	Frag	3 fragments de pipe en terre cuite fine blanche (surement la même que 2995)
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3368	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, ressemble à UV30, mais corde inversement torsadée, semblable au tpd 3376
57N106E	3b 23/30-27/34	SE		3369	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
57N106E	3b 23/30-27/34	SW		3009	5.1.1	Os	ossement	37	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
57N106E	3b 23/30-27/34	SW		3010	4.1	Matières premières	éclat	7	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 2 ONO, 2 CHOUT, 2 CHAPH (dont 1 avec inclusions blanches)
57N106E	3b 23/30-27/34	SW		3011	2.2	Verre Teinté	verre	2	1	4.99	Consommation indéterminée	Frag	2 fragments de verre légèrement teintés vert, contenant indéterminé, 4 éclats rappelant du QTZH, comme ceux du goulot 2994
57N106E	3b 23/30-27/34	SW	20N26E z59	3090	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
58N105E	2 10/13-19/21	SW		3012	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
58N105E	2 10/13-19/21	SW		3370	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	-
58N105E	3a 19/21-29/31	NW		3013	5.1.1	Os	ossement	62	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3a 19/21-29/31	NW		3014	4.1	Matières premières	éclat	5	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 2 ONO, 2 CHOUT
58N105E	3a 19/21-29/31	NW		3015	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Barre en T	1	1	4.7.2.99	Quincaillerie d'architecture ind.	Frag	Barre de métal ferreux corodé en forme de T
58N105E	3a 19/21-29/31	NE		3016	5.1.1	Os	ossement	27	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3a 19/21-29/31	NE		3017	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO, 1 CHOUT
58N105E	3a 19/21-29/31	NE	78N72E z50	3018	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en CHOUT
58N105E	3a 19/21-29/31	NE	82N80E z55	3019	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Très gros fragment de pierre granitique polie
58N105E	3a 19/21-29/31	NE		3020	2.2	Verre Teinté	verre	1	1	4.99	Consommation indéterminée	Frag	Cul de bouteille en verre teinté rose
58N105E	3a 19/21-29/31	SE		3021	5.1.1	Os	ossement	100	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3a 19/21-29/31	SE		3022	4.1	Matières premières	éclat	9	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 4 ONO, 1 CHOUT, 2 CHAPH noir dont 1 avec inclusions blanches, 1 IND
58N105E	3a 19/21-29/31	SE		3023	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Poinçon? CH000
58N105E	3a 19/21-29/31	SE		3024	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Outil unimarginal indéterminé en CHOUT
58N105E	3a 19/21-29/31	SE		3371	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées associable à UV26
58N105E	3a 19/21-29/31	SE		3372	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
58N105E	3a 19/21-29/31	SW		3025	5.1.1	Os	ossement	333	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3a 19/21-29/31	SW		3026	4.1	Matières premières	éclat	13	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZH, 3 ONO, 4 CHOUT
58N105E	3a 19/21-29/31	SW		3373	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux tessons jointifs avec ponctuations, associable à UV12
58N105E	3a 19/21-29/31	SW		3374	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées (?)
58N105E	3a 19/21-29/31	SW		3375	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
58N105E	3b 27/31-33/37	NW		3027	5.1.1	Os	ossement	87	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3b 27/31-33/37	NW		3028	4.1	Matières premières	éclat	4	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO, 2 CHOUT
58N105E	3b 27/31-33/37	NW	99N20E z50	3029	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Pièce esquillée en CHOUT
58N105E	3b 27/31-33/37	NW	55N48E z55	3030	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de micro-grattoir en ONO
58N105E	3b 27/31-33/37	NW		3376	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, ressemble à UV30, mais corde inversement torsadée, semblable au tpd 3368
58N105E	3b 27/31-33/37	NE		3031	5.1.1	Os	ossement	87	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	59 petits fragments blanchis et 2 os écu
58N105E	3b 27/31-33/37	NE		3032	4.1	Matières premières	éclat	5	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 ONO, 1 CHOUT, 1 CHAPH (silex européen?)
58N105E	3b 27/31-33/37	NE		3033	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de grattoir sur éclat en ONO, plusieurs cupules thermiques
58N105E	3b 27/31-33/37	NE		3377	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
58N105E	3b 27/31-33/37	SE		3034	5.1.1	Os	ossement	47	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3b 27/31-33/37	SE		3035	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHOUT
58N105E	3b 27/31-33/37	SE	4N79E z58	3036	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat cortical en silex français, pièce esquillée?
58N105E	3b 27/31-33/37	SE	20N80E z57	3037	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir en QTZT de Mistassini
58N105E	3b 27/31-33/37	SW		3038	5.1.1	Os	ossement	161	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	3b 27/31-33/37	SW		3039	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 CHC000
58N105E	3b 27/31-33/37	SW		3378	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées
58N105E	3b 27/31-33/37	SW		3379	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	deux tessons jointifs
58N105E	4 33/37-45/47	NW		3041	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	4 33/37-45/47	SE		3042	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	4 33/37-45/47	SE		3043	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHAPH
58N105E	4 33/37-45/47	SE		3044	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Fragment de grattoir en CHOUT
58N105E	4 33/37-45/47	SE		3380	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette complexe, semblable aux tpd 3306
58N105E	4 33/37-45/47	SW		3045	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
58N105E	4 33/37-45/47	SW		3046	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CHAPH (même que 3043?)

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
47N84E	?	SW		3393	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
47N84E	3	SW		3394	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
47N84E	3	SW		3395	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CHOUT
47N84E	3	SW		3396	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil bifacial en QTZT de Mistassini
J63	n/a	n/a		3381	5.1.1	Os	ossement	28	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
J63	n/a	n/a		3382	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT orangé, 1 CHOUT, 1 CHC000
J64	n/a	n/a		3383	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
J64	4 & 5	n/a		3384	4.1	Matières premières	éclat	7	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 2 QTZT, 1 CHAPH, 2 CHC000
J64	6	n/a		3385	4.1	Matières premières	éclat	9	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 6 QTZT, 1 ONO
J64	6 & 7	n/a		3386	4.1	Matières premières	éclat	24	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 ONO, 11 IND, 7 IND désagréé
J64	7	n/a		3387	4.1	Matières premières	éclat	12	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZT, 3 ONO, 1 CHAPH, 6 IND
J64	Parois	n/a		3388	4.1	Matières premières	éclat	7	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 1 CHAPH, 2 CH000, 3 IND
J65	2	n/a		3389	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
J65	3	n/a		3390	5.1.1	Os	ossement	14	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
J65	3	n/a		3391	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 CH000 avec plusieurs micro inclusions blanchâtres
J65	3	n/a		3392	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées

Site : Tremblant

Code : CcFr-1

Responsables de l'intervention : Karine Taché et Francis Lamothe

Analystes : Francis Lamothe, Karine Taché et Raphaëlle P. Marceau

Inventaire des artefacts et écofacts de l'intervention de 2024

Date : décembre 2024

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
JG4-JG5	Surface	x	x	1	5.1.1	Os	ossement	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	1 fragment d'os écu
JG4-JG5	Surface	x	x	2	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	74	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons de panse avec traitement de surface semblable; faibles impressions aléatoires (outil ind.), épaisseur entre 3 et 5 mm
JG4-JG5	Surface	x	x	3	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	Charbon associé aux TPND cat.2

ANNEXE E

Catalogue des photographies

Non imprimé, disponible en format PDF seulement

Projet : *Hautes-Laurentides 2024, Ruisseau Jourdain, CcFr-1*

Archéologue : RPM et KT

Film # : 1

Type : NUM

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
01/07/2024	1	CcFr1-2024 NUM1-001	51N87E	Anouk & Oli détournent le puit 51N87E	SW
01/07/2024	2	CcFr1-2024 NUM1-002	AMBIANCE	Puits au SW de l'air principale	S
01/07/2024	3	CcFr1-2024 NUM1-003	57N106E	Sylvain & Geneviève détournent	SE
01/07/2024	4	CcFr1-2024 NUM1-004	51N116E	Francis détourbe	SE
01/07/2024	5	CcFr1-2024 NUM1-005	AMBIANCE	Tamissage en équipe du premier niveau	SE
01/07/2024	6	CcFr1-2024 NUM1-006	51N87E	Fin du niveau 1, début du niveau 2	Plan
01/07/2024	7	CcFr1-2024 NUM1-007	52N100E	Plusieurs racines dans le puits 52N100E, 50N100E & 50N99E	SE
01/07/2024	8	CcFr1-2024 NUM1-008	AMBIANCE	Dents trouvées dans le puit 50N100E	x
01/07/2024	9	CcFr1-2024 NUM1-009	57N106E	Fin du niveau 1, début du niveau 2	Plan
01/07/2024	10	CcFr1-2024 NUM1-010	50N100E	Test ISO mandibule trouvée dans le puit 50N100E	Plan
01/07/2024	11	CcFr1-2024 NUM1-011	50N100E	Test ISO mandibule trouvée dans le puit 50N100E	Plan
01/07/2024	12	CcFr1-2024 NUM1-012	50N100E	Mandibule trouvée dans le puit 50N100E	Plan
01/07/2024	13	CcFr1-2024 NUM1-013	50N100E	Mandibule trouvée dans le puit 50N100E	Plan
01/07/2024	14	CcFr1-2024 NUM1-014	RATÉE	RATÉE	x
01/07/2024	15	CcFr1-2024 NUM1-015	53N108E	Test ISO	Plan
01/07/2024	16	CcFr1-2024 NUM1-016	53N108E	Fin du niveau 1, début du niveau 2	Plan
01/07/2024	17	CcFr1-2024 NUM1-017	AMBIANCE	Fragment d' os travaillé (partie d'une foène?) trouvé dans le niveau 1 du puit 50N100E	x
01/07/2024	18	CcFr1-2024 NUM1-018	AMBIANCE	Fragment d' os travaillé (partie d'une foène?) trouvé dans le niveau 1 du puit 50N100E	x
02/07/2024	19	CcFr1-2024 NUM1-019	53N108E	Tacheté typique sous le remblai de l'ancien terrain de tennis, fin du niveau 2, début du niveau 3	Plan
02/07/2024	20	CcFr1-2024 NUM1-020	53N108E	Tacheté typique sous le remblai de l'ancien terrain de tennis, fin du niveau 2, début du niveau 3	Plan
02/07/2024	21	CcFr1-2024 NUM1-021	RATÉE	RATÉE	x
02/07/2024	22	CcFr1-2024 NUM1-022	AMBIANCE	Tamissage & puit 52N100E	NE
02/07/2024	23	CcFr1-2024 NUM1-023	AMBIANCE	Tamissage & puit 52N100E	NE
02/07/2024	24	CcFr1-2024 NUM1-024	RATÉE	RATÉE	Plan
02/07/2024	25	CcFr1-2024 NUM1-025	51N116E	Niveau 1a en cours de fouille, plusieurs racines visibles	Plan
02/07/2024	26	CcFr1-2024 NUM1-026	RATÉE	RATÉE	Plan
02/07/2024	27	CcFr1-2024 NUM1-027	51N87E	Fin du niveau 2, début du niveau 3, outil lithique dans le QNE	Plan
02/07/2024	28	CcFr1-2024 NUM1-028	51N87E	Fin du niveau 2, début du niveau 3, outil lithique dans le QNE	Plan
02/07/2024	29	CcFr1-2024 NUM1-029	AMBIANCE	Papillon!	x
02/07/2024	30	CcFr1-2024 NUM1-030	AMBIANCE	Papillon!	x
02/07/2024	31	CcFr1-2024 NUM1-031	57N106E	Pointe lithique, niveau 2 de 57N106E	Plan
02/07/2024	32	CcFr1-2024 NUM1-032	57N106E	Pointe lithique, niveau 2 de 57N106E	Plan
02/07/2024	33	CcFr1-2024 NUM1-033	51N116E	Test ISO	x
02/07/2024	34	CcFr1-2024 NUM1-034	51N116E	Fin du niveau 1a, début du niveau 1b	Plan
02/07/2024	35	CcFr1-2024 NUM1-035	52N100E	Tesson de bord du Sylvicole Supérieur retrouvé dans le puit 52N100E	Plan
02/07/2024	36	CcFr1-2024 NUM1-036	52N100E	Tesson de bord du Sylvicole Supérieur retrouvé dans le puit 52N100E	Plan
02/07/2024	37	CcFr1-2024 NUM1-037	50N100E	Fin du niveau 1a, début du niveau 1b	Plan
02/07/2024	38	CcFr1-2024 NUM1-038	50N100E	Fin du niveau 1a, début du niveau 1b	Plan
02/07/2024	39	CcFr1-2024 NUM1-039	AMBIANCE	Test ISO, Alex avec pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E	E
02/07/2024	40	CcFr1-2024 NUM1-040	AMBIANCE	Alex avec pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E	E
02/07/2024	41	CcFr1-2024 NUM1-041	AMBIANCE	Test ISO, pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E, gros plan dans la main d'Alex	x
02/07/2024	42	CcFr1-2024 NUM1-042	AMBIANCE	Pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E, gros plan dans la main d'Alex	x
02/07/2024	43	CcFr1-2024 NUM1-043	RATÉE	RATÉE	x
02/07/2024	44	CcFr1-2024 NUM1-044	50N100E	Pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E, en place	Plan
02/07/2024	45	CcFr1-2024 NUM1-045	50N100E	Pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E, en place	Plan
02/07/2024	46	CcFr1-2024 NUM1-046	50N100E	Pointe lithique retrouvée dans le puit 50N100E, en place, gros plan	Plan
02/07/2024	47	CcFr1-2024 NUM1-047	50N117E	Fin du niveau 1a, début du niveau 1b	Plan

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
02/07/2024	48	CcFr1-2024 NUM1-048	AMBIANCE	Anne-Julie en cours de fouille du puit 51N116E	S
02/07/2024	49	CcFr1-2024 NUM1-049	AMBIANCE	Popsicle time!	NW
02/07/2024	50	CcFr1-2024 NUM1-050	AMBIANCE	Geneviève & tessons de céramiques trouvés dans le puit 53N108E	NE
02/07/2024	51	CcFr1-2024 NUM1-051	AMBIANCE	Tessons de céramiques décorés trouvés dans le puit 53N108E	x
03/07/2024	52	CcFr1-2024 NUM1-052	AMBIANCE	Anouk & Olivier autour du puit 51N87E	NW
03/07/2024	53	CcFr1-2024 NUM1-053	RATÉE	RATÉE	x
03/07/2024	54	CcFr1-2024 NUM1-054	51N87E	Possible cuvette de combustion dans le puit 51N87E, plongée vers parois Sud de la cuvette	Plongée S
03/07/2024	55	CcFr1-2024 NUM1-055	51N87E	Air de combustion dans le puit 51N87E	Plan
03/07/2024	56	CcFr1-2024 NUM1-056	51N116E	Fin du niveau 1b, début du niveau 2a (début de cuvette visible dans les quadrants nord)	Plan
03/07/2024	57	CcFr1-2024 NUM1-057	53N108E	Cuvette de foyer dans le QNE du puit 53N108E, niveau 3 en cours de fouille	Plan
03/07/2024	58	CcFr1-2024 NUM1-058	53N108E	Cuvette de foyer dans le QNE du puit 53N108E, niveau 3 en cours de fouille, rapproché	Plan
03/07/2024	59	CcFr1-2024 NUM1-059	52N100E	Fin du niveau 1a, début du niveau 1b	Plan
03/07/2024	60	CcFr1-2024 NUM1-060	50N100E	Fin du niveau 1b, début du niveau 2	Plan
03/07/2024	61	CcFr1-2024 NUM1-061	51N87E	Fin de fouille de la cuvette dans l'air de combustion débuté au niveau 2	Plan
03/07/2024	62	CcFr1-2024 NUM1-062	51N87E	Fin de fouille de la cuvette dans l'air de combustion débuté au niveau 2, paroi sud de la cuvette	S
03/07/2024	63	CcFr1-2024 NUM1-063	50N99E	Quadrant SW: fin du niveau 1a, début du niveau 2	Plan
03/07/2024	64	CcFr1-2024 NUM1-064	50N99E	Le quadrant SE est au niveau 1b	Plan
03/07/2024	65	CcFr1-2024 NUM1-065	50N117E	Fin du niveau 1b, début du niveau 2b	Plan
03/07/2024	66	CcFr1-2024 NUM1-066	53N108E	Foyer dans les quadrants NE & SE, aire de combustion dans le quadrant SW, niveau 3 en cours de fouille	Plan
03/07/2024	67	CcFr1-2024 NUM1-067	53N108E	Foyer dans les quadrants NE & SE, aire de combustion dans le quadrant SW, niveau 3 en cours de fouille	Plan
03/07/2024	68	CcFr1-2024 NUM1-068	AMBIANCE	Nemiskau!	x
03/07/2024	69	CcFr1-2024 NUM1-069	RATÉE	RATÉE	x
03/07/2024	70	CcFr1-2024 NUM1-070	AMBIANCE	Nemiskau!	x
03/07/2024	71	CcFr1-2024 NUM1-071	51N87E	Air de combustion en cours de fouille, niveau 3b	Plan
03/07/2024	72	CcFr1-2024 NUM1-072	AMBIANCE	Anouk & Nemiskau	N
03/07/2024	73	CcFr1-2024 NUM1-073	50N117E	Gros fragment d'UV37 (quadrant SW), niveau 2 en cours de fouille	Plongée E
03/07/2024	74	CcFr1-2024 NUM1-074	50N117E	Gros fragment d'UV37 (quadrant SW), niveau 2 en cours de fouille	Plan
03/07/2024	75	CcFr1-2024 NUM1-075	50N117E	Gros fragment d'UV37 (quadrant SW), niveau 2 en cours de fouille	Plan
03/07/2024	76	CcFr1-2024 NUM1-076	50N117E	Gros fragment d'UV37 (quadrant SW), niveau 2 en cours de fouille	Plan
03/07/2024	77	CcFr1-2024 NUM1-077	50N117E	Gros fragment d'UV37 (quadrant SW), niveau 2 en cours de fouille, gros plan	Plan
03/07/2024	78	CcFr1-2024 NUM1-078	51N87E	Gros os quadrant SE, niveau 3b en cours de fouille	Plongée NW
03/07/2024	79	CcFr1-2024 NUM1-079	51N87E	Gros os quadrant SE, niveau 3b en cours de fouille	Plongée NW
03/07/2024	80	CcFr1-2024 NUM1-080	51N87E	Gros os quadrant SE, niveau 3b en cours de fouille	Plan
03/07/2024	81	CcFr1-2024 NUM1-081	51N87E	Gros os quadrant SE, niveau 3b en cours de fouille, gros plan	Plan
03/07/2024	82	CcFr1-2024 NUM1-082	50N117E	Échantillon de charbon & roches en place dans le quadrant SW, niveau 2	Plan
04/07/2024	83	CcFr1-2024 NUM1-083	50N100E	Canine d'ours quadrant SE, niveau 2a en cours de fouille	Plan
04/07/2024	84	CcFr1-2024 NUM1-084	AMBIANCE	Alex & la canine du puit 50N100E	SW
04/07/2024	85	CcFr1-2024 NUM1-085	AMBIANCE	Alex & la canine du puit 50N100E	SW
04/07/2024	86	CcFr1-2024 NUM1-086	RATÉE	RATÉE	x
04/07/2024	87	CcFr1-2024 NUM1-087	53N108E	Pierre rubéfiée dans l'aire de combustion, quadrant NE, niveau 3b en cours de fouille	Plan
04/07/2024	88	CcFr1-2024 NUM1-088	53N108E	Pierre rubéfiée dans l'aire de combustion, quadrant NE, niveau 3b en cours de fouille	Plan
04/07/2024	89	CcFr1-2024 NUM1-089	53N109E	Tesson de bord "pickering" trouvé par Olivier dans le puit 53N109E	S
04/07/2024	90	CcFr1-2024 NUM1-090	53N109E	Tesson de bord "pickering" trouvé par Olivier dans le puit 53N109E	N
04/07/2024	91	CcFr1-2024 NUM1-091	53N109E	Tesson de bord "pickering" trouvé par Olivier dans le puit 53N109E	NW
04/07/2024	92	CcFr1-2024 NUM1-092	RATÉE	RATÉE	x
04/07/2024	93	CcFr1-2024 NUM1-093	53N109E	Tesson de bord "pickering" & bouchon de bière, en place, quadrant NW	Plan
04/07/2024	94	CcFr1-2024 NUM1-094	51N116E	Fin niveau 2b, début niveau 2c & niveau 3 pour les quadrants SW & SE	Plan
04/07/2024	95	CcFr1-2024 NUM1-095	51N116E	Fin niveau 2b, début niveau 2c & niveau 3 pour les quadrants SW & SE	Plan
04/07/2024	96	CcFr1-2024 NUM1-096	50N117E	Lentille de sol charbonneux longeant le milieu du puit, niveau 2 en cours de fouille	Plan
04/07/2024	97	CcFr1-2024 NUM1-097	50N117E	Os retrouvés le quadrant SW de la lentille de charbon	Plan
04/07/2024	98	CcFr1-2024 NUM1-098	50N117E	Os retrouvés le quadrant SW de la lentille de charbon	Plan

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
04/07/2024	99	CcFr1-2024 NUM1-099	51N87E	Lentille de sable limoneux gris à la limite du niveau 3b & 4a du puit 51N87E	Plan
04/07/2024	100	CcFr1-2024 NUM1-100	51N116E	Coupe de la cuvette, niveau 2c en cours de fouille	S
04/07/2024	101	CcFr1-2024 NUM1-101	51N116E	Coupe de la cuvette, niveau 2c en cours de fouille	S
04/07/2024	102	CcFr1-2024 NUM1-102	51N116E	Coupe de la cuvette, niveau 2c en cours de fouille	E
04/07/2024	103	CcFr1-2024 NUM1-103	53N108E	Gros fragment de charbon dans le quadrant NE du puit 53N108E	Plan
04/07/2024	104	CcFr1-2024 NUM1-104	53N108E	Gros fragment de charbon dans le quadrant NE du puit 53N108E	Plan
04/07/2024	105	CcFr1-2024 NUM1-105	51N116E	Fin du niveau 2c, début du niveau 3, cuvette visible	Plan
04/07/2024	106	CcFr1-2024 NUM1-106	50N117E	Fin du niveau 2a, début du niveau 2b (quadrant NW & NE) et du niveau 3 (quadrant N)	Plan
05/07/2024	107	CcFr1-2024 NUM1-107	53N109E	Fin du niveau 3a, début 3b	Plan
05/07/2024	108	CcFr1-2024 NUM1-108	51N87E	Croquis stratigraphie cuvette, paroi S du quadrant NE	S
05/07/2024	109	CcFr1-2024 NUM1-109	51N87E	Croquis stratigraphie cuvette, paroi S du quadrant NE	S
05/07/2024	110	CcFr1-2024 NUM1-110	51N87E	Croquis stratigraphie cuvette, paroi S du quadrant NE	S
05/07/2024	111	CcFr1-2024 NUM1-111	51N87E	Croquis stratigraphie cuvette, paroi S du quadrant NE	S
05/07/2024	112	CcFr1-2024 NUM1-112	53N109E	Possible aire de combustion dans le quadrant SE	Plan
05/07/2024	113	CcFr1-2024 NUM1-113	50N117E	Niveau 2b en cours de fouille: bourrelet de Bf dans le quadrant NE	Plan
05/07/2024	114	CcFr1-2024 NUM1-114	50N117E	Niveau 2b en cours de fouille: bourrelet de Bf dans le quadrant NE	Plan
05/07/2024	115	CcFr1-2024 NUM1-115	50N117E	Niveau 2b en cours de fouille: bourrelet de Bf dans le quadrant NE	Plan
05/07/2024	116	CcFr1-2024 NUM1-116	51N116E	Surface du niveau 3 (base des niveaux 2c & 2d)	Plan
05/07/2024	117	CcFr1-2024 NUM1-117	AMBIANCE	Autour des puits 50N117E & 51N116E	SE
05/07/2024	118	CcFr1-2024 NUM1-118	AMBIANCE	Autour des puits 50N117E & 51N116E	SE
05/07/2024	119	CcFr1-2024 NUM1-119	AMBIANCE	Alex autours des puits 50N100E & 50N99E	S
05/07/2024	120	CcFr1-2024 NUM1-120	52N100E	Surface du niveau 1c	Plan
05/07/2024	121	CcFr1-2024 NUM1-121	51N87E	Surface du niveau 4	Plan
05/07/2024	122	CcFr1-2024 NUM1-122	51N87E	Surface du niveau 4	Plan
05/07/2024	123	CcFr1-2024 NUM1-123	51N87E	Surface du niveau 4	Plan
05/07/2024	124	CcFr1-2024 NUM1-124	51N87E	Surface du niveau 4	Plan
05/07/2024	125	CcFr1-2024 NUM1-125	AMBIANCE	Autour du puit 52N100E, tamisage en arrière-plan	E
05/07/2024	126	CcFr1-2024 NUM1-126	AMBIANCE	Autour du puit 52N100E, tamisage en arrière-plan	E
05/07/2024	127	CcFr1-2024 NUM1-127	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	128	CcFr1-2024 NUM1-128	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	129	CcFr1-2024 NUM1-129	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	130	CcFr1-2024 NUM1-130	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	131	CcFr1-2024 NUM1-131	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	132	CcFr1-2024 NUM1-132	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	133	CcFr1-2024 NUM1-133	RATÉE	RATÉE	x
05/07/2024	134	CcFr1-2024 NUM1-134	50N117E	Fin du niveau 2b, surface du niveau 3a	Plan
05/07/2024	135	CcFr1-2024 NUM1-135	50N117E	Fin du niveau 2b, surface du niveau 3a	Plan
05/07/2024	136	CcFr1-2024 NUM1-136	50N117E	Dépression à la base du niveau 2b, avec bourrelet de Bf	E
05/07/2024	137	CcFr1-2024 NUM1-137	50N117E	Dépression à la base du niveau 2b, avec bourrelet de Bf	E
05/07/2024	138	CcFr1-2024 NUM1-138	51N116E	Fin de fouille	Plan
05/07/2024	139	CcFr1-2024 NUM1-139	51N116E	Paroi N	N
05/07/2024	140	CcFr1-2024 NUM1-140	51N116E	Paroi W	W
05/07/2024	141	CcFr1-2024 NUM1-141	51N116E	Paroi E	E
05/07/2024	142	CcFr1-2024 NUM1-142	53N108E	Fin de fouille	Plan
05/07/2024	143	CcFr1-2024 NUM1-143	53N108E	Paroi N	N
05/07/2024	144	CcFr1-2024 NUM1-144	53N108E	Paroi E	E
05/07/2024	145	CcFr1-2024 NUM1-145	53N108E	Paroi S	S
05/07/2024	146	CcFr1-2024 NUM1-146	52N100E	Apparition d'aire de combustion dans la portion N du quadran E, début du niveau 1c	Plan
05/07/2024	147	CcFr1-2024 NUM1-147	52N100E	Idem avec indication de zone rubéfiée et charbonneuse	Plan
05/07/2024	148	CcFr1-2024 NUM1-148	50N99E+50N100E	Fin de fouille	Plan
05/07/2024	149	CcFr1-2024 NUM1-149	50N99E+50N100E	Paroi N	N

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
05/07/2024	150	CcFr1-2024 NUM1-150	50N100E	Paroi N	N
05/07/2024	151	CcFr1-2024 NUM1-151	50N99E	Paroi N	N
05/07/2024	152	CcFr1-2024 NUM1-152	50N99E	Paroi W	W
05/07/2024	153	CcFr1-2024 NUM1-153	50N99E+50N100E	Paroi S	S
05/07/2024	154	CcFr1-2024 NUM1-154	50N100E	Paroi S	S
05/07/2024	155	CcFr1-2024 NUM1-155	50N99E	Paroi S	S
05/07/2024	156	CcFr1-2024 NUM1-156	53N109E	Tesson de corps en place, niveau 3b, quadran NW	Plan
05/07/2024	157	CcFr1-2024 NUM1-157	53N109E	Tesson de corps en place, niveau 3b, quadran NW	Plan
05/07/2024	158	CcFr1-2024 NUM1-158	53N109E	Tesson de corps en place, niveau 3b, quadran NW, gros plan	Plan
05/07/2024	159	CcFr1-2024 NUM1-159	53N109E	Tesson de corps en place, niveau 3b, quadran NW, gros plan avec échelle	Plan
05/07/2024	160	CcFr1-2024 NUM1-160	53N109E	Tesson de corps en place, niveau 3b, quadran NW	Plan
05/07/2024	161	CcFr1-2024 NUM1-161	AMBIANCE	Puit 52N100E en arrière plan	W
05/07/2024	162	CcFr1-2024 NUM1-162	AMBIANCE	Geneviève (53N108E), Olivier (53N109E & Alex (51N108E)	S
05/07/2024	163	CcFr1-2024 NUM1-163	AMBIANCE	Ambiance générale	S
05/07/2024	164	CcFr1-2024 NUM1-164	AMBIANCE	Ambiance générale	SW
05/07/2024	165	CcFr1-2024 NUM1-165	AMBIANCE	Ambiance générale	SW
05/07/2024	166	CcFr1-2024 NUM1-166	50N117E	Fin de fouille	Plan
05/07/2024	167	CcFr1-2024 NUM1-167	50N117E	Paroi N	N
05/07/2024	168	CcFr1-2024 NUM1-168	50N117E	Paroi E	E
05/07/2024	169	CcFr1-2024 NUM1-169	50N117E	Paroi S	S
05/07/2024	170	CcFr1-2024 NUM1-170	50N117E	Paroi S	S
05/07/2024	171	CcFr1-2024 NUM1-171	50N117E	Paroi S	S
08/07/2024	172	CcFr1-2024 NUM1-172	51N87E	Paroi S	S
08/07/2024	173	CcFr1-2024 NUM1-173	51N87E	Paroi S	S
08/07/2024	174	CcFr1-2024 NUM1-174	51N87E	Paroi W	W
08/07/2024	175	CcFr1-2024 NUM1-175	51N87E	Paroi E	E
08/07/2024	176	CcFr1-2024 NUM1-176	51N87E	Paroi E	E
08/07/2024	177	CcFr1-2024 NUM1-177	51N87E	Paroi N	N
08/07/2024	178	CcFr1-2024 NUM1-178	51N87E	Paroi N	N
08/07/2024	179	CcFr1-2024 NUM1-179	51N87E	Fin de fouille provisoire, Bf sera fouillé de nouveau le lendemain	Plan
08/07/2024	180	CcFr1-2024 NUM1-180	AMBIANCE	Karine & Robert discute autour des puits 50N99E, 50N100E & 52N100E	S
08/07/2024	181	CcFr1-2024 NUM1-181	AMBIANCE	Karine & Robert discute autour des puits 50N99E, 50N100E & 52N100E	SW
08/07/2024	182	CcFr1-2024 NUM1-182	AMBIANCE	Olivier & Alex	S
08/07/2024	183	CcFr1-2024 NUM1-183	AMBIANCE	Olivier & Alex	S
08/07/2024	184	CcFr1-2024 NUM1-184	x	Notes du cahier de Karine	x
08/07/2024	185	CcFr1-2024 NUM1-185	x	Notes du cahier de Karine	x
08/07/2024	186	CcFr1-2024 NUM1-186	x	Notes du cahier de Karine	x
08/07/2024	187	CcFr1-2024 NUM1-187	x	Notes du cahier de Karine	x
08/07/2024	188	CcFr1-2024 NUM1-188	x	Notes du cahier de Karine	x
08/07/2024	189	CcFr1-2024 NUM1-189	53N109E	Zone brune foncée coin NW, même que celle du puit 53N108E	Plan
08/07/2024	190	CcFr1-2024 NUM1-190	53N109E	Zone brune foncée coin NW, même que celle du puit 53N108E	Plan
08/07/2024	191	CcFr1-2024 NUM1-191	53N109E	Racines en paroi S des puits 53N108E & 53N109E	S
08/07/2024	192	CcFr1-2024 NUM1-192	53N109E	Fin du niveau 3b & 3c, début du niveau 4	Plan
08/07/2024	193	CcFr1-2024 NUM1-193	53N109E	Fin du niveau 3b & 3c, début du niveau 4	Plan
08/07/2024	194	CcFr1-2024 NUM1-194	57N106E	Fin de fouille	Plan
08/07/2024	195	CcFr1-2024 NUM1-195	57N106E	Paroi N	N
08/07/2024	196	CcFr1-2024 NUM1-196	57N106E	Paroi W	W
08/07/2024	197	CcFr1-2024 NUM1-197	57N106E	Paroi S	S
08/07/2024	198	CcFr1-2024 NUM1-198	57N106E	Paroi S	S
08/07/2024	199	CcFr1-2024 NUM1-199	57N106E	Paroi E	E
08/07/2024	200	CcFr1-2024 NUM1-200	51N90E	Fin du niveau 1, début du niveau 2	Plan

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
08/07/2024	201	CcFr1-2024 NUM1-201	AMBIANCE	L'équipe en cours de fouille	SE
08/07/2024	202	CcFr1-2024 NUM1-202	51N108E	Lentilles noirâtre fin du niveau 2a, début du niveau 3	Plan
09/07/2024	203	CcFr1-2024 NUM1-203	AMBIANCE	Fouille sous la pluie légère	SW
09/07/2024	204	CcFr1-2024 NUM1-204	AMBIANCE	Fouille sous la pluie légère	SE
09/07/2024	205	CcFr1-2024 NUM1-205	51N87E	Lentilles de charbon quadrant SE & SW	Plan
09/07/2024	206	CcFr1-2024 NUM1-206	51N87E	Fin de fouille officielle	Plan
09/07/2024	207	CcFr1-2024 NUM1-207	51N90E	Sylvain trouve un tesson de céramique dans le puit 51N90E!	NW
09/07/2024	208	CcFr1-2024 NUM1-208	51N90E	Sylvain trouve un tesson de céramique dans le puit 51N90E!	NW
09/07/2024	209	CcFr1-2024 NUM1-209	51N90E	Tesson décoré en place dans le quadrant NW du niveau 2	Plan
09/07/2024	210	CcFr1-2024 NUM1-210	51N90E	Tesson décoré en place dans le quadrant NW du niveau 2	Plan
09/07/2024	211	CcFr1-2024 NUM1-211	58N105E	Niveau 2 en cours de fouille, lentille dans le quadrant SE?	Plan
09/07/2024	212	CcFr1-2024 NUM1-212	AMBIANCE	Roland Fouille le niveau 1b du puit 52N100E	SE
09/07/2024	213	CcFr1-2024 NUM1-213	AMBIANCE	Roland Fouille le niveau 1b du puit 52N100E	S
09/07/2024	214	CcFr1-2024 NUM1-214	AMBIANCE	Adrien & Sylvain fouillent le niveau 1a du puit 51N90E	S
09/07/2024	215	CcFr1-2024 NUM1-215	RATÉE	RATÉE	x
09/07/2024	216	CcFr1-2024 NUM1-216	AMBIANCE	Anne-Julie tamise	S
09/07/2024	217	CcFr1-2024 NUM1-217	AMBIANCE	Roland boit du café	SE
09/07/2024	218	CcFr1-2024 NUM1-218	AMBIANCE	Roland boit du café	SE
09/07/2024	219	CcFr1-2024 NUM1-219	RATÉE	RATÉE (ombre)	x
09/07/2024	220	CcFr1-2024 NUM1-220	RATÉE	RATÉE (ombre)	x
09/07/2024	221	CcFr1-2024 NUM1-221	55N106E	Fin du niveau 3a, début du niveau 3b	Plan
09/07/2024	222	CcFr1-2024 NUM1-222	53N109E	Fin de fouille	Plan
09/07/2024	223	CcFr1-2024 NUM1-223	53N109E	Paroi N	N
09/07/2024	224	CcFr1-2024 NUM1-224	53N109E	Paroi E	E
09/07/2024	225	CcFr1-2024 NUM1-225	53N109E	Paroi W	W
09/07/2024	226	CcFr1-2024 NUM1-226	53N109E	Paroi S	S
09/07/2024	227	CcFr1-2024 NUM1-227	58N105E	Fin du niveau 3a, début du niveau 3b	Plan
09/07/2024	228	CcFr1-2024 NUM1-228	51N90E	Fin du niveau 2a, début du niveau 2b, lentille charbonneuse dans le quadrant SE	Plan
09/07/2024	229	CcFr1-2024 NUM1-229	52N100E	Fin du niveau 1c, début du niveau 2, lentille quadrant NE	Plan
09/07/2024	230	CcFr1-2024 NUM1-230	52N100E	Fin du niveau 1c, début du niveau 2, lentille quadrant NE	Plan
09/07/2024	231	CcFr1-2024 NUM1-231	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant SE	Plan
10/07/2024	232	CcFr1-2024 NUM1-232	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant SE, gros plan	Plan
10/07/2024	233	CcFr1-2024 NUM1-233	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant NW, avec tesson	Plan
10/07/2024	234	CcFr1-2024 NUM1-234	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant NW, avec tesson	Plan
10/07/2024	235	CcFr1-2024 NUM1-235	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant NW	Plan
10/07/2024	236	CcFr1-2024 NUM1-236	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant NW	Plan
10/07/2024	237	CcFr1-2024 NUM1-237	51N108E	Lentilles du niveau 3b à l'interface avec le niveau 4, quadrant NW, gros plan	Plan
10/07/2024	238	CcFr1-2024 NUM1-238	58N105E	Niveau 3b continue dans les quadrants SE & NE, pente naturelle?	Plan
10/07/2024	239	CcFr1-2024 NUM1-239	58N105E	Fin du niveau 3b, début du niveau 4	Plan
10/07/2024	240	CcFr1-2024 NUM1-240	55N106E	Fin du niveau 3b, début du niveau 4	Plan
10/07/2024	241	CcFr1-2024 NUM1-241	AMBIANCE	Raphaëlle & Anouk tamisent	N
10/07/2024	242	CcFr1-2024 NUM1-242	AMBIANCE	Francis dessine les stratigraphies du puit 57N106E	E
10/07/2024	243	CcFr1-2024 NUM1-243	51N90E	Fin du niveau 2b, début du niveau 2c & 2d, bourrelet de Bf quadrant SE	Plan
10/07/2024	244	CcFr1-2024 NUM1-244	51N90E	Fin du niveau 2b, début du niveau 2d (quadrants NE & NW) & du niveau 2c (quadrant SE & SW)	Plan
10/07/2024	245	CcFr1-2024 NUM1-245	AMBIANCE	Roland dans son vaisseau spatiale	SE
10/07/2024	246	CcFr1-2024 NUM1-246	AMBIANCE	Roland dans son vaisseau spatiale	SW
10/07/2024	247	CcFr1-2024 NUM1-247	58N105E	Fin de fouille	Plan
10/07/2024	248	CcFr1-2024 NUM1-248	51N108E	Fin de fouille	Plan
10/07/2024	249	CcFr1-2024 NUM1-249	51N108E	Paroi N	N
10/07/2024	250	CcFr1-2024 NUM1-250	51N108E	Paroi E	E
10/07/2024	251	CcFr1-2024 NUM1-251	51N108E	Paroi S	S

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
10/07/2024	252	CcFr1-2024 NUM1-252	AMBIANCE	Raphaëlle se fait prendre en photo par Roland	N
10/07/2024	253	CcFr1-2024 NUM1-253	AMBIANCE	Raphaëlle se fait prendre en photo par Roland	N
10/07/2024	254	CcFr1-2024 NUM1-254	AMBIANCE	Raphaëlle se fait prendre en photo par Roland	N
10/07/2024	255	CcFr1-2024 NUM1-255	AMBIANCE	Raphaëlle se fait prendre en photo par Roland	N
10/07/2024	256	CcFr1-2024 NUM1-256	AMBIANCE	Raphaëlle se fait prendre en photo par Roland	N
11/07/2024	257	CcFr1-2024 NUM1-257	58N105E	Paroi W	W
11/07/2024	258	CcFr1-2024 NUM1-258	58N105E	Paroi N	N
11/07/2024	259	CcFr1-2024 NUM1-259	58N105E	Paroi E	E
11/07/2024	260	CcFr1-2024 NUM1-260	58N105E	Paroi S	S
11/07/2024	261	CcFr1-2024 NUM1-261	AMBIANCE	Karine & Francis dans la forêt	E
11/07/2024	262	CcFr1-2024 NUM1-262	51N90E	Niveau 2c en cours de fouille par Adrien	SW
11/07/2024	263	CcFr1-2024 NUM1-263	51N90E	Sylvain prend les alti. De son niveau 2d	W
11/07/2024	264	CcFr1-2024 NUM1-264	55N106E	Fin de fouille	Plan
11/07/2024	265	CcFr1-2024 NUM1-265	55N106E	Paroi E	E
11/07/2024	266	CcFr1-2024 NUM1-266	55N106E	Paroi N	N
11/07/2024	267	CcFr1-2024 NUM1-267	55N106E	Paroi N	N
11/07/2024	268	CcFr1-2024 NUM1-268	55N106E	Paroi S	S
11/07/2024	269	CcFr1-2024 NUM1-269	47N84E	Paroi W du sondage	W
11/07/2024	270	CcFr1-2024 NUM1-270	47N84E	Paroi N du sondage	N
11/07/2024	271	CcFr1-2024 NUM1-271	47N84E	Paroi N & W du sondage	NW
11/07/2024	272	CcFr1-2024 NUM1-272	52N100E	Niveau 2 & 1E, lentille charboneuse dans les quadrants SE & NE	Plan
11/07/2024	273	CcFr1-2024 NUM1-273	52N100E	Niveau 2 & 1E, lentille charboneuse dans les quadrants SE & NE	Plan
11/07/2024	274	CcFr1-2024 NUM1-274	AMBIANCE	Alex & Oli fouillent le sondage J62	NE
11/07/2024	275	CcFr1-2024 NUM1-275	AMBIANCE	Alex & Oli fouillent le sondage J62	NE
11/07/2024	276	CcFr1-2024 NUM1-276	AMBIANCE	Alex & Oli fouillent le sondage J62	E
11/07/2024	277	CcFr1-2024 NUM1-277	J62	Paroi N	N
11/07/2024	278	CcFr1-2024 NUM1-278	J62	Paroi N	N
11/07/2024	279	CcFr1-2024 NUM1-279	AMBIANCE	Oli & Anouk fouillent le sondage J64	SE
11/07/2024	280	CcFr1-2024 NUM1-280	AMBIANCE	Oli & Anouk fouillent le sondage J64	SE
11/07/2024	281	CcFr1-2024 NUM1-281	AMBIANCE	Alex fouille le sondage J63	E
11/07/2024	282	CcFr1-2024 NUM1-282	51N90E	Fin du niveau 2c (cuvette) & 2d (Ah), début du niveau 2e	Plan
11/07/2024	283	CcFr1-2024 NUM1-283	51N90E	Bourrelet & niveau 3 (Bf)	Plan
11/07/2024	284	CcFr1-2024 NUM1-284	51N90E	Bourrelet & niveau 3 (Bf)	S
11/07/2024	285	CcFr1-2024 NUM1-285	51N90E	Bourrelet & niveau 3 (Bf)	Plan
11/07/2024	286	CcFr1-2024 NUM1-286	51N90E	Bourrelet & niveau 3 (Bf), quadrant E	Plan
11/07/2024	287	CcFr1-2024 NUM1-287	J63	Paroi S du sondage	S
11/07/2024	288	CcFr1-2024 NUM1-288	AMBIANCE	Alex fouille le sondage J63	SE
11/07/2024	289	CcFr1-2024 NUM1-289	J64	Paroi W du sondage	W
11/07/2024	290	CcFr1-2024 NUM1-290	J64	Paroi W du sondage	W
11/07/2024	291	CcFr1-2024 NUM1-291	J64	Paroi W du sondage	W
11/07/2024	292	CcFr1-2024 NUM1-292	AMBIANCE	Anouk dessine la strati du sondage J64	SE
11/07/2024	293	CcFr1-2024 NUM1-293	AMBIANCE	Francis fouille le sondage J65	E
11/07/2024	294	CcFr1-2024 NUM1-294	AMBIANCE	Alex photobomb!	E
11/07/2024	295	CcFr1-2024 NUM1-295	AMBIANCE	Francis fouille le sondage J65	W
11/07/2024	296	CcFr1-2024 NUM1-296	AMBIANCE	Francis fouille le sondage J65	W
11/07/2024	297	CcFr1-2024 NUM1-297	J65	Paroi W du sondage	W
11/07/2024	298	CcFr1-2024 NUM1-298	J65	Paroi W du sondage	W
11/07/2024	299	CcFr1-2024 NUM1-299	51N90E	Fin du niveau 2e (bourrelet) & niveau 3 en cours de fouille dans le quadrant NW	Plan
11/07/2024	300	CcFr1-2024 NUM1-300	51N90E	Fin du niveau 2e dans les quadrants E & base cendreuse (?)	Plan
12/07/2024	301	CcFr1-2024 NUM1-301	AMBIANCE	Raphaëlle au chalet	x
12/07/2024	302	CcFr1-2024 NUM1-302	AMBIANCE	On remblait! Dernière journée au site CcFr-1	S

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
12/07/2024	303	CcFr1-2024 NUM1-303	AMBIANCE	On remblait! Dernière journée au site CcFr-1	SE
12/07/2024	304	CcFr1-2024 NUM1-304	AMBIANCE	On remblait! Dernière journée au site CcFr-1	SE
12/07/2024	305	CcFr1-2024 NUM1-305	AMBIANCE	On remblait! Dernière journée au site CcFr-1	SE
12/07/2024	306	CcFr1-2024 NUM1-306	AMBIANCE	On remblait! Dernière journée au site CcFr-1	S
12/07/2024	307	CcFr1-2024 NUM1-307	AMBIANCE	On remblait! Dernière journée au site CcFr-1	SE
12/07/2024	308	CcFr1-2024 NUM1-308	AMBIANCE	Nettoyage dans le lac	S
12/07/2024	309	CcFr1-2024 NUM1-309	51N90E	Fin de fouille	Plan
12/07/2024	310	CcFr1-2024 NUM1-310	51N90E	Paroi S	S
12/07/2024	311	CcFr1-2024 NUM1-311	51N90E	Paroi S	S
12/07/2024	312	CcFr1-2024 NUM1-312	51N90E	Paroi S	S
12/07/2024	313	CcFr1-2024 NUM1-313	51N90E	Paroi E	E
12/07/2024	314	CcFr1-2024 NUM1-314	51N90E	Paroi E	E
12/07/2024	315	CcFr1-2024 NUM1-315	51N90E	Paroi N	N
12/07/2024	316	CcFr1-2024 NUM1-316	51N90E	Paroi W	W
12/07/2024	317	CcFr1-2024 NUM1-317	51N90E	Paroi W	W

Projet : **NOM2024 Maniwaki Parc des Trois-Clochers TC**

Archéologue : **FL**

Film # : **1**

Type : **NUM**

Date	Cliché	No photo	Identification	Description	Orientation
15-7-2024	1	TC-2024_NUM1-001	TC4	Ambiance générale	E
15-7-2024	2	TC-2024_NUM1-002	TC1	Localisation approximative	NE
15-7-2024	3	TC-2024_NUM1-003	Plage	Localisation devant les zones TC1-2-3-4-5-6-7	NE
15-7-2024	4	TC-2024_NUM1-004	Sentier	Localisation devant les zones TC1-2-3-4-5-6-7	SE
15-7-2024	5	TC-2024_NUM1-005	TC2	Paroi E	E
15-7-2024	6	TC-2024_NUM1-006	TC3	Paroi N	N
15-7-2024	7	TC-2024_NUM1-007	TC6	Paroi E	E
15-7-2024	8	TC-2024_NUM1-008	TC8	Paroi N	N
15-7-2024	9	TC-2024_NUM1-009	TC12	Paroi N	N
15-7-2024	10	TC-2024_NUM1-010	TC16	Ambiance	W
15-7-2024	11	TC-2024_NUM1-011	TC19	Paroi W	W
15-7-2024	12	TC-2024_NUM1-012	TC22	Ambiance TC22 et autres sondages du secteur	W
15-7-2024	13	TC-2024_NUM1-013	TC23	Paroi W	W
15-7-2024	14	TC-2024_NUM1-014	TC26	Ambiance + Raphaëlle	W
15-7-2024	15	TC-2024_NUM1-015	TC27	Ambiance Anouk et Jenny	S
15-7-2024	16	TC-2024_NUM1-016	TC25	Paroi E	E
15-7-2024	17	TC-2024_NUM1-017	TC22	Paroi N	N
15-7-2024	18	TC-2024_NUM1-018	Drain	Aménagement drainage du golf? À côté de TC24	E
15-7-2024	19	TC-2024_NUM1-019	Drain	Idem	E
15-7-2024	20	TC-2024_NUM1-020	Ambiance	Ambiance A. Cesario	NW
15-7-2024	21	TC-2024_NUM1-021	TC24	Paroi S	S
15-7-2024	22	TC-2024_NUM1-022	TC30	Balle de golf <i>in situ</i>	en plan
15-7-2024	23	TC-2024_NUM1-023	TC29	Paroi N	N
16-7-2024	24	TC-2024_NUM1-024	TC35	Général zone	E
16-7-2024	25	TC-2024_NUM1-025	TC39	Bouteille coke à -30cm	en plan
16-7-2024	26	TC-2024_NUM1-026	TC35	Paroi E	E
16-7-2024	27	TC-2024_NUM1-027	TC37	Paroi E	E
16-7-2024	28	TC-2024_NUM1-028	TC40	en cours de fouille	W
16-7-2024	29	TC-2024_NUM1-029	TC40	Paroi E	E
16-7-2024	30	TC-2024_NUM1-030	TC51	Paroi S	S
16-7-2024	31	TC-2024_NUM1-031	Général	approximativement secteur TC52 à TC59	NE
16-7-2024	32	TC-2024_NUM1-032	TC56	Paroi N	N
16-7-2024	33	TC-2024_NUM1-033	TC60-58-61	Zone de quartz...	NE
16-7-2024	34	TC-2024_NUM1-034	TC59	Paroi N	N
16-7-2024	35	TC-2024_NUM1-035	TC64	Général et button	S
16-7-2024	36	TC-2024_NUM1-036	TC58	Paroi S	S
16-7-2024	37	TC-2024_NUM1-037	TC61	Paroi S	S
16-7-2024	38	TC-2024_NUM1-038	TC66	Ambiance dernier secteur	S
16-7-2024	39	TC-2024_NUM1-039	TC64	Paroi S	S
16-7-2024	40	TC-2024_NUM1-040	TC67	Ambiance autour du puits	S

Projet : NOM2024 Tremblant Jacques Gratton CbFp-1

Archéologue : FL

Film # : 1

Type : NUM

Date	Cliché	No photo	Identification	Description	Orientation
17-7-2024	1	CbFp1-2024_NUM1-001	Général	Zone sous paroi	S
17-7-2024	2	CbFp1-2024_NUM1-002	Ambiance	Ambiance	NW
17-7-2024	3	CbFp1-2024_NUM1-003	Ambiance	Ambiance	S
17-7-2024	4	CbFp1-2024_NUM1-004	Ambiance	Ambiance	S
17-7-2024	5	CbFp1-2024_NUM1-005	JG4	en plan	en plan
17-7-2024	6	CbFp1-2024_NUM1-006	JG3	en plan	en plan
17-7-2024	7	CbFp1-2024_NUM1-007	JG2	en plan	en plan
17-7-2024	8	CbFp1-2024_NUM1-008	JG7	Paroi N	N
17-7-2024	9	CbFp1-2024_NUM1-009	JG6	Paroi W	W
17-7-2024	10	CbFp1-2024_NUM1-010	JG5	Paroi N	N
17-7-2024	11	CbFp1-2024_NUM1-011	JG2	Paroi W	W
17-7-2024	12	CbFp1-2024_NUM1-012	JG1	Paroi W	W
17-7-2024	13	CbFp1-2024_NUM1-013	Général	le long de la paroi	N
17-7-2024	14	CbFp1-2024_NUM1-014	Général	terrasse	N
17-7-2024	15	CbFp1-2024_NUM1-015	JG11	Paroi N	N
17-7-2024	16	CbFp1-2024_NUM1-016	JG12	Fin	en plan
17-7-2024	17	CbFp1-2024_NUM1-017	JG14	Fin	en plan
17-7-2024	18	CbFp1-2024_NUM1-018	JG13	Ambiance Olivier	NW
17-7-2024	19	CbFp1-2024_NUM1-019	JG13	Idem	NW
17-7-2024	20	CbFp1-2024_NUM1-020	JG4-5	Ambiance extension de la zone	N
17-7-2024	21	CbFp1-2024_NUM1-021	JG13	Paroi N	N
17-7-2024	22	CbFp1-2024_NUM1-022	Ambiance	Bas de la falaise	S
17-7-2024	23	CbFp1-2024_NUM1-023	JG15	Paroi N	N
17-7-2024	24	CbFp1-2024_NUM1-024	JG8	Ambiance et localisation	E
17-7-2024	25	CbFp1-2024_NUM1-025	JG4-5	Vue générale de la zone	N
17-7-2024	26	CbFp1-2024_NUM1-026	JG4-5	Vue en plan de la zone céramique	en plan
17-7-2024	27	CbFp1-2024_NUM1-027	JG4-5	idem, détail	en plan
17-7-2024	28	CbFp1-2024_NUM1-028	JG4-5	idem détail	en plan
17-7-2024	29	CbFp1-2024_NUM1-029	JG4-5	idem détail	en plan
17-7-2024	30	CbFp1-2024_NUM1-030	JG8	Parois S et W	SW
17-7-2024	31	CbFp1-2024_NUM1-031	JG8	Idem	SW
17-7-2024	32	CbFp1-2024_NUM1-032	JG4-5	fin de fouille	en plan
17-7-2024	33	CbFp1-2024_NUM1-033	JG4-5	fin de fouille	en plan
17-7-2024	34	CbFp1-2024_NUM1-034	JG4-5	fin de fouille	en plan
17-7-2024	35	CbFp1-2024_NUM1-035	JG4-5	fin de fouille	N

